

Datum verzoek: 14 augustus 2014

Aan: wethouder Polderman

Betreft: Woonvoorziening drugsverslaafden

Door het vorige college is het plan ontwikkeld voor een woonvoorziening voor drugsverslaafden in de Westrand. Inmiddels moeten we, na vier jaar, constateren dat dit een doodlopende weg lijkt te zijn geworden. De juridische procedures rijgen zich aan. Ook de bestuursrechter in Breda heeft de gemeente Roosendaal deze week op de vingers getikt. Voor de SP-fractie is de maat inmiddels wel vol.

De SP-fractie is van mening dat er in Roosendaal wel degelijk opvang moet komen voor chronisch drugsverslaafden. In Roosendaal zijn steeds meer dak- en thuislozen te vinden en voor deze mensen, maar ook voor de maatschappij is het goed dat deze voldoende worden opgevangen. De SP-fractie vindt het een maatschappelijke taak van de gemeente om opvang te bieden aan deze groep dakloze drugsverslaafden.

Het plan in de Westrand moet wat betreft de SP-fractie op de schop. Voortzetten van de juridische procedures is niet in het belang van zowel de chronisch drugsverslaafden als van de bewoners en ondernemers in de Westrand. De SP-fractie vindt dat de tijd aangebroken is dat er een nieuwe weg ingeslagen wordt. De SP-fractie wil dat de wethouder met een nieuw plan komt voor de opvang van chronische drugsverslaafden.

In dat verband heeft de SP-fractie de volgende vragen. De SP verzoekt de wethouder deze schriftelijk te beantwoorden ten behoeve van de vergadering van de Commissie Omgeving van 3 september a.s.:

1. Is de wethouder het met de SP-fractie eens dat de problematiek van de chronisch drugsverslaafden onverminderd groot is en dat de chronisch drugsverslaafden nu rondzwerven of in niet-adequate voorzieningen worden opgevangen?
2. De gemeente Roosendaal heeft de afspraak gemaakt met de buurgemeenten dat Roosendaal zijn verantwoordelijkheid zou nemen voor de opvang van chronisch drugsverslaafden. Is de wethouder het met de SP-fractie eens dat die afspraak al enkele jaren door Roosendaal niet waar wordt gemaakt?
3. Is de wethouder het met de SP-fractie eens dat de huidige juridische procedures niet in het belang zijn van de chronisch drugsverslaafden en dat ze bovendien de onzekerheid voor de bewoners en de betrokken ondernemer in de Westrand onnodig lang laten voortduren?

4. Is de wethouder het met de SP-fractie eens dat het nu tijd wordt om de knoop door te hakken, een nieuwe weg in te slaan en om te zien naar een alternatieve locatie voor de woonvoorziening of een andere vorm van opvang? Zo nee, waarom niet?
5. Is het voor de wethouder denkbaar om bij een alternatieve locatie niet alleen aan nieuwbouw te denken maar juist ook hergebruik van bestaande locaties daarbij te overwegen?
6. Op welke termijn kan de raad een aangepast plan van het college tegemoet zien?

Ada Oudhof, SP-fractie

Geachte mevrouw Oudhof,

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Ja. De problematiek van chronisch drugverslaafden is inderdaad nog steeds groot en zal als gevolg van de voortschrijdende ambulantisering van de zorg wellicht nog groter worden. Bij het maken van trajecten voor chronisch drugverslaafden die als doel een stijging op de woon- en participatieladder hebben, blijkt steeds opnieuw dat door het ontbreken van een woonvoorziening een essentiële schakel in het traject van deze cliënten mist.
2. Ja. Helaas kent het proces om te komen tot realisatie van de woonvoorziening onvoorziene ontwikkelingen, die hebben geleid tot onzekerheid voor omwonenden en het uitblijven van een adequate oplossing voor de doelgroep.
3. Ja. Zo werkt het echter wel in onze rechtstaat. Belanghebbenden hebben de mogelijkheden om te procederen tegen door het college verleende vergunningen.
4. Voor de doelgroep is het van belang te komen tot zo snel mogelijke realisatie van een woonvoorziening. Deze realisatie wordt vooralsnog belemmerd door twee aspecten: de juridische procedures en de financiering.

Als uit onderzoek blijkt dat de woonvoorziening op het huidige perceel kan worden gerealiseerd, kan de vergunning onherroepelijk worden, waarna kan worden gestart met de bouw. Hiervoor moet eerst nog wel een besluit worden genomen door de regiogemeenten over de financiering van de woonvoorziening. Dit besluit wordt momenteel voorbereid (zie ook antwoord op vraag 2 van de 24-uursvragen van de PvdA d.d. 18-08-14). Als mocht blijken dat realisatie (en exploitatie) van de woonvoorziening financieel niet haalbaar is voor de gemeenten, zullen wij ons met de regiogemeenten buigen over alternatieve oplossingen voor de doelgroep. Met het financieringsbesluit wordt dan ook de spreekwoordelijke knoop doorgemaakt.

Uitwijken naar een alternatieve locatie voor realisatie van de woonvoorziening achten wij niet wenselijk. De tijd om te zoeken naar en het in gebruik kunnen nemen van een nieuwe locatie geeft minimaal 1 jaar extra vertraging. Dit zal nog langer worden als bij die nieuwe locatie ook door één of meerdere belanghebbenden bezwaar of beroep wordt gesteld. Daarnaast moeten de bestaande contracten met andere partijen worden opgezegd met de nodige juridische en financiële consequenties voor een of meerdere contractspartijen (Gemeente, AlleeWonen, Novadic-Kentron) tot gevolg.

5. Een alternatieve locatie is gelet op het antwoord op vraag 4 niet aan de orde.
Mochten alternatieve oplossingen noodzakelijk worden, dan wordt hergebruik vanzelfsprekend overwogen.
6. De raad wordt geïnformeerd over de voortgang van het proces.

Met vriendelijke groet,

Hugo Polderman
Wethouder

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials 'HP' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.