

		Schriftelijke vraag
 Gemeente Roosendaal		 
Datum	7 juni 2018	
Onderwerp	Abonnementstarief Wmo	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee	
Beleidssterrein	Zorg	
Portefeuillehouder	wethouder Koenraad en wethouder Raaijmakers	

Om de zorg en ondersteuning betaalbaar te houden heeft het kabinet een aantal maatregelen genomen, waaronder het abonnementstarief voor de Wmo. De ondersteuning vanuit de Wmo kost vanaf 2019 €17,50 per vier weken voor iedereen.

Met de invoering van het abonnementstarief voor de Wmo gaan huishoudens die gebruik maken van een Wmo-voorziening een vast tarief van €17,50 per vier weken betalen, ongeacht inkomen, vermogen of gebruik. Het abonnementstarief is een maximumtarief. Er blijft ruimte voor gemeenten om een lagere eigen bijdrage vast te stellen, bijvoorbeeld als er sprake is van mantelzorg of voor huishoudens met een minimuminkomen. Het abonnementstarief maakt de uitvoeringspraktijk bovendien een stuk eenvoudiger. Het voorkomt bureaucratie en administratieve rompslomp en leidt daardoor tot een soepeler proces en minder fouten, aldus de Rijksoverheid.

In Roosendaal heeft u in 2017 de financiële drempel voor twee specifieke Wmo-voorzieningen, te weten HbHplus en begeleiding (incl. dagbesteding) weggenomen. Sinds 1 februari 2017 wordt er geen eigen bijdrage opgelegd voor de Wmo-maatwerkvoorziening HbHplus en de Wmo-maatwerkvoorziening begeleiding (incl. dagbesteding). De destijds ingeschatte financiële consequenties op jaarbasis begroot waren zo een 1,5 miljoen euro. Dekking zou plaatsvinden uit de producten HbH ZIN en PGB.

Wij hebben deze lokale maatregelen kunnen steunen daar dit past binnen het ingezette Wmo-beleid en armoedebeleid om te komen tot een afname van het specialistisch veld en een versterking van het voorliggend veld te realiseren. Met deze beweging wordt de zorg en ondersteuning dichtbij de inwoners gebracht en worden de drempels om van zorg gebruik te maken verlaagd. Dit kan ook een positief gevolg hebben voor zorgmijders, die wel nu gebruik maken van de benodigde voorzieningen.

Uit de Jaarstukken 2017 blijkt het volgende:

- Door het afschaffen van de eigen bijdrage voor de HbHplus en begeleiding (incl. dagbesteding) is er een nadeel van 2,8 miljoen euro.
- Vanaf 2017 is er sprake van een stijging van het aantal cliënten bij de HbHplus en de dagbesteding en begeleiding.
- De kosten PGB en Wmo HbH ZIN dalen ook niet en stijgen zelfs (nadeel 440.000 euro en 218.000 euro).
- Om de afschaffing van de eigen bijdrage Wmo voor de desbetreffende voorzieningen kan dus niet dekking worden gevonden via de HbH ZIN en PGB en is nu dekking gevonden binnen andere meevallers in de jaarrekening van de gemeente over 2017.

Gelet op voornoemde financiële effecten, waarbij de kosten sterk afwijken van de berekeningen uit 2016/2017 voorafgaand aan de keuze om de eigen bijdrage af te schaffen hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft de toename van gebruik van de Wmo-maatwerkvoorziening Hbhplus gevolgen voor de afspraken met de zorgaanbieders nu zij worden gefinancierd via populatiebeposting en dit voor hen dus wellicht een knelpunt kan worden?
2. Kunt u een verklaring geven voor het feit dat de kosten sterk afwijken van hetgeen vooraf is berekend?
3. Is er een verklaring voor het feit dat de kosten PGB en Wmo Hbh ZIN niet dalen?
4. Acht u het huidige beleid (geen eigen bijdrage voor de Wmo-maatwerkvoorziening Hbhplus en de Wmo-maatwerkvoorziening begeleiding (incl. dagbesteding) houdbaar voor nu en in de toekomst? Zo ja, graag een toelichting. Zo niet, wat is uw standpunt over het aangekondigde abonnementstarief Wmo en heeft u al inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft in Roosendaal en zijn er volgens u ook andere varianten denkbaar (bijvoorbeeld inkomensafhankelijk)?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Michael Yap, PvdA
Jacqueline van Ginkel, CDA

Deze vragen beantwoorden wij als volgt:

1. Of dit een knelpunt gaat worden is ons nog niet bekend. De stijging van het gebruik is bekend bij zowel aanbieders als gemeente. Vooralsnog is nog geen sprake van een binnen de contractafspraken onoplosbaar knelpunt. Mocht dit in dit toekomst wel leiden tot een zwaar knelpunt dan zullen wij hierover – zoals is afgesproken - in overleg gaan met de aanbieders om in gezamenlijkheid en goed overleg tot een oplossing te komen.
2. Er zijn hiervoor meerdere oorzaken. Het afschaffen van de eigen bijdrage en de daarmee gemoeide financiële consequenties is er daarvan slechts een onderdeel. Wat we vooral zien is een stijging van de problematiek. De vergrijzing en de noodzaak voor ouderen om langer thuis te blijven wonen leiden tot een toename van het aantal aanvragen voor met HbH+ en dagbesteding. Ook zien we een toename van de GGZ-problematiek, onder andere door de extramuralisering van de geestelijke gezondheidszorg. Hierdoor neemt ook het aantal aanvragen voor dagbesteding en begeleiding voor deze doelgroep nog steeds toe. Een laatste oorzaak die we moeten noemen is de druk vanuit de Wet Langdurige Zorg. Doordat voor deze vorm van ondersteuning wel een eigen bijdrage moet worden betaald en de zorg vanuit de WLZ in eerste instantie vaak minder is dan de zorg vanuit de Wmo, kiezen inwoners zolang dat nog kan voor ondersteuning vanuit de Wmo in plaats van WLZ.
3. De kosten Wmo HbH Zin dalen niet omdat hier ook niet vanuit is gegaan. De budgetten zijn bij invoering van de HbH+ gelijk gebleven. Een bewuste keuze om niet te bezuinigen op de HbH als eerste trede op ladder van maatschappelijke ondersteuning. Daarnaast was er in 2017 zelfs sprake van een stijging van de kosten: de incidentele kosten voor de her-indicaties van alle bestaande cliënten voor van een zorgvuldige overgang van HbH naar HbH+. De kosten HbH PGB laten wel een daling zien van zo'n 14% in 2017 ten opzichte van 2016

4. Het is nog te vroeg hierover nu al een uitspraak te doen. Aan het afschaffen van de eigen bijdrage lagen duidelijke afwegingen ten grondslag. Die kunnen we nu nog niet meteen ter discussie stellen. De opgave voor de komende jaren is en blijft onze inwoners goede ondersteuning te bieden binnen de beschikbare budgetten. Daarvoor ontwikkelen we nu meerdere scenario's en binnen die scenario's komt de vraag over de eigen bijdrage mogelijk aan de orde. Maar steeds als onderdeel van de oplossing.

De consequenties van invoering van het abonnementstarief zijn op dit moment in onderzoek. Het is ook niet helemaal duidelijk op het abonnementstarief daadwerkelijk per 1 januari 2019 ingevoerd zal worden.

Het wetsvoorstel geeft geen beleidsvrijheid om een inkomensafhankelijke toets uit te voeren of een hogere eigen bijdrage toe te passen dan het tarief van € 17,50 per vier weken.

Wel is er de ruimte om een lagere eigen bijdrage tot geen eigen bijdrage toe te passen

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens dezen,



Klaar Koenraad
Wethouder zorg en volksgezondheid



Inge Raaijmakers
Wethouder welzijn en thuiszorg

