

Schriftelijke vraag	
 Gemeente Roosendaal	
Datum	23 mei 2018
Onderwerp	Vergunningverlening pyrolyse van afvalstoffen
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Ruimtelijke Ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Theunis

We hebben afgelopen week kennis kunnen nemen van de vergunningverlening aan SITA ReEnergy Roosendaal B.V. door de Provincie Noord-Brabant op de aanvraag van 5 maart 2018 voor de bouw van een installatie voor het uitvoeren van een proefneming voor de pyrolyse van afvalstoffen voor een periode van 6 maanden, voor de inrichting, gelegen aan Potendreef 2 te Roosendaal. Gelet hierop hebben wij de volgende vragen:

1. Kunt u uitleggen wat er hier precies gebouwd gaat worden?
2. Kunt u ons uitleggen of deze ontwikkeling, de pyrolyse van afvalstoffen, een gewenste duurzame ontwikkeling is in onze gemeente en wat de consequenties hiervan zijn voor de volksgezondheid, het milieu en het woongenot van de directe omgeving?
3. Kunt u ons uitleggen waarom u deze aanvraag niet actief heeft gedeeld met de gemeenteraad?
4. Kunt u ons uitleggen waarom u geen advies heeft uitgebracht richting de Provincie (OMWB) en de gemeenteraad ook niet in kennis heeft gesteld van de aanvraag, mede gelet op de historie rondom het proces van de vergunningverlening inzake de biomineralenfabriek?

Voor het uitvoeren van de proefneming is separaat een verzoek ingediend op grond van de voorschriften uit de omgevingsvergunning m.b.t. de afvalverbrandingsinstallatie uit 2010.

5. Kunt u toelichten of dit juist is en waarom er nu niet een nieuwe omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd voor deze activiteit? Het betreft immers een geheel andere activiteit (de pyrolyse van afvalstoffen) dan de activiteiten waarvoor er destijds in 2010 een vergunning is verleend.
6. De vergunning wordt verleend voor een periode van max. 6 maanden (proefverlening). Klopt het dat de termijn automatisch verlengd kan worden met 10 jaar?
7. Welke rol hebben het college van B&W, de gemeenteraad en onze inwoners tot nu toe gehad in deze vergunningsaanvraag en verder in dit proces?

Namens de fractie van GroenLinks, Christian Villée

Namens de fractie van VLP, Jos Heeren

Namens de fractie van ChristenUnie, Karen Suijkerbuijk-Ader

Namens de fractie van SP, Adriëne Maas

Namens de fractie van D66, Alex Raggars

Namens de fractie van PvdA, Michael Yap

Namens de fractie van Nieuwe Democraten, Selda Bozkurt

Namens de fractie van CDA, Sebastiaan Hamans

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Op 5 maart 2018 ontving het bevoegd gezag Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een installatie voor het uitvoeren van een proefneming voor de pyrolyse van afvalstoffen voor een tijdelijke duur van zes maanden als pilot. Pyrolyse is een thermisch proces dat organisch materiaal ontleedt in afwezigheid van zuurstof. Het betreft een raffinage proces waarbij grondstoffen (afval i.p.v. aardolie) worden vergast en daarna gekoeld. Aanvrager wilde de mogelijkheid van het pyroliseren van verschillende afvalsoorten onderzoeken door middel van de gewenste proefopstelling. Dit alles vooruitlopend op de mogelijke realisatie van een definitieve, full scale installatie. De gebouwde proefopstelling bestaat uit meerdere modulaire subsystemen welke zijn ondergebracht in containers en stellages.
2. Het betreft een inrichting waartoe onder meer een IPPC-installatie behoort. Dit heeft tot gevolg dat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag is. De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning betref, na intrekking van de activiteit "milieu" enkel en alleen de activiteit "Bouwen". Voor het uitvoeren van de proefneming is separaat een verzoek ingediend binnen de reikwijdte van de eerder verleende omgevingsvergunning van 24 september 2010. Het bevoegd gezag heeft geoordeeld dat geen nieuwe 'milieuvergunning' aangevraagd diende te worden. Gedeputeerde Staten blijft als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de door u aangegeven aspecten.
3. Zie hiervoor op de eerste plaats het antwoord op vraag 2. De aanvraag betreft enkel en alleen de activiteit "Bouwen", waarbij het provinciaal bevoegd gezag geoordeeld heeft dat er geen nieuwe milieuactiviteit aangevraagd hoefde te worden. Daar de aanvraag enkel het bouwen van een bouwwerk betreft, is de aanvraag niet nader gedeeld.
4. Op 19 maart 2018 heeft de OMWB, namens gedeputeerde Staten het college van burgemeester en wethouder als wettelijk adviseur in de gelegenheid gesteld om te adviseren over de aanvraag, dat enkel en alleen de activiteit "bouwen" betref. Het college van burgemeester en wethouders heeft over het aspect "Bouwen" op 16 april 2018 een positief advies uitgebracht aan Gedeputeerde Staten. Gelet op de tijdelijkheid van het te realiseren bouwwerk, bestonden er geen bezwaren tegen het tijdelijk afwijken van het vigerende bestemmingsplan voor zes maanden. Voldoende aannemelijk is gemaakt dat de strijdigheid reversibel is en zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. Daar er geen sprake is van een benodigde nieuwe milieuactiviteit, is er geen overeenkomst met het proces van de vergunningverlening inzake de biomineralenfabriek.
5. Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant is het bevoegd gezag. Uit de verleende omgevingsvergunning d.d. 14 mei 2018 komt naar voren dat voor het uitvoeren van een de proefneming qua milieuactiviteit enkel een verzoek op grond van de voorschriften van de eerder verleende omgevingsvergunning van 24 september 2010 is ingediend. Daar het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor enkel de activiteit 'Bouwen' heeft verleend, wordt geconcludeerd dat zij van oordeel is dat er geen sprake is van onlosmakelijkheid en er dus ook nieuwe milieuactiviteit niet benodigd was. Geconcludeerd is door Gedeputeerde Staten dat er geen sprake is van een andere milieuactiviteit. Daarbij is de OMWB als gemandateerde door Gedeputeerde Staten voor het afhandelen van deze aanvraag, tevens onze adviseur voor milieuactiviteiten.
6. Nee, onderhavige omgevingsvergunning is vergund voor een maximale instandhoudingstermijn van zes maanden. Er is geen sprake van automatische verlenging.
7. Zie hiervoor het antwoord op vraag 4. Enkel het college van burgemeester en wethouders heeft in het kader van de activiteit "bouwen" als wettelijk adviseur advies uitgebracht over de activiteit bouwen. Met het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning door Gedeputeerde Staten is het proces beëindigd.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Wethouder Vergunningen,

