

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	24 maart 2016
Onderwerp	Menselijke maat bij Werkplein
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Verbraak

Op 3 juli 2015 heeft de SP al eens eerder aandacht gevraagd voor boetes die aan mensen worden opgelegd in de bijstand, zie: <http://www.raad.roosendaal.nl/dsresource?objectid=75765>

De SP heeft de afgelopen tijd signalen opgevangen vanuit de samenleving dat de menselijke maat bij het Werkplein af en toe ver te zoeken zou zijn. Mensen zouden bijvoorbeeld nog steeds 100% gekort worden op hun uitkering wanneer zij bijvoorbeeld een formuliertje te laat of niet goed ingevuld aanleveren. Of dit nu per ongeluk is gegaan of expres lijkt in dat kader niet uit te maken. Het gevolg van dat beleid is dat mensen het gevoel hebben dat zij als crimineel worden behandeld. Dit kan wat de SP betreft niet de bedoeling zijn en staat niet in verhouding met een coulant sociaal beleid.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan de wethouder:

1. Klopt het dat mensen 100% gekort kunnen worden op hun uitkering door het Werkplein?
2. In hoeveel gevallen is dit de afgelopen jaren gebeurd?
3. Klopt het dat mensen 100% gekort kunnen worden op hun uitkering wanneer zij bijvoorbeeld een formulier te laat aanleveren?
4. Is er altijd eerst overleg met de betrokkene, voordat tot het opleggen van een korting op de uitkering wordt overgegaan?
5. Wanneer een betrokkene zijn zaken laat regelen door een (beschermings)bewindvoerder en de (beschermings)bewindvoerder niet op tijd of onjuiste papieren aanlevert, wordt dan alsnog de **betrokkene** gekort op zijn/haar uitkering? Of wordt een bewindvoerder hier dan door het Werkplein op aangesproken en heeft dit geen gevolgen voor de betrokkene?
6. Is de wethouder het met de SP eens dat een eventuele boete voor mensen die al in de bijstand zitten er toe kan bijdragen dat deze mensen verder in de problemen komen (denk daarbij aan huisuitzettingen)?
7. Is de wethouder het met de SP eens dat het Werkplein zich, waar dat ook maar even kan, coulant zou moeten opstellen tegenover een betrokkene? Gebeurt dit volgens de wethouder nu voldoende? Zo ja, kan hij dan enkele voorbeelden geven van deze coulante aanpak?
8. Wat wordt nu vanuit de gemeente gedaan om de menselijke maat onder de aandacht te brengen bij het Werkplein? En wat gaat de wethouder daar in de toekomst aan doen?

Namens de SP fractie,
Mike van Heumen

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Op grond van de Maatregelenverordening wordt een maatregel opgelegd indien de belanghebbende niet of onvoldoende de verplichtingen voortvloeiend uit de wet nakomt. In de Maatregelenverordening is opgenomen in welke situaties een 100% maatregel wordt opgelegd. Bij niet nakomen van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen geldt volgens de Participatiewet standaard een maatregel van 100%.
2. In 27 gevallen.
3. De 100% korting geldt niet voor te laat aanleveren van een formulier, de inlichtingenplicht is nl. uitgezonderd van de Maatregelenverordening. De reden hiervoor is dat hiervoor een in de afzonderlijke wetten vastgelegd boetesysteem van toepassing is. Bij het te laat aanleveren van een formulier wordt het recht op bijstand opgeschort wegens schending van de inlichtingenplicht en wordt de belanghebbende in de gelegenheid gesteld het verzuim te herstellen. Daarbij wordt de belanghebbende gewezen op de gevolgen van het niet binnen de hersteltermijn voldoen aan de inlichtingenplicht (intrekking van het recht op bijstand en opleggen bestuurlijke boete).
4. Vanwege het ingrijpende karakter van een maatregel van 100% van de bijstandsnorm is er in de Maatregelenverordening voor gekozen om uitsluitend in die gevallen de belanghebbende toch te horen.
5. Een bewindvoerder treedt op namens de klant. Dit heeft tot gevolg dat hiervoor geen aparte procedure geldt.
6. Het Werkplein maakt steeds een afweging tussen doelmatigheid, rechtmatigheid en dienstverlening binnen de kaders van de wet. In de wetgeving wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatregel en de boete. In dit geval gaan wij in op de door u gestelde vraag met betrekking tot de boete. Daar waar wettelijk gezien geen andere mogelijkheid is dan een boete op te leggen zal dit door het Werkplein worden gedaan ongeacht de situatie waarin de persoon verkeert. Op grond van de Participatiewet is het Werkplein in geval van schending van de inlichtingenplicht gehouden een bestuurlijke boete op te leggen. Wel dient op grond van recente jurisprudentie de hoogte van de boete individueel te worden afgestemd op de mate van verwijtbaarheid. Bij de inning van de boete wordt rekening gehouden met de beslagvrije voet. Uit rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep blijkt dat er geen dringende redenen zijn om van inning af te zien, nu de beslagvrije voet voldoende bescherming biedt voor de financiële situatie. De Centrale Raad van Beroep ziet deze bescherming daarmee als afdoende.
7. Ja. Daar waar de wet geen andere mogelijkheden biedt zal hij, de totale situatie overwegende (maatwerk bieden), wettelijk gezien een maatregel danwel boete op dienen te leggen.
8. Ik ben van mening dat het Werkplein reeds vanuit de menselijke maat opereert.

Hans Verbraak

Wethouder Arbeidsmarkt

