

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	28 maart 2016
Onderwerp	Cultuurvisie
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, RM 26B-2016 Stand van zaken motie "Cultuurvisie Roosendaal"
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Verbraak

Onlangs is de raad via raadsmededeling 26B-2016 geïnformeerd over de stand van zaken inzake de motie "Cultuurvisie Roosendaal". In de raadsmededeling lezen wij slechts een samenvatting op basis waarvan de werkgroep tot een advies is gekomen.

De fractie van de VLP heeft hierover de volgende vragen:

1. Graag ontvangen wij het volledige eindverslag van de werkgroep op basis waarvan het eindadvies tot stand is gekomen.
2. Kunnen wij tevens de notulen van de vergaderingen van de werkgroep ontvangen?

Namens de fractie van de VLP,

Arwen van Gestel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Bijgaand.
2. Deze werkgroep bestaande uit onafhankelijke vrijwilligers heeft mij naar tevredenheid geadviseerd. Zij hebben verslag gedaan aan mij met een tussenadvies en een eindadvies. Beide verslagen zijn nu ter uw beschikking.

Hans Verbraak
Wethouder Cultuur



Eindadvies Werkgroep “Motie Cultuurvisie”

Context

Op verzoek van de portefeuillehouder Cultuur, Hans Verbraak, heeft de ad hoc werkgroep de motie “Cultuurvisie” (bijlage) geanalyseerd op feitelijke inhoud, onderliggende intenties en de haalbaarheid in de Roosendaalse bestuurlijke én culturele context. Op basis daarvan is dit advies tot stand gekomen.

Bevindingen

De werkgroep merkt op dat zowel in de beleidsbegroting als in het programma van Eisen 2015-2018 “Cultuur verbindt mensen” al een aantal kaders is geformuleerd en dat reeds afspraken met subsidiepartners zijn gemaakt die nauw raken aan de in de motie vervatte wens tot het breed betrekken van het culturele veld.

Na consultatie van vertegenwoordigers van de raadsfracties D66, PvdA en de Roosendaalse lijst en vervolgens het gesprek met de portefeuillehouder neemt de werkgroep de volgende interpretatie van de motie als uitgangspunt voor haar advies.

De motie “Cultuurvisie” heeft de bedoeling dat het gehele Roosendaalse culturele veld zich zodanig zelf organiseert dat de volgende drie taken goed kunnen worden uitgevoerd

- Op gezette tijden op democratische en transparante wijze de mening van geheel cultureel Roosendaal ophalen en vertalen naar een algemeen gedragen advies aan het lokale bestuur.
- Zorgen voor een brede dialoog tussen alle culturele partijen met het oog op verbinding, verdere ontwikkeling en borging van het brede scala aan culturele activiteiten.
- Namens het veld, gevraagd en ongevraagd, het gesprek aan gaan met het gemeentebestuur inzake culturele aangelegenheden

Met deze taken worden de in de motie genoemde elementen als ‘cultuurnota’, ‘monitoring’ en ‘advisering’ voldoende afgedekt en wordt voldaan aan de wens tot het ‘vormen van een netwerkorganisatie’ met het oog op de gewenste binding c.q. samenhang in het culturele veld.

De werkgroep tekent hierbij het volgende aan.

- Gelet op het belang dat gehecht wordt aan de zelforganisatie van het culturele veld, dient dit gestimuleerd en gefaciliteerd te worden. Het “besluit” tot verenigen of verbinden kan niet worden “geëist”.
- Het goed en breed inventariseren van de culturele mening van Roosendaal is arbeidsintensief en feitelijk geen werk voor vrijwilligers; het is cruciaal dat het opbouwen en positioneren van deze organisatie zorgvuldig gebeurt met erkenning van alle cultureel betrokkenen en het lokale bestuur.

Advies

Alles afwegend is het advies van de werkgroep aan de wethouder:

- zoek een onafhankelijk professional die op grond van bovenstaande interpretatie van de motie inclusief de daarbij gemaakte aantekeningen als projectleider door u wordt aangesteld met de gerichte opdracht om binnen een termijn van twee jaren samen met het culturele veld de beoogde netwerkorganisatie op te zetten;
- bied de projectleider ondersteuning in de vorm van een beperkt werkbudget en het beschikbaar stellen van een bestuurlijk kundig ambtelijk medewerker;

- verbind aan de opdracht onderstaand kader dat met inbreng van de professionaliteit van de opdrachtnemer nader is af te spreken c.q. in te vullen;
- zet een opdracht uit bij een terzake kundig bureau voor het uitvoeren van een quick scan onder alle culturele organisaties die actief zijn in Roosendaal en in potentie deelnemer zijn aan de culturele netwerkorganisatie om op te halen wat belangrijk wordt gevonden en waar kansen en knelpunten worden gezien. De uitkomst van de quick scan biedt het gemeentebestuur en de op te richten netwerkorganisatie het eerste, gewenste, breed opgehaalde 'advies' uit het culturele veld

Kader voor het proces van oprichting en inrichting:

- De culturele netwerkorganisatie (werknaam) bestaat uit alle organisaties en personen die aantoonbaar actief zijn in het culturele veld van de gemeente Roosendaal en zich als zodanig aanmelden;
- Het cultureel platform Roosendaal is de uit en door de deelnemers van de culturele net werkorganisatie aangestelde groep die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de taken zoals die in beginsel zijn neergelegd in de motie, maar die vanuit het veld verder kunnen worden aangevuld;
- Het is aan de projectleider om de personen en organisaties die actief zijn in het culturele veld van Roosendaal actief te benaderen en bijeen te brengen in de culturele netwerkorganisatie door het organiseren van bijeenkomsten;
- De projectleider stelt alles in het werk om te bevorderen dat binnen twee jaren de oprichting van een stevige culturele netwerkorganisatie Roosendaal wordt gerealiseerd en op eigen kracht verder kan;
- Tijdens de eerste constituerende bijeenkomsten waarvoor alle deelnemers van het culturele veld worden uitgenodigd, wordt de aanleiding voor en het doel van de oprichting van een culturele netwerkorganisatie toegelicht en krijgen de deelnemers de gelegenheid zich daarover uit te spreken;
- In de eerste constituerende bijeenkomst of zo snel mogelijk daarna stuurt de projectleider / interimvoorzitter erop aan dat zo snel mogelijk uit en door de deelnemers een 'cultureel platform Roosendaal' ad interim wordt samengesteld;
- Het cultureel platform ad interim, met als voorzitter de projectleider, krijgt de opdracht de samenwerkingsvorm, de doelen, taken, inrichting, werkwijze en alles wat verder nodig wordt geacht bij de oprichting van de culturele netwerkorganisatie en het 'cultureel platform Roosendaal' uit te werken in een oprichtingsdocument (bijv. huishoudelijk reglement).
- Belangrijke criteria bij het opstellen van het oprichtingsdocument zijn onder meer, transparante werkwijze en evenwichtige vertegenwoordiging vanuit oogpunt van culturele discipline, geografie, omvang, maatschappelijk bereik (doelgroepen),.....
-
- ...

Naar het oordeel van de werkgroep kan met dit advies de 'motie cultuurvisie Roosendaal' concreet en kansrijk worden uitgevoerd, waarmee aan de opdracht is voldaan.

Roosendaal, 2 februari 2016

Bijlage 1: procesbeschrijving en opdracht aan de werkgroep

Bijlage 1

Proces

Om tot invulling van de motie te komen heeft de portefeuillehouder het proces in 2 fases ingedeeld;

1. Voorbereidende fase door een werkgroep (tot ongeveer februari 2016)
2. Uitvoerende fase door "culturele netwerkorganisatie" (februari tot ongeveer mei 2016)

Opdracht aan de werkgroep (fase 1)

OPDRACHT AAN DE WERKGROEP

De werkgroep zal gefaciliteerd door de gemeente een advies opstellen aan de wethouder dat, binnen de door de raad/het college gestelde kaders de volgende vragen beantwoord:

1. Wat is de exacte rol/taak CNO?
2. Wat zijn Bevoegdheden en verantwoordelijkheden CNO?
3. Uit wie bestaat de CNO obv criteria)?
4. Wat zijn de resp. rollen van de leden?
5. Worden leden benoemd?/gekozen? Of... ?
6. Welke personen zijn dit volgens u (waarom)?
7. Hoe zorgen we voor roulerend deelnemerschap bijv. obv expertise?
8. Hoe regelen we tijdelijk deelnemerschap door professional?
9. Wijze van monitoren; toetsen en adviseren?
10. Wijze van rapporteren?

Deze twee fases zijn nodig om een transparant en objectief proces te kunnen garanderen.

De werkgroepleden zijn niet noodzakelijkerwijs verbonden met het "culturele veld" en zorgen vooral voor een goede profilering van de "culturele netwerkorganisatie" met duidelijke spelregels en afspraken. De werkgroepleden maken niet vanzelfsprekend eveneens deel uit van de definitieve "culturele netwerkorganisatie."

Beide fases worden uitgevoerd op vrijwillige basis door betrokken inwoners van Roosendaal en worden daarbij gefaciliteerd door de ambtelijke organisatie.

Uitvoering

De werkgroep is samengesteld op voordracht van partijen uit het culturele veld waaronder de huidige, voormalige Cultuurraad. Iedere deelnemer heeft specifieke toegevoegde waarde aan de werkgroep (organisatiedeskundige, relatie met onderwijs, cultureel deskundige, ervaringsdeskundig) De werkgroep heeft in wisselende samenstelling gewerkt aan het eindadvies.

Deelnemers aan de werkgroep zijn geweest: Dhr. Johan van Oosterhout, Dhr. Ben Cartens, Mw. Martine van de Kar, Dhr. Pieter Verduin, Dhr. Rob van de Geijn, Mw. Trudie Stalpers, Dhr, Ad van Terheijden, Mw. Ingrid Stuurman (gemeente).

In eerste instantie heeft de werkgroep de tekst van de motie letterlijk geanalyseerd. De eerste conclusies gaven aanleiding om in gesprek te treden met raadsleden (stellers van de motie) en de portefeuillehouder om de intentie van de motie helder te krijgen.

Begin december heeft de werkgroep de eerste bevindingen in een tussenadvies aangeboden aan de portefeuillehouder en vervolgens heeft de portefeuillehouder de raad geïnformeerd.

Op 7 januari heeft de werkgroep met de wethouder een voorlopige opzet geformuleerd.

Op 19 januari heeft de werkgroep de voorlopige opzet verder uitgewerkt in een aanbeveling.

De werkgroep is van harte bereid de aanbeveling mondeling toe te lichten aan de portefeuillehouder en/of college.

De werkgroep houdt op te bestaan, met dit eindadvies is fase 1 afgerond.

