



v	Schriftelijke vraag
	
Datum	23 april 2018
Onderwerp	Bomen Emile van Loonpark
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Theunis

Onlangs heeft de verkoop van het pand Vughtstraat 13 door middel van een openbare inschrijving plaatsgevonden. In antwoord op onze vragen van 9 maart 2018 bevestigt u dat het pand op 31 juli 2017 is verkocht. Levering heeft nog niet plaatsgevonden.

Navraag leert dat er een additionele verkoopovereenkomst is gesloten voor een strook openbaar groen aan de achterzijde van Vughtstraat 13. Deze grond zou noodzakelijk zijn om voldoende parkeerplaatsen te realiseren voor de te realiseren appartementen.

Op de betreffende groenstrook staan twee bomen die voorkomen op de bomenkaart. Voor bomen op de bomenkaart geldt dat er alleen bij zeer grote uitzondering een kapvergunning wordt verleend. Hiervoor wordt het zogenoemde 'ADC-criterium' gehanteerd. In de eerste plaats moet er gezocht worden naar alternatieve oplossingen om kap te voorkomen. Alleen als die er niet zijn én er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, kan er een verplant/kapvergunning worden verleend. Dan is er per definitie compensatie vereist.

Daarnaast maken ze onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur. Het gemeentelijk beleid is erop gericht dat gemeentelijk plantsoengrond in de hoofdgroenstructuur niet wordt verkocht. Hierop zijn wel uitzonderingen mogelijk, bijvoorbeeld grootschalige ontwikkelingen.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben de VLP en GroenLinks de volgende vragen:

1. Bent u van mening dat de planologische ontwikkelingen van Vughtstraat 13 en 15 vallen onder dwingende redenen voor groot openbaar belang? En zo ja, wat zijn deze?
2. Bent u voornemens een kapvergunning voor de twee bomen op het perceel Vughtstraat 13 te verlenen wanneer deze wordt aangevraagd? Zo ja, vult u het ADC-criterium in?
3. Indien het geval, welke alternatieven heeft u al bekeken en waarom zijn deze alternatieven afgefallen?
4. Bent u voornemens om tot verplanting, herplanting of storting in het bomenfonds over te gaan?
5. Geldt het afkopen van de verplichting tot realisatie van een parkeervoorziening nabij deze ontwikkeling, conform de parkeerverordening, niet als alternatief ten behoeve van het behoud van deze bomen? Zo niet, waarom niet?
6. Wie bepaalt de waarde van bomen in geval van financiële compensatie?

7. U heeft middels een overeenkomst dit perceel meeverkocht. Reden dat u kan afwijken van het geldende beleid, waar dit perceel deel van uitmaakt, is dat onderdelen uit de hoofdgroenstructuur alleen kunnen worden verkocht bij grootschalige ontwikkelingen. Is dit laatste het geval en waarom classificeert u deze ontwikkeling dan ook als zodanig?

Namens de fractie van de VLP, Jos Heeren

Namens de fractie van GroenLinks, Christian Villée

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

Een opmerking vooraf aan de beantwoording van de vragen:

- a. De achterste boom is ziek. Daardoor van mindere kwaliteit en op termijn moet deze vervangen worden.
  - b. Bij de sloop van Vughtstraat 13 zal naar alle waarschijnlijkheid de voorste boom omvallen. Deze boom wordt nu op z'n plaats gehouden door de wortels die zich onder de fundamenteën van deze woning verankerd hebben.
- 
1. Ja. Hiermee wordt een al langjarige rotte plek in de Vughtstraat opgelost en wordt er in het Emiel van Loonpark een invulling gegeven aan het door de gemeenteraad vastgestelde visiedocument Roosendaal gezonde stad.
  2. 2 x ja.
  3. Ja. Bekeken alternatieven zijn om de parkeeropgave die deze ontwikkeling met zich meebrengt elders op te lossen en niet op de locatie. Deze alternatieven zijn niet acceptabel.
  4. Storting in het bomenfonds.
  5. Ja. Maar werd als niet acceptabel beschouwd. Zie beantwoording vraag 3.
  6. Een onafhankelijk taxateur.
  7. Het is geen grootschalige ontwikkeling, maar wel een ontwikkeling welke een verbetering van het straatbeeld bewerkstelligt en een gewenste ontwikkeling mogelijk maakt zoals beschreven in het door de gemeenteraad vastgestelde visiedocument Roosendaal gezonde stad.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders,  
Namens dezen,



Inge Raaijmakers

Wethouder beheer openbare ruimte, vitale wijken & dorpen, welzijn en thuiszorg