

Datum verzoek: 17 maart 2015

Aan: wethouder Polderman

Betreft: Subsidies Armoedebeleid

Vanuit de Stichting Leergeld bereikt ons het bericht dat er onvoldoende coördinatie en afstemming zou zijn tussen de drie stichtingen die voor 2014 en 2015 middelen hebben ontvangen om kinderen uit minimagezinnen te ondersteunen. Dit zou een evenwichtige verdeling van de armoedegelden in de weg staan.

Allereerst stellen wij dat de CDA-fractie het van groot belang vindt dat alle kinderen mee kunnen doen in de samenleving en kunnen deelnemen aan o.a. sport en cultuur en aan activiteiten op scholen.

Uit navraag bij de ambtelijke organisatie blijkt dat de verdeling van de middelen in 2014 en 2015 als volgt is:

Stichting Leergeld
2014: 60.000 euro
2015: 50.000 euro

Stichting Paul
2014: 60.000 euro
2015: 50.000 euro

Jeugdcultuurfonds Brabant
2014: 60.000 euro
2015: 50.000 euro

Deze subsidies zijn overigens niet terug te vinden in het subsidieregister 2014 en ook niet in de antwoorden van wethouder Theunis op onze vragen over de subsidieverstrekking 2015.

Deze subsidies zijn kennelijk verstrekt op grond van de nadere subsidieregeling voor 'Jeugdfondsen: sport, cultuur en onderwijs' die is vastgesteld door het college op 16 september 2014. De te subsidiëren activiteiten hebben betrekking op een eenmalige subsidie voor armoedebestrijding.

In de beschikking voor deze eenmalige subsidieverstrekking zijn de volgende voorwaarden/verplichtingen opgenomen:

- Voor de uitvoering van de activiteiten dienen de drie in de nadere regel 'Jeugdfondsen; sport, cultuur en onderwijs' genoemde organisaties, samen te werken. Stichting Paul, Jeugdcultuurfonds Brabant en Stichting Leergeld Roosendaal hanteren (zo veel mogelijk) dezelfde toelatingscriteria. Ook stemmen zij met elkaar af het aantal keer dat de doelgroep (per kalenderjaar) een beroep kan doen op de afzonderlijke fondsen.
- Verder dienen de genoemde aanvragers voor deze activiteit zo veel mogelijk samen op te

trekken om zo tot een efficiëntere en effectieve werkwijze te komen om kostenbesparing te kunnen realiseren.

De CDA-fractie wil graag antwoord van de wethouder op de volgende vragen:

1. Kunt u bovenstaande cijfers en feiten bevestigen?
2. Heeft u op dit moment zicht op de besteding van de middelen door deze drie stichtingen?
3. Hoe kijkt u aan tegen een mogelijke onvoldoende afstemming en coördinatie van de genoemde stichtingen? Werkt dit een onevenredige verdeling van de middelen in de hand?
4. Ziet u aanleiding om in gesprek te gaan met vertegenwoordigers van deze stichtingen?
5. Wat vindt u van de suggestie van een centraal aanmeld- en registratiepunt om dubbele uitkeringen te voorkomen?
6. Waarom zijn genoemde bedragen voor de Roosendaalse stichtingen niet opgenomen in het subsidieregister 2014?

Namens de CDA-fractie,

Sandra van den Nieuwenhof

Uw vragen worden als volgt beantwoord:

1. Kunt u bovenstaande cijfers en feiten bevestigen?

Antwoord:

Bovenstaande gegevens zijn juist.

2. Heeft u op dit moment zicht op de besteding van de middelen door deze drie stichtingen?

Antwoord:

In de beschikking tot verlening is onder punt 11 bij de voorwaarden en verplichtingen opgenomen: De subsidie over 2014 wordt in één keer overgemaakt. Het resultaat van 2014 wordt vóór 15 februari 2015 in een rapportage aan het college aangeboden. De volgende elementen zijn hierin opgenomen:

- Het aantal aanvragen dat binnen is gekomen en in behandeling is genomen
- Het aangevraagde en verleende bedrag per aanvraag
- Het effect dat bereikt is per aanvraag
- Hoeveel kinderen in totaal gebruik hebben gemaakt van de regeling
- De naw- gegevens van de kinderen die in aanmerking zijn gekomen voor deze regeling.

De gevraagde rapportage is nog niet ontvangen. Op korte termijn wordt een gesprek ingepland met de drie partijen waarin dit wordt besproken.

3. Hoe kijkt u aan tegen een mogelijke onvoldoende afstemming en coördinatie van de genoemde stichtingen? Werkt dit een onevenredige verdeling van de middelen in de hand?

Antwoord:

Deze signalen bereiken ons nu voor het eerst en worden in het eerstvolgend overleg met de drie partijen besproken

4. Ziet u aanleiding om in gesprek te gaan met vertegenwoordigers van deze stichtingen?

Antwoord:

Zoals reeds was voorgenomen vindt op korte termijn een eerste gesprek gepland ter evaluatie en voortgang van het samenwerkingsverband

5. Wat vindt u van de suggestie van een centraal aanmeld- en registratiepunt om dubbele uitkeringen te voorkomen?

Antwoord:

Een en ander is bepaald in de beschikking onder punten 9 en 10 van de voorwaarden en verplichtingen:

- Voor de uitvoering van de activiteiten dienen de drie in de nadere regel 'Jeugdfondsen; sport, cultuur en onderwijs' genoemde organisaties, samen te werken. Stichting Paul, Jeugdcultuurfonds Brabant en Stichting Leergeld Roosendaal hanteren (zo veel mogelijk) dezelfde toelatingscriteria. Ook stemmen zij met elkaar af het aantal keer dat de doelgroep (per kalenderjaar) een beroep kan doen op de afzonderlijke fondsen.
- Verder dienen de genoemde aanvragers voor deze activiteit zo veel mogelijk samen op te trekken om zo tot een efficiëntere en effectieve werkwijze te komen om kostenbesparing te kunnen realiseren.

Er is dus wel degelijk een samenwerking opgelegd hetgeen in het komend gesprek zal worden meegenomen.

6. Waarom zijn genoemde bedragen voor de Roosendaalse stichtingen niet opgenomen in het subsidieregister 2014?

Antwoord:

Het subsidieregister 2014 is vervangen voor 2015. Hier staan genoemde organisaties wel op .

Het college van Burgemeester en wethouders

Namens deze

De wethouder voor zorg.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Polderman', written over a horizontal line.

Hugo Polderman