

| | |
|--|---|
|  Gemeente Roosendaal | Schriftelijke vraag |
| |  |
| Datum | 23 maart 2016 |
| Onderwerp | Dansplein |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus? | Ja, raadsmededeling Participatie in intentieovereenkomst met NS Stations en Dansplein inzake het stationsgebouw |
| Beleidssterrein | Omgeving |
| Portefeuillehouder | Wethouder Theunis |

De fractie van de VLP is blij dat de interieur van het stationsgebouw zal worden gerestaureerd. Het in ere herstellen van ons cultureel en historisch erfgoed is een diepe wens van de VLP. Dat hiervoor door de NS subsidie wordt aangevraagd bij de provincie is uitstekend, wellicht zijn er zelfs nog andere bronnen aan te boren. Echter zijn wij er ons van bewust dat er ook vanuit de Gemeente Roosendaal een bijdrage of inspanning zal moeten worden geleverd.

De intentieverklaring spreekt niet over totale investeringen, slechts dat de Gemeente blijkbaar een danscentrum voor heel de regio wil vestigen op het station. Vreemd, gezien er veel meer dansscholen en -studio's zijn in de Gemeente die op deze wijze tekort worden gedaan.

Dat de locatie daarvoor geschikt is staat boven elke twijfel, maar wat staat hiertegenover? Want veel bedrijven in Roosendaal zouden graag deze ruimtes betrekken na restauratie. Aan animo kan het niet ontbreken.

De VLP heeft hierover de volgende vragen:

1. Als u gaat handelen vanuit uw toch al bestaande wettelijke taken en bevoegdheden, wat is dan de noodzaak om dit vast te leggen in een intentieovereenkomst?
2. Wat is het bedrag dat is gemoeid voor de restauratie en wat is de hoogte van ieders bijdrage in restauratie: NS, subsidie (o.a. provincie), Dansstudio en/of Gemeente?
3. Indien de gemeente geen directe geldelijke bijdrage levert, is er dan wel sprake van een garantiestelling op enige wijze voor financiering van de restauratie en zo ja aan welke partijen?
4. Waarom spreekt de Gemeente formeel de intentie uit om deze ruimte hét danscentrum van de stad moet worden, terwijl het hier gaat om slechts één marktpartij die commercieel een dansstudio uitbaat? Is dit niet te beperkt ?
5. Hoeveel dansscholen zijn er in de Gemeente Roosendaal naast Rottier Dance Masters, De Bra Dance Masters, SISA en Dansatelier en waarom hebben deze dansscholen geen regionale aantrekkingskracht en kunt u dit onderbouwen?
6. Uw schrijft dat: "Partijen hebben de intentie de leegstand in het historisch interessantste gedeelte van het stationsgebouw op te lossen en van het stationsgebouw het danscentrum van de stad te maken" en "Daarnaast biedt de concentratie van dansscholen onder de paraplu van Dansplein een niet te missen kans: door de aantrekkingskracht voor dansers en dansliefhebbers kan Roosendaal de dansstad van de regio worden". De Gemeente heeft de intentie om één dansondernemer op deze wijze te ondersteunen, zijn de andere commerciële dansscholen betrokken geweest bij dit proces? Zo niet, waarom spreekt u dan uw expliciete voorkeur uit voor het Dansplein?
7. Mochten andere Dansscholen ook willen uitbreiden op dezelfde of andere locaties, om door te groeien met regionale potentie, gaat u die dan ook op dezelfde coulante wijze ondersteunen met hun plannen of houdt u vast aan de intentie dat er maar één regionaal dansplein kan zijn? Graag toelichten waarom.

Namens de fractie van de VLP,
Arwen van Gestel

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. In de intentieovereenkomst wordt aangegeven dat de diverse partijen, waaronder de gemeente, hechten aan een goede invulling van het stationsgebouw. De gezamenlijke intentieverklaring is ook bedoeld om kracht bij te zetten bij de door NS stations in te dienen subsidieaanvraag bij de provincie.
2. Voor de restauratie is een bedrag van circa € 1.500.000 benodigd. Een subsidie vanuit de provincie zal essentieel zijn voor de bekostiging van de restauratie.
3. Nee, de gemeente geeft als medeondertekenaar van de intentieovereenkomst aan te hechten aan een goede invulling van het stationsgebouw en staat mede achter het initiatief van Dansplein om zich te vestigen in diverse ruimten van het stationsgebouw.
4. Dansplein heeft contact gehad met NS stations. Het betreft derhalve een particuliere partij die zich uitgesproken heeft voor invulling van ruimten in het stationsgebouw. De gemeente hecht aan een goede invulling van het stationsgebouw omdat dit positief werkt ten aanzien van de investeringen die gedaan moeten worden in het kader van de restauratie en dit een positieve bijdrage levert aan een duurzaam gebruik en instandhouding van het gebouw.
5. Diverse in Roosendaal aanwezige dansscholen zullen ongetwijfeld eveneens een regionale aantrekkingskracht hebben, maar hebben in dit kader geen contact gezocht met NS Stations voor vestiging in het stationsgebouw. Dansplein heeft dit uitdrukkelijk wel gedaan.
6. Het gaat hier om een initiatief van Dansplein, die aangegeven heeft gebruik te willen gaan maken van beschikbare ruimten in het stationsgebouw. NS stations heeft aangegeven dit initiatief graag te willen ondersteunen. Dit verzoek is door de gemeente beoordeeld op haalbaarheid. De gemeente heeft op basis van dit oordeel, mede gelet op de wenselijkheid van een duurzame invulling van het stationsgebouw, aangegeven in principe medewerking te willen verlenen. Daarvoor zal een procedure worden doorlopen om af te wijken van de gebruiksvoorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan; daaraan voorafgaand zal nog een milieutoets plaatsvinden (vooral met het oog op het aspect externe veiligheid). Als een andere partij een soortgelijk verzoek gedaan zou hebben, dan had de gemeente niet anders gehandeld.
7. Als dansscholen in Roosendaal uitbreidingsplannen hebben en dit zou noodzaken tot planologische procedures om die uitbreidingsplannen mogelijk te maken, zal een ruimtelijk-planologische afweging worden gemaakt of deze plannen op de betreffende locatie gehonoreerd kunnen worden.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

Wethouder T. Theunis

