

**Datum verzoek: 26 juni 2015.**

Aan: het college

Afgelopen week begon ik een dialoog met groenmedewerkers over hun belangrijk en gewaardeerd werk en helaas bleek dat zij de Nederlandse taal niet machtig waren. Tot zover de communicatie. Uiteindelijk bleek een oudere medewerker een prima tolk te zijn en hij was al vele jaren werkzaam en van deze medewerker begreep ik het volgende. Het bedrijf heeft een contract met de gemeente om het groenonderhoud te doen en heeft er schijnbaar voor gekozen om steeds meer vaste krachten te vervangen door uitzendkrachten die als seizoenskrachten komen werken. In dit geval bleek het te gaan om mensen uit Polen die schijnbaar verblijven bij een boer ergens in de omgeving. De medewerker vertelde me ook nog dat het leuk werk is in de buitenlucht maar het werk relatief eenvoudig is en dat uitzendkrachten minder lokale kennis hebben van het groen en de wensen van omwonenden. Tot zover...

Terugkijkend op het gesprek en genietend van het goede werk dat deze medewerkers hebben gedaan, begon ik me wel iets af te vragen. Is hier geen sprake van "goedkoop is duurkoop"? Immers, steeds meer mensen komen terecht op het werkplein waar hun bijstandsuitkering wordt betaald door de gemeente. Dezelfde gemeente sluit een onderhoudscontract af met een bedrijf om voor een bepaalde prijs groenonderhoud te doen. Terwijl dezelfde gemeente Roosendaal meer dan voldoende mensen in de bijstand heeft om exact hetzelfde werk te doen. Samenvattend, de gemeente Roosendaal sluit een goedkoop onderhoudscontract af met een bedrijf dat alleen zo goedkoop kan werken omdat ze werkt met uitzendkrachten uit het buitenland. En door deze constructie zitten er onnodig mensen in de bijstand die hiervoor een uitkering krijgen uit de gemeentelijke kas die wij uiteindelijk als belastingbetaler vullen. Het is een constructie waardoor de gemeente aan de voorkant kan zeggen dat ze "financieel winst" maakt terwijl ze aan de achterkant "financieel en maatschappelijk verlies" maakt. Er is toch ook zoiets als MVO en sociaal return bij aanbestedingen?

De Nieuwe Democraten zijn voor open grenzen en gunnen elke Europeaan de kans op een beter bestaan, ook de mensen uit Polen. Tegelijkertijd ontstaat er wel een hele rare situatie dat in Roosendaal actief en bewust wordt meegewerkt aan constructies die zowel financieel als maatschappelijk vallen in de categorie van "goedkoop is duurkoop".

Wij hebben de volgende vraag t.w.

Wat is het standpunt van het college over deze kwestie?

Namens de Nieuwe Democraten, Ton Schijvenaars

**Beantwoording:**

*Het college vindt de toepassing van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen erg belangrijk. Dit is binnen onze werkzaamheden in het groen geborgd door middel van twee werkwijzen, namelijk:*

- 1. De werkzaamheden in het groen worden uitgevoerd vanuit het team Openbare Werken vanuit onze gemeente. Dit betreft voornamelijk regulier onderhoud. De ploegen bestaan uit medewerkers van de gemeente, werkzoekenden uit de bijstand en medewerkers van de WVS-Groep. Dit betreft dus een samenwerking tussen Openbare Werken, Werkplein Hart van West-Brabant en de WVS-groep. Hierin wordt al maximaal ingezet op het benutten van arbeidspotentieel vanuit de eigen middelen (bijstand en Sociale Werkvoorziening), zowel financieel als maatschappelijk gericht.*
- 2. Daarnaast bestaan er werkzaamheden die worden uitgezet bij aannemers die op de zogenaamde "groslijst" van de gemeente staan. Dit zijn doorgaans specialistische of seizoenswerkzaamheden die onze eigen teams (op dat moment) niet kunnen uitvoeren. Alle aannemers op de groslijst voldoen aan de inschrijvingseisen die wij als gemeente stellen. Eén van de eisen is het voldoen aan een social return verplichting ter hoogte van 5% van de totale loonsom van de opdracht. Aangezien het soms kortdurende opdrachten zijn met een lage waarde van de loonsom, is ervoor gekozen om de sociale return waarde per jaar te bundelen. Het jaar erna wordt deze totale waarde per aannemer benut in een activiteit rondom social return. Dit kan o.a. zijn het inzetten van werkzoekenden vanuit de bijstand.*

Hans Verbraak  
Wethouder Arbeidsmarkt

Saskia Schenk-Dekkers

Wethouder Beheer openbare ruimte

