

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	 
Datum	7 maart 2018
Onderwerp	Huisvestingsoplossingen Roosendaal
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Theunis/Schenk

De Heemkundekring Vrijheijt van Rosendale, Stichting We All Care for You, modelspoorvereniging Post B, Astrid Helpt! of Jeugdhonk Roosendaal. Ze kwamen afgelopen week allemaal inspreken op een voorgenomen motie van de Nieuwe Democraten om te onderzoeken of de Biggelaar geschikt en haalbaar is als een VerenigingsVerzamelGebouw.

Ook de VLP heeft een initiatief ingediend om het pand aan de Voorstraat beschikbaar te houden.

Zoals bekend zijn er ook andere stichtingen, verenigingen en clubs op zoek naar huisvesting of vervangende huisvesting.

De gemeente is ook al enige tijd met dit dossier bezig en heeft aangegeven te ondersteunen in de zoektocht naar huisvesting.

Vanuit de vastgoedportefeuille worden veel panden door de gemeente verkocht en gaan we richting de 7 miljoen euro in het potje vastgoed als het gaat om de opbrengsten.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Op wat voor een wijze en middels wat voor uitgangspunten gaat u nu met al die verenigingen, clubs en stichtingen aan de slag om een oplossing te vinden voor de huisvesting?

Naar aanleiding van de motie 'maatschappelijk vastgoed' uit 2015 is het college aan de slag gegaan met de proeftuin voor maatschappelijke initiatieven. Zie raadsmededelingen 46O-2015 en 47O-2016. Er is toen aangegeven dat de kaders vastgoed voldoende ruimte bieden om vanuit beleidsmatige doelstellingen maatschappelijke initiatieven te huisvesten.

Het college van B&W gaf aan dat:

'Het maatschappelijke waarderingskader van Instituut Publieke Waarden biedt een uitgebreide methode (vragenlijst) om het rendement, legitimiteit en omvang van betrokkenheid van het initiatief in beeld te brengen. Ook voor toekomstige vraagstukken zullen wij derhalve het waarderingskader als

richtsnoer hanteren voor het beoordelen van de maatschappelijke waarde van initiatieven. Voor de overige door de gemeente gehuisveste initiatieven, zoals Tiuri, Drie Maal Plankenkoorts, Plak, beeldend kunstenaars en huidige en toekomstige initiatieven die momenteel geen gemeentelijk onderdak hebben wordt (in de toekomst) een zelfde proces doorlopen als bij PiusX. Dit heeft als doel de maatschappelijk waardering scherp te krijgen en in beeld te brengen in hoeverre bijgedragen wordt aan gemeentelijke doelstellingen. Dat betekent dat het waarderingskader, de mogelijkheid van het bieden van participatieplaatsen en de relatie met het voorliggend veld in elk geval worden meegenomen. Voor enkele van de genoemde initiatieven is dat dit jaar nog actueel.'

2. Wat is hiermee tot op heden gedaan?
3. Waarvoor wordt de reserve vastgoed ingezet, die in 2018, zal groeien richting de 7 miljoen euro?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Michael Yap, PvdA

Klaar Koenraad, GroenLinks

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Een aantal van de genoemde verenigingen heeft te maken met een acuut of toekomstig huisvestingsprobleem, omdat hun huidige onderkomen door gemeente of provincie wordt verkocht. Met al deze verenigingen worden, geruime tijd voor zij hun huidige onderkomen moeten verlaten, alternatieven gezocht en geboden, zoals ook beschreven in uw inleiding. Hierbij wordt het eigen initiatief gestimuleerd en wordt gemeentelijk vastgoed waar mogelijk en nodig ingezet.

Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat verenigingen zo duurzaam mogelijk worden gehuisvest, waar mogelijk op eigen benen, waar nodig ondersteund door de gemeente. Conform de uitgangspunten van het waarderingskader, worden aspecten als betrokkenheid in de samenleving, legitimiteit (passend binnen wet- en regelgeving) en rendement (doelmatigheid van de inzet van locaties en middelen) afgewogen en onderdeel van de dialoog. Deze dialoog met verenigingen en stichtingen vindt voortdurend plaats en heeft tot nog toe geleid tot succesvolle oplossingen voor onder meer maatschappelijk partners in onder meer de PiusX en de Suite.

Er is vertrouwen dat ook voor deze partners een duurzame oplossing gevonden kan worden. Op een zelfde wijze wordt gekeken naar vragen van andere maatschappelijke partijen, zoals Astrid Helpt en Jeugdhonk Roosendaal, rekening houdend met het door de raad vastgestelde gemeentelijk vastgoedbeleid, waarin gestreefd wordt naar een reductie van het vastgoed in eigendom van de gemeente Roosendaal.

2. De uitgangspunten worden gehanteerd op de bij vraag 1 beschreven wijze, waarbij de gemeente zich inzet voor een passende oplossing voor de in het citaat genoemde partijen. De werkwijze wordt tevens gehanteerd bij vragen met betrekking tot nieuwe of andere maatschappelijke initiatieven.
3. De bestemmingsreserve wordt volgens de oorspronkelijke doelstelling ingezet voor de uitvoering van de vastgestelde Vastgoedvisie. Daarbij worden boekwinsten en verliezen alsmede de exploitatieresultaten van gemeentelijk panden die niet meer tot de kernportefeuille behoren en op de verkoopportefeuille zijn geplaatst afgewikkeld via deze reserve.

Daarnaast wordt deze reserve ingezet voor overige investeringen indien de raad daartoe besluit. Het laatste voorbeeld hiervan is de aankoop van Mill Hill plein 1 waartoe de gemeenteraad onlangs heeft besloten; over een periode van 5 jaar wordt in totaal € 1.292.465 aan de reserve onttrokken. Deze onttrekking was uiteraard nog niet voorzien bij de actualisatie van de reserve zoals die bij de begroting 2018 is aangeboden.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders



Toine Theunis
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling

