

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	7 maart 2016
Onderwerp	Foute aanslagen, foute bomen, foute werkwijzen?
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	-

Bedrijfsvoering valt onder de directe bestuurlijke verantwoordelijkheid van het college en de algemeen directeur is ambtelijk verantwoordelijk.

De afgelopen jaren is een proces doorlopen van de een na de andere reorganisatie en de laatste reorganisatie ging gepaard met de zogenaamde 60plus regeling waarbij heel veel ervaren krachten zijn vertrokken. Via diverse bronnen krijgen wij steeds meer de indruk dat de organisatie nog erg in beweging is en dat de werkdruk enorm toeneemt en dat het gevoel van veiligheid afneemt.

Vorige week waren er twee incidenten die wellicht beschouwd moeten worden als incidenten. Toch herkennen wij hierin een patroon van een organisatie en werkwijze die toekomstige incidenten niet zal voorkomen. Wij verwijzen ook graag naar eerdere discussies over het kappen van al dan niet zieke bomen aan de Elandberg.

Daarnaast vinden wij het zorgelijk dat volgens de gemeente er allerlei keuzes van inwoners in het kader van participatie zonder enige "checks and balances" in uitvoering worden genomen. Blijkbaar zijn een paar hardroepende inwoners voldoende om gezonde bomen te kappen.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Wat is de verklaring dat er ambtelijk zulke fouten worden gemaakt die leiden tot het verzenden van onjuiste aanslagen en het bijna gaan kappen van gezonde bomen op verkeerde plekken?
2. Wat is er geleerd van de casus Elandberg?
3. Staat de ambtelijke organisatie onder zulke hoogspanning dat er hierbij sprake is van een patroon of zijn deze incidenten slechts gewone incidenten die kunnen gebeuren, waarom?
4. Worden of zijn de genoemde incidenten geëvalueerd en welke conclusies en aanbevelingen zijn naar voren gekomen?
5. Staat de ambtelijke organisatie wel goed in de steigers, hoe staat het met de doorontwikkeling en is de ambtelijke aansturing nog wel adequaat, hoezo?
6. Is er in de ambtelijke organisatie sprake van een veilige cultuur met een open houding en gedrag en waaruit blijkt dat?
7. Wie zijn de vertrouwenspersonen en is er een moderne klokkenluidersregeling en waar en hoe is die vastgelegd?
8. Op welke wijze worden verzoeken van inwoners al dan niet gehonoreerd als er verzoeken zijn voor bijvoorbeeld het kappen van bomen, het recht leggen van stoeptegels of het nemen van verkeersmaatregelen om maar een paar voorbeelden te noemen?

Namens de fractie van de Nieuwe Democraten,
Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Bij alle onze taken staat zorgvuldigheid voorop bij voorbereiding en uitvoering. Dat neemt echter niet weg dat er in de praktijk soms zaken mis kunnen gaan.
2. Voor wat betreft de casus Elandberg verwijzen wij u naar de beantwoording van de vragen hierover op 14 oktober 2015. Bij de dialoog rondom het rooien (en herplanten) van bomen betrekken we steeds de directe omgeving maar nemen daarbij ook onze verantwoordelijkheid als het gaat om de beoordeling van de noodzaak tot rooien en herplanten als het gaat om de beheerstechnische aspecten.
3. De ambtelijke organisatie staat niet onder hoogspanning. Deze incidenten zijn te beschouwen als 'gewone' incidenten. Binnen de organisatie wordt gewerkt met de A3-methodiek om jaarlijks capaciteit te koppelen aan taken. Hiermee worden ook eventuele knelpunten inzichtelijk en kunnen deze worden opgelost.
4. Incidenten als deze worden geëvalueerd. Voor wat betreft het kappen van bomen is nu afgesproken dat het markeren van bomen (blessen) wordt uitgevoerd door de verantwoordelijk beheerder, die veelal ook de contacten met inwoners heeft gehad.
5. De ambtelijke organisatie en de aansturing staan stevig en blijven zich continu verbeteren om invulling te geven aan de veranderende vraag.
6. Ja. Zo blijkt uit onderzoek.
7. Er is een vertrouwenspersoon binnen de organisatie die bekend is bij medewerkers en er is een regeling Melding vermoeden misstanden vastgesteld door het college. Zowel de naam en contactgegevens van de vertrouwenspersoon als de klokkenluidersregeling zijn bekend bij of eenvoudig te vinden voor medewerkers.
8. Zoals eerder besproken is vaak sprake van maatwerk. Voor wat betreft het rooien en herplanten van bomen worden nu kaders ontwikkeld. Het al dan niet rechtleggen van tegels is gebaseerd op technische normen die we daarbij hanteren. Het nemen van verkeersmaatregelen gebeurt in overleg met omwonenden waarbij de verkeerskundige beoordeling door onze adviseurs plaatsvindt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

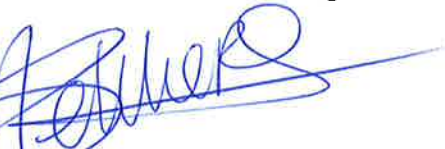
Het College van Burgemeester en wethouders,

Namens deze,



Cees Lok

Wethouder Personeel & Organisatie



Saskia Schenk

Wethouder Beheer Openbare Ruimte