

**Datum verzoek: 3 maart 2015**

Aan: wethouder Polderman

**Betreft: Hostel**

De VLP heeft gezien de recente ontwikkelingen in het dossier woonvoorziening voor chronisch drugsverslaafden de volgende vragen:

1. De Gemeente Bergen op Zoom is bezig met de (voorbereidingen voor een) lobby in Den Haag. Wanneer vind dit gesprek precies plaats en kunnen we kennis nemen van de uitkomsten hiervan?
2. Uw eigen opvatting die u gedeeld heeft met de Gemeenteraad over het niet realiseren van het Hostel aan de Wouwseweg, in welk overleg heeft u dit kenbaar gemaakt aan de partner Gemeenten en wordt uw standpunt ook kenbaar gemaakt in de aankomende lobby van Bergen op Zoom?
3. Aangaande het gedeelde standpunt van de Wethouder aan de Gemeenteraad over het niet realiseren van de Hostel aan de Wouwseweg. Aramis heeft wel een omgevingsvergunning. Wat mag Aramis realiseren met de verleende omgevingsvergunning op dit perceel?
4. Onlangs in december heeft de VLP de moeite genomen om voor sociaal kwetsbaren op te komen. Bij het niet realiseren van het Hostel is deze doelgroep al 6 jaar niet opgevangen en na het afwijzen van het initiatiefvoorstel van de VLP heeft de Raad zich niet actief uitgesproken voor het opvangen van deze doelgroep. Wanneer kan de Raad een voorstel van het College verwachten met alternatieven? Wij benadrukken dat het hier gaat om mensen.

Namens de fractie van de VLP

Arwen van Gestel

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Het lobbytraject loopt en de lobby wordt door zes gemeenten ondersteund. In overleg met de gemeente Bergen op Zoom is afgesproken, om de lobby niet te schaden, geen uitspraken te doen over de inhoud van de lobby.

Bergen op Zoom is in dit geval de centrumgemeente voor onze regio en daarmee ook penvoerder en gesprekspartner voor het Rijk. Wij zitten hier als gemeente Roosendaal dus op de achterhand. Vanuit deze positie steunen we de lobby voor structurele verruiming van budgetten / extra geld. Uiteraard houden we vinger aan de pols, maar we hebben wel hun rol als centrumgemeente te respecteren.

2. Hierbij verwijs ik naar mijn beantwoording in de commissie van december en het gezamenlijke opgestelde communiqué. Met de partner gemeenten zitten we op één lijn met betrekking tot de inhoud en de insteek van de lobby.

3. Aramis heeft een omgevingsvergunning gekregen voor het realiseren van een woonvoorziening voor chronisch drugsverslaafden. Zolang de juridische procedures niet zijn afgerond of de vergunning is ingetrokken heeft de vergunning rechtskracht en kan men bouwen conform deze vergunning. Het probleem zit hem niet in het al dan niet bouwen maar in de mogelijkheid of onmogelijkheid van exploitatie. Een voorziening (laten) bouwen die niet geëxploiteerd kan worden, vanwege de veranderde financiering van de zorgverlening, achten wij niet opportuun.

4. Parallel aan de lobby zal er gewerkt worden aan een plan b, mocht de lobby niet het gewenste resultaat opleveren. Formeel kan er pas een alternatief ter besluitvorming worden voorgelegd op het moment dat de lobby richting Rijk ook daadwerkelijk tot niets leidt. Met u delen wij de waarneming dat het hier om mensen gaat en in onze opvatting ook nog eens om kwetsbare medeburgers.

Hoogachtend,  
Burgemeester & Wethouders van Roosendaal  
Namens dezen,  
De wethouder voor Wmo/armoedebeleid

  
Hugo Polderman