



Datum verzoek: 2 maart 2015

Betreft: Geluidsoverlast door sloop pand Hertoghs Carrosserieën

Roosendaal heeft al zo'n kleine 25 jaar geluidsschermen langs haar snelwegen om zo de bewoners te beschermen tegen geluidsoverlast van langs razend verkeer. Bij de aanleg van deze schermen stel je jezelf natuurlijk de vraag; waar begin ik en waar stop ik.

Zo ook langs de Afrit A58 richting A17 en afrit Roosendaal West aan de A17. De bewoners van dat gedeelte van de Westrand moesten ook beschermd worden, inclusief de bewoners aan de Wouwseweg 172a – 174 en de Mauvestraat. Ondanks het toenmalige verzoek van de bewoners om de geluidswal verder door te trekken, vond het toenmalige college het voldoende om de bedrijfsgebouwen van Hertoghs Carrosseriebouw te beschouwen als geluidswal voor dit gedeelte van de Wouwseweg 172a – 174 en de Mauvestraat. Op zich voldeed de gemeente hiermee aan haar taken om het geluidsniveau voor deze bewoners binnen de normen te houden. Maar wat gebeurt er nu als deze zelfde gemeente opdracht geeft tot de sloop van deze bedrijfsgebouwen?



De VLP heeft naar aanleiding hiervan de navolgende vragen:

1. Heeft u de getroffen burgers geïnformeerd?
 - a. Zo ja, welke huisnummers van de Wouwseweg 172a – 174 en de Mauvestraat heeft u geïnformeerd?
 - b. Zo nee, waarom niet?
2. Wat was de aanleiding om de sloopopdracht voor deze bedrijfsgebouwen te geven?
3. Wat is de toename van het aantal dB voor de bewoners van de Wouwseweg 172a – 174 en de Mauvestraat?
4. Bent u voornemens het geluidsniveau opnieuw vast te stellen?
 - a. Zo ja, wanneer?
 - b. Zo nee, waarom niet?
5. Zijn er concrete plannen om hier iets terug te bouwen?
 - a. Zo ja, wat zijn deze plannen dan en wanneer is de realisatiedatum?
 - b. Zo nee, hoe gaat u de burgers informeren?
 - c. Zo nee, welke maatregelen gaat u treffen om het betreffende woongebied weer binnen de gestelde geluidsnormen te krijgen?

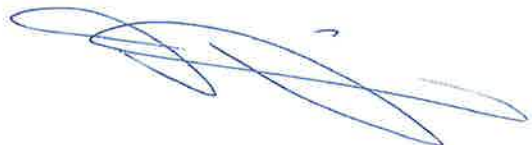
Namens de fractie van de VLP

Jos Heeren

Wij beantwoorden de vragen als volgt.

- 1 Nee, publicatie van de aanvragen sloopmeldingen is niet verplicht.
- 2 Naar alle waarschijnlijkheid heeft WSG als eigenaar, opdracht gegeven om de bestaande bedrijfspanden te slopen.
- 3 Dit is ons onbekend. Rijkswaterstaat toetst geluidproductieplafonds op 50m uit de weg en bepaalt zo of er een geluidwerende voorziening moet staan. De toetsing van de grenswaarden zijn onafhankelijk van eventuele bebouwing. Zie:
<http://www.rws.nl/geotool/geluidsregister.aspx?baselayer=KAART&projecttype=geluidsregister¢er=88877%2C393982&mapscale=12000&legend=1%2C2%2C3>
- 4 Nee, dit is een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.
- 5 Het is onbekend of er daadwerkelijk iets terug gebouwd wordt. WSG heeft in het verleden plannen gehad om op deze plaats woningbouw te realiseren.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,



Toine Theunis,
Wethouder Milieu