


|  |   |
|--|---|
|  <b>Gemeente<br/>Roosendaal</b> | <b>Schriftelijke vraag</b>  |
|  |  |
| Datum  | 21 februari 2018  |
| Onderwerp  | Toelichtende vragen   |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?  | Ja, Raadsvoorstel Slimme binnenstad   |
| Beleidssterrein  | Bestuur   |
| Portefeuillehouder   | Lok   |

In de interessante Tegenlicht-documentaire 'Slimme Steden' uit mei 2016 geven de VPRO-documentairemakers ook een podium aan mensen die wijzen op mogelijke problemen en gevaren van de opkomst en het toenemende gebruik van slimme technologieën. Want wie heeft er zeggenschap over de grote hoeveelheden data die dankzij alle intelligente applicaties verzameld worden? Deze data is enerzijds de sleutel tot het efficiënter maken van veel stedelijke processen, maar anderzijds betekent dit ook het openbaar maken en delen van persoonlijke (en wellicht gevoelige) gegevens. De vraag is of we hier voldoende bij stilstaan in ons dagelijks leven, bijvoorbeeld wanneer we inloggen op het gratis Internet dat in veel steden en in het openbaar vervoer wordt aangeboden? Weten we eigenlijk wel wie er allemaal kan meekijken en wat vervolgens hun intenties zijn met onze data? De technologische ontwikkelingen lijken soms haast sneller te gaan dan dat wij als individuen, burgers en overheden kunnen bijbenen. En daarom is het zo belangrijk dat we kritisch blijven nadenken over het gebruik van deze technologieën. Want ook al is iets technologisch mogelijk, dit betekent niet dat we deze ontwikkeling ook automatisch moeten omarmen.

1. Kunt u nader duiden, gelet op het voorgaande, op welke wijze exact de privacy van onze burgers, bezoekers, is gewaarborgd?
2. Welke positie qua bescherming nemen zij in?

Nieuwe technologieën bieden niet alleen kansen voor slimme oplossingen, maar hebben tegelijkertijd een effect op de manier waarop steden gebruikt worden. Denk bijvoorbeeld aan de opkomst van winkelen via internet; winkels in de binnensteden verdwijnen en maken plaats voor bezorgdiensten die via auto's, fietsen en andere vervoersmiddelen de steden doorkruisen. Dit soort nieuwe stedelijke uitdagingen, vragen om gepaste, en soms op maat gemaakte, oplossingen. Technologische vernieuwingen moeten deze oplossingen aan gaan dragen. Een van deze recente technologische ontwikkelingen vindt plaats rondom het Internet of Things, wat inhoudt dat er steeds meer apparaten met het internet zijn verbonden, waaronder mobiele telefoons, computers en tablets, maar bijvoorbeeld ook dashboards. Een dashboard is de benaming voor software waarin een aantal kleine applicaties zijn verzameld die verschillende soorten informatie kunnen weergeven, bijvoorbeeld real time informatie over verkeersstromen in de stad.

3. Worden in Roosendaal ook breed en integraal alle mogelijkheden meegenomen t.a.v. voornoemde technologische ontwikkelingen als het gaat om energie, mobiliteit en veiligheid?

Het gebruik van vernieuwende technologie, ICT en data komen terug in bijna alle definities van slimme steden alsook in de meeste slimme projecten, ideeën en ranglijsten.

4. Gaat Roosendaal ook gebruik maken van de oneindige mogelijkheden die technologieën bieden om de stad mooier, beter en groener te maken?
5. Komt er voldoende aandacht voor de menselijke kant van de slimme stad?

Wat wordt er van de inwoner van een smart city verwacht en wordt er nog wel naar hen geluisterd? Ook gaan zij in op de mogelijke negatieve gevolgen van het heilige geloof in de slimme stad, waarbij er mogelijk geen oog meer is voor de gevolgen van het toenemende gebruik van technologie voor de individuele burger. Het lijkt vooral zaak om grip op te ontwikkelingen te (blijven) houden en zo werkelijk op een slimme manier gebruik te maken van alle mogelijkheden die technologie ons biedt in stedelijke ontwikkeling en stedelijk beleid.

6. Hoe borgen we de positie van de individuele burger in deze?

Er wordt gesproken over het belang van slimme mensen om de ontwikkeling richting een slimme stad mogelijk te maken. Het kan helpen als burgers creatief, adaptief en innovatief zijn en open staan voor nieuwe (technologische) ontwikkelingen.

7. Is er voldoende innovatie-acceptatie? Hoe gaan de verschillende burgers om met slimme toepassingen. Is daar onderzoek naar gedaan?

Technologische vernieuwingen in eerste instantie maar door een kleine groep geaccepteerd en omarmd worden. De 'rest' kijkt eerst de spreekwoordelijke kat uit de boom of stapt pas in als de innovatie volledig ingeburgerd is geraakt. Er wordt bepleit dat de slimme stad een hackable stad moet zijn waarin slimme stedelingen het heft in hand nemen om de toekomst van de stad vorm te geven. Niet alleen overheden zelf, maar vooral burgers zijn belangrijk in het 'maken' van de stad van de toekomst.

8. Hoe gaan wij in Roosendaal hiermee om? Wat is onze visie hierop?

De wereldwijde ontwikkelingen omtrent slimme steden resulteren niet alleen in concurrentie maar ook in de vraag om vergelijking en integrale samenwerking. Maar hoe kunnen slimme steden met elkaar vergeleken worden, wanneer smart eigenlijk zowel een label als een containerbegrip is voor een breed scala aan toepassingen.

9. Wanneer ben je een slimme stad? Bent u het eens dat we indicatoren dienen te ontwikkelen om Roosendaal daadwerkelijk te kunnen vergelijken op het gebied van economie, energie, milieu, water en afvalvoorzieningen?
10. Is het niet wijs dat slimme steden integraal de samenwerking zoeken om vanuit stedenbanden een slimme verbinding aan te gaan?
11. Heeft u alle doelstellingen en doelen voldoende SMART geformuleerd? Zijn er duidelijke targets aan verbonden?

De stad Roosendaal zou de focus op de menselijke component in de stad van de toekomst moeten leggen. Want slimme steden bestaan niet zonder hun slimme burgers. Bij slimme steden kan een mens zich alles en tegelijk niets voorstellen.

12. Komt de positie, de wens en de idee van de Roosendaler tot zijn recht in dit beleidsstuk?

De toekomst van Roosendaal ligt niet in de technologie zelf, maar in de inschakeling ervan in de samenleving. Er is een andere overheidsvisie nodig om de actoren te verbinden met elkaar. De regelgeving, administratie en lokale overheid mogen geen belemmering betekenen voor innovatieve, creatieve oplossingen van maatschappelijke uitdagingen.

13. Hebben we dit op orde?

Stel dat voor Roosendaal de prioriteiten zijn: "armoedebestrijding, klimaatneutraliteit, mobiliteit, geïntegreerde stadsontwikkeling & wonen, duurzame economie, veiligheid en een performante overheid." Burgers zouden de mogelijkheid dienen te krijgen om ideeën aan te reiken. Co-creatie is ons sleutelbegrip. Met deze instrumenten betrekken we experts en onze burgers bij de uitvoering, evaluatie én bijsturing.

14. Wat vindt u van deze aanpak?

Het innovatieve van het Smart City Concept steekt in het samenwerken, het co-creatieve element.

15. Hoe zit het met het draagvlak? Staat elke Roosendaler achter de toekomstvisie?

De slimme stad probeert vooral met de ondernemers, de overheid en de vastgoed ondernemers samen te werken. Over de positie van de burger en de bewoners hebben we het gehad.

16. Bent u het met ons eens dat ook beleving in de binnenstad, culturele en andere voorzieningen van belang zijn om Roosendaal te doen gloriëren als een trotse en goed renderende en duurzame prettige verblijfstad in West Brabant? Wat zijn uw intenties in deze? Welke ankerpunten gaat u opnemen?

17. Hoe ziet u de verbinding met Rosada in Roosendaal verblijfstad? Wat is de stand van zaken?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Namens de PvdA-fractie

Paul Klaver

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

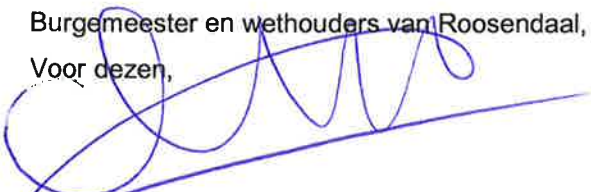
1 en 2 Op het verzamelen van gegevens zal de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing zijn. De posities van de burgers is daarin zeer goed gewaarborgd.

3. Hoewel buiten het bereik van deze aanpak geldt dat in de proeftuin van Living Lab Roosendaal wordt gezien welke technologische oplossingen breder toepasbaar kunnen zijn. Ook op andere beleidsgebieden worden technologische ontwikkelingen meegenomen en zal worden geprobeerd om ze passend aan elkaar te koppelen.

4. Juist Living Lab Roosendaal is bedoeld om technologieën te vervolmaken cq meer op Roosendaal toe te snijden om dit te bereiken.
5. De ambitie is juist om door toepassing van technologieën de menselijke kant ervan te bevorderen, onder meer door het uitbouwen van een prettig verblijfsklimaat in (in eerste instantie in dit voorstel) de Binnenstad.
6. Naast toepasselijkheid van de AVG (zie vraag 1/2) geldt dat iedere burger zelf beslist over deelname aan een activiteit.
7. Wij hebben geen specifiek onderzoek gedaan naar hoe burgers omgaan met slimme toepassingen. Wij baseren ons op de algemene tendens van steeds grotere acceptatie van deze zaken.
8. Juist in Living Lab Roosendaal nodigen we iedereen uit om slimme ideeën aan te dragen die we kunnen testen als deze interessant zijn.
- 9 en 10 Wij zullen niet individueel indicatoren ontwikkelen maar blijven samenwerking zoeken en uitbouwen met andere steden en samenwerkingsverbanden op dit gebied om te blijven monitoren wat onze prestaties zijn en waar onze verbeterpunten zitten.
11. Wij hebben wel SMART gedefinieerd wat de activiteiten binnen de organisatie zullen zijn (zie bijlage 2 bij het voorstel) maar kunnen geen concrete aantallen benoemen. Het is om die reden dat we vanaf het begin blijven monitoren hoe het aantal deelnemende winkels en de bezoekersstromen zich ontwikkelen en dat in een formele evaluatie zullen presenteren.
12. Wij hebben daar geen opvatting over.
- 13 en 14. In het kader van dit voorstel is dit onderwerp niet aan de orde.
15. Ervan uitgaande dat u met toekomstvisie doelt op samenwerken, gaan wij er van uit dat u met ons van mening bent dat je alleen door samenwerking verder komt.
16. Alle aspecten van het leven in en met de binnenstad zijn enorm van belang. Wij zoeken dan ook nadrukkelijk om een totaalpakket te kunnen bieden waar de combinatie van winkelaanbod en andere activiteiten en inrichting samen belangrijk zijn.
17. Wij willen de loyalty eerst op poten zetten in de Binnenstad en zullen in de loop van de tijd, in overleg met de samenwerkingspartners, bezien of een verdere verbreding voor de hand ligt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Burgemeester en wethouders van Rosendaal,  
Voor dezen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large initial 'C' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Coördinerend wethouder Binnenstad

Cees Lok

