



Datum verzoek: 18 maart 2015

Aan: wethouder Lok

Betreft: zwembad De Stok

In de raadsvergadering van 24 september 2014 is bij de beraadslaging rond de privatisering van Zwembad De Stok ingediend motie 4 Verkoopvoorwaarden Zwembad De Stok. Met deze motie wordt het college verzocht om:

- Vast te leggen welke minimale mogelijkheden het zwembad moet bieden ten aanzien van zwembadfunctie in Roosendaal.
- De toegangsprijs voor een kaartje niet duurder mag worden.
- Voor het huidige personeel waar mogelijk een sociaal plan wordt opgesteld als er na verkoop geen werk meer voor hen is.
- Goede afspraken te maken met een eventueel geïnteresseerde koper over de mate waarin het periodieke onderhoud aan het zwembad moet worden uitgevoerd.
- Dit vast te leggen in goede afspraken over klein onderhoud, groot onderhoud en vervangingsinvesteringen.
- Dit te monitoren via een jaarlijkse schouw, waaraan ook de gemeente deelneemt.

Wethouder Verbraak geeft aan dat veel zaken die in de motie worden genoemd ook in de aanbestedingsvoorwaarden zitten. Daarbij heeft wethouder Verbraak tevens aangegeven, dat je natuurlijk goed moet opletten wat er gebeurt na privatisering, maar je moet ook de ondernemer de kans geven om zijn onderneming tot een succes te laten worden.

Op basis van deze bijdrage van de wethouder is motie 4 ingetrokken.

Mede naar aanleiding van de berichten die de SP fractie op dit moment bereiken willen we graag de volgende vragen stellen:

1. Kunt u aantonen op welke wijze de bovenstaande 6 punten zijn verwerkt in de aanbestedingsbrief? Zo nee, kunt u dan motiveren waarom u dan bent afgeweken van de toezegging die de wethouder in de betreffende vergadering heeft gedaan?
2. Klopt de informatie dat de gemeente niet gerechtigd is om de aanbestedingsprocedure te starten? Zo ja, waarom bent u dan daar toch mee doorgedaan? Zo nee, kunt u dan duidelijk aangeven hoe de vork in de steel zit?
3. De aanbestedingsprocedure komt voort uit een vooronderzoek of privatisering haalbaar is en zal leiden tot de besparing van ca €1,5 miljoen die men voor ogen had. Kunt u aangeven op welke wijze deze besparing gehaald kan worden door te privatiseren? Wat moet er voor worden ingeleverd qua onderhoud, kwaliteitsbehoud en veiligheid (aanwezigheid gekwalificeerd personeel)?
4. Zijn er voor de gemeente nog voorwaarden of omstandigheden denkbaar waardoor de privatisering niet wordt doorgezet?
5. Nog voor dat de aanbestedingsprocedure is afgesloten vertrekt één van de directeuren van de Stok al, nadat hier door de gemeente op wordt aangestuurd. De SP vindt dit een vreemde gang van zaken, aangezien het nog maar de vraag is of privatisering/aanbesteding gaat lukken. Daarmee loopt men het risico dat de continuïteit in gevaar komt. Wat is voor de gemeente de achterliggende reden geweest om deze personele ontwikkelingen door te zetten, vooruitlopend op (eventuele) privatisering?
6. De SP heeft verzocht om bij eventuele ontslagen van het personeel een sociaal plan op te stellen. Op welke wijze gaat u het huidige personeel van het zwembad informeren en begeleiden naar een andere baan?

Namens de SP fractie
Corné van Poppel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. De door u genoemde zes punten zijn verwerkt in de aanbestedingsleidraad waarbij we specifiek willen verwijzen naar hoofdstuk 3 'Eisen, uitgangspunten en randvoorwaarden'.
2. Formeel is het recht om aan te besteden voorbehouden aan de Eigendom BV. Met de directeur van deze BV is afgesproken dat de gemeente de aanbesteding uitvoert i.p.v. de Eigendom BV.
3. We gaan ervan uit dat de marktpartijen een financieel gezien 'scherpe' aanbieding neerleggen die in ieder geval zou moeten leiden tot een besparing aan de zijde van de gemeente. Daarbij hebben we in de aanbestedingsleidraad (zie met name paragraaf 3.2 'Uitgangspunten en randvoorwaarden') aangegeven wat onze eisen zijn ten aanzien van bijvoorbeeld het onderhoudsniveau van het zwembad, de toegankelijkheid voor de gebruikers en de veiligheid. Van het 'inleveren' op deze kwaliteitsaspecten mag geen sprake zijn.
4. Mede op basis van het advies van de beoordelingscommissie zal de gunningscommissie (in feite het college) besluiten of er daadwerkelijk gegund gaat worden. De in de aanbestedingsleidraad geformuleerde minimumeisen, randvoorwaarden en uitgangspunten zijn leidend bij de beoordeling van de inschrijvingen.
5. We doen op dit moment geen mededelingen over personeel van het zwembad en in het bijzonder de directeur.
6. Pas na ontvangst van de inschrijvingen van de marktpartijen zal blijken hoe omgegaan zal moeten worden met de bestaande formatie van het zwembad. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal dit eerst met het personeel gecommuniceerd worden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens dezen,

Waarnemend wethouder De Stok Eigendom B.V.,

C.A. Lok