


| | |
|---|---------------------|
|  | 24-uursvraag |
| | Commissie |
| Datum verzoek: 12 februari 2014 | |

Betreft: Zwerfvuil en burgerkracht

De afgelopen weken is er veel aandacht geweest voor de problematiek van zwerfvuil en er waren weer volop reagluurders op het artikel <http://www.bndestem.nl/regio/roosendaal/ton-schijvenaars-stelt-vragen-over-meer-zwerfvuil-inroosendaal-1.4177084>. Dit was naar aanleiding van onze 24-uursvraag van 14 januari 2014 over zwerfvuil en hier leest u de antwoorden van de wethouder [Vraag en Antwoord 24-uursvraag Nieuwe Democraten Toename zwerfvuil](#). De gekozen benadering vanuit Verbindend Beheer en de keuze voor slechts niveau C laat zich merken, helaas.

In de beantwoording merken we op dat het college probeert de schijn op te houden dat het allemaal wel meevalt. Het college verwijst naar het "succes" van de 4 pilot gebieden met buitenploegen en dat de gemeente waar mogelijk ondersteuning geeft als inwoners zelf de handen uit de mouwen steken. Maar met winkeliers en horeca ondernemers zijn geen specifieke afspraken gemaakt. Kortom, het college laat het vooral op zijn beloop. Overigens het valt op dat de laatste weken voor de verkiezingen er plotseling overal hard wordt opgeruimd....is vast en zeker toeval :-).

De afgelopen weken zijn de Nieuwe Democraten benaderd door meerdere betrokken inwoners en wij vragen graag opnieuw aandacht hiervoor. De namen en adressen zijn uiteraard bij ons bekend en laten we hier bewust achterwege omdat de genoemde voorbeelden illustratief zijn en het algemene publieke belang dienen.

Casus 1 gaat over een inwoner aan de Van Beethovenlaan die al jarenlang geheel vrijwillig zijn directe woon- en leefomgeving schoonhoudt en wekelijks het zwerfvuil verwijdert en dat in zijn eigen container voor restafval stopt. Hij moet daar nu dus voor gaan betalen en vraagt zich af waarom? Ook zou hij graag zien dat er in samenwerking met de buurtmakelaar aanvullende afspraken gemaakt kunnen worden over meer afvalbakken, samenwerking met Saver en verscherpt toezicht en handhaving. (geen foto's gemaakt).

Casus 2 gaat over een stuk openbare weg in Wouw waar het trottoir behalve dat het schuin afloopt ook spekglad is door aangegroeid mos. Er zijn in alle dorpen volop voorbeelden te vinden van de gevolgen van Verbindend Beheer.



Casus 3 gaat over langdurig laten liggen van herfstbladeren dat niet alleen vervelend is voor fietsers, maar ook zorgt dat de waterafvoer vermindert en de kolken eerder moeten worden schoongemaakt. Dat laatste is dan weer een extra kostenpost voor Saver.



Casus 4 gaat over het gebied Langeveld e.o. dat eigenlijk een prachtige locatie is om te verbinden met burgemeester Coenenpark. Ook daar is een bewoner die wekelijks de ronde doet en het zwerfvuil opruimt en in zijn eigen restafval container stopt. De volgende foto's spreken voor zich.



Casus 5 gaat over het dumpen van afval in de Brugstraat dat volgens een inwoner vele dagen aan de straatkant heeft gestaan. Of afvalzakken in het water bij de Burgemeester Freijterslaan. We hebben hierover zelf een melding gedaan via Buiten Beter en inmiddels is het opgeruimd.



Het zijn slechts voorbeelden en gelukkig gaat het op heel veel plaatsen wel beter. Evenwel, wij vrezen dat er de komende jaren steeds meer zwerfvuil zal komen en wij vinden dat zorgelijk. Een schone omgeving is de basis om een een veilige en fijne woon- en leefomgeving op orde te houden. En zoals u weet trekt vuil vuil aan!

Uiteraard hebben wij alle betrokken inwoners gewezen op de mogelijkheid van het doen van meldingen via Buiten Beter of door contact op te nemen met een Buitenploeg, Buitenmakelaar of Buiten wijkmanager of welke Buitenman of Buitenvrouw ook.



Graag zouden wij zien dat voorbeelden van beperkt zwerfvuil of beperkt graffiti of beperkte vorm van overlast, vernieling of wat ook direct wordt opgepakt en dat er met betrokkenen en omwonenden gelijk actie wordt ondernomen. Het belangrijkste argument is dat hiermee voorkomen wordt dat een omgeving gaat verpauperen waar niemand gelukkig van wordt.

De inwoners die wij gesproken hebben willen niets liever dan dat hun directe omgeving schoon, heel en veilig blijft. Dat is precies wat we allemaal willen.

De Nieuwe Democraten hebben de volgende vragen:

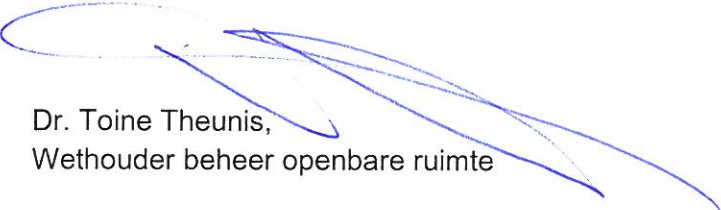
1. Hoe gaan we zorgen dat de vele goedwillende inwoners die hun eigen woon- en leefomgeving schoon houden, dat ook blijven doen? Welke ondersteuning, faciliteiten en tegemoetkoming kunnen zij verwachten van de gemeente en of van Saver?
2. Wanneer gaat u met winkeliers en de horeca welke afspraken maken over het terugdringen van zwerfvuil?
3. Wat is uw opvatting dat de gemeente door haar bezuinigingen op het schoonhouden van het openbaar gebied, de kosten van Saver nu verder toenemen zoals blijkt bij het onderhoud en beheer van kolken?
4. Welke analyse maakt u van de genoemde 5 voorbeelden en welke mogelijke verbeteringen ziet u in het gevoerde beleid van Verbindend Beheer?
5. Zijn er mogelijkheden voor een groene verbinding tussen het gebied Langeveld en het Burgemeester Coenenpark, welke?
6. Als inwoners schade leiden door het uitglijden op gladde stoepen, scheve tegels of gaten in het wegdek in de openbare ruimte, op welke wijze wordt de schade dan door de gemeente vergoed?
7. Komt er een aanpak om zwerfvuil, graffiti en ander kleinschalig lokale hinder en overlast per direct aan te pakken met een soort van lik op stuk beleid zodat de omgeving schoon, heel en veilig blijft. Een soort van schoonmaakploeg wat direct in actie komt en daarmee ook een preventieve werking gaat krijgen!

Namens de Nieuwe Democraten,
Ton Schijvenaars

Beantwoording:

- 1: Vaak maken bewoners die zwerfafval opruimen gebruik van de ruim 1000 afvalbakken in het openbaar gebied. Mocht dit geen oplossing bieden dan wordt met de betreffende persoon besproken hoe de gemeente hem of haar kan faciliteren. Men kan zich melden bij de meldinglijn, de wijkmanagers of de buitenmakelaars.
- 2: Met winkeliers zijn tot nu toe nog geen specifieke afspraken gemaakt over hun inzet met betrekking tot het opruimen van hun directe omgeving. Gezien de voorgestelde plannen van Riek Bakker met betrekking tot het beheer en onderhoud van de binnenstad is er voor gekozen om even af te wachten. Overigens zijn er enkele ondernemers die het goede voorbeeld geven en zelf de rommel rond hun pand en op hun terras opruimen.
- 3: Vanaf het derde kwartaal 2013 worden dagelijks 3 veegmachines ingezet welke vegen op plaatsen waar het nodig is. Hiermee wordt getracht om met beperkte middelen een zo hoog mogelijk resultaat te behalen. Doordat we gaan werken met buitenploegen zullen dit soort situaties sneller worden gesignaleerd en schoongemaakt. Een van de beoogde doelen is dat de kosten van het kolkenonderhoud niet verder stijgen.
- 4: De gemeenteraad heeft er voor gekozen om het openbaar gebied te onderhouden op niveau B (centra, parken en hoofdstructuur) en C (overige locaties). De genoemde voorbeelden voldoen hieraan en er worden dan ook geen verbeteringen voorgesteld.
- 5: De suggestie voor een groene verbinding tussen Langeveld het Burgemeester Coenenpark is een goede. Wel moet worden gerealiseerd dat dit overwegend particulier eigendom betreft. In lijn met Verbindend Beheren kunnen initiatiefnemers zich wenden tot één van de buitenmakelaars die zijn te bereiken via buitenmakelaars@roosendaal.nl.
- 6: Mensen kunnen een schadeclaim indienen bij de gemeente. Deze wordt vervolgens beoordeeld en afhankelijk van de beoordeling wel of niet vergoed.
- 7: Er komt geen aanpak om kleinschalig lokale hinder en overlast per direct aan te pakken. Dit is inherent aan de keuze van de gemeenteraad om het openbaar gebied te onderhouden op niveau B (centra, parken en hoofdstructuur) en C (overige locaties). Zoals reeds is gemeld in de beantwoording van uw 24-uursvraag van 14 januari is de kwaliteit in de 4 pilotgebieden waar de buitenploegen actief zijn over het algemeen niveau B.

Met vriendelijke groet,


Dr. Toine Theunis,
Wethouder beheer openbare ruimte