

Datum	30 januari 2018
Onderwerp	De toekomst van omgekeerd inzamelen
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Theunis

Gisterenavond gaf u op social media aan dat u een voorstel op de plank heeft liggen voor de raad met een volgende stap in het omgekeerd inzamelen.

De grijze container zal dan gebruikt worden voor het ophalen van plastic afval en de zakken restafval moeten naar een ondergrondse container worden gebracht. Dit alles met het doel om het aantal kilo's restafval nog verder terug te dringen.

Het is goed om te werken aan een nog duurzamer Roosendaal en een nog betere afvalscheiding, maar het systeem op zich moet natuurlijk wel goed werken.

Wellicht zijn onderstaande vragen van de CDA-fractie voortijdig nu een raadsvoorstel volgt. Toch is het wenselijk om hier nu al over na te denken, mede gelet op de reeds opgedane ervaringen in de gemeente Breda omtrent het omgekeerd inzamelen:

- 1) Wanneer verwacht u het raadsvoorstel aan de raad aan te bieden ter besluitvorming?
- 2) Wat zijn de resultaten van de pilot omgekeerd inzamelen en welke voor- en nadelen kwamen uit deze proef naar voren?
- 3) Wat zijn de overwegingen om te kiezen voor deze oplossing in plaats van bijvoorbeeld een extra oranje container, het alleen nog wegbrengen van plastic afval of sterkere zakken?
- 4) Het voorstel is gebaseerd op het feit dat mensen zelf hun restafval wegbrengen naar een ondergrondse container. Op dit moment zijn er nog weinig ondergrondse containers. Wat is de maximale afstand die bewoners straks moeten afleggen naar een ondergrondse container en hoeveel containers zijn hier voor nodig in Roosendaal? Over welke investering praten we hier?
- 5) In Breda is dit systeem al van toepassing. Uit een onlangs verschenen artikel in BN DeStem en diverse raadvragen blijkt dat het afval zich daar opstapelt rondom ondergrondse containers. Dit omdat mensen niet willen betalen voor het inleveren, omdat de containers op dat moment vol zitten of de containeringang verstopt zit. Daarnaast zal afval veel meer worden gedumpt. Hoe verwacht u deze problemen in onze gemeente te voorkomen?
- 6) Zal blik ook bij het plastic afval mogen zoals bij verschillende andere gemeentes of kan dit eventueel geïntegreerd worden in bijvoorbeeld een bestaande glasbak?
- 7) Heeft u in het voorstel ook een oplossing gevonden voor de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?



Wij zien de beantwoording van onze vragen met veel belangstelling tegemoet.

Namens de CDA-fractie, Robert Breedveld

Wij beantwoorden de vragen als volgt.

- 1) Na de formatie van het nieuwe college wordt de adviesnota in routing gebracht ter besluitvorming. Het raadsvoorstel geeft uitvoering aan de duurzaamheidsagenda te weten invoering van het omgekeerd inzamelen
- 2) De proef heeft aangetoond dat we de doelstelling van 100 kg restafval per inwoner per jaar kunnen halen. Het grootste nadeel in de proef bleek de grote loopafstand. De afstand was maximaal 427 meter. Uit reacties bleek dat een maximum van 250 meter acceptabel is. Dit is gelijk aan de afstand die veel andere gemeenten aanhouden bij de invoering van een dergelijk systeem. Genoemde voordelen zijn dat men altijd van het afval af kan en dat men bespaard op de afvalstoffenheffing.
- 3) Bij het omgekeerd inzamelen wordt de grijze container gebruikt voor de inzameling van plastic. Een extra oranje container is binnen de bebouwde kom veelal niet gewenst in verband met de ruimte die deze inneemt. Het alleen wegbrengen van het kunststof verpakkingen neemt een deel van het gemak weg van het aan huis scheiden van herbruikbare grondstoffen. Qua volume is kunststof een groot deel van het huishoudelijk afval. Sterkere zakken lost het probleem van rondslingeren en te vroeg aanbieden niet op. Ook zijn vogels en katten altijd opzoek naar eten en daar is geen enkele zak tegen bestand die ook door de verwerker van het kunststof wordt geaccepteerd.
- 4) De maximale afstand is 250 meter. Er komen dan zo'n 220 ondergrondse containers bij. Aangezien de containers eigendom zijn van Saver wordt ook de investering door Saver gedaan. De gemeente betaalt jaarlijks een vast bedrag per container. Dit bedrag is verrekend in de afvalstoffenheffing, net zoals de kosten voor de minicontainers aan huis.
- 5) Het betalen voor afval is in Rosendaal reeds in 2014 ingevoerd. Er worden geen extra problemen verwacht omdat dat niet verandert. Elke ondergrondse restafval container van Saver meldt zichzelf automatisch als deze bijna vol is. Op dat moment wordt de container ingepland om te legen. Hierdoor wordt voorkomen dat containers vol raken. Het klemmen van afval in de inwerpopening komt incidenteel voor en komt door verkeerd gebruik. Met behulp van goede communicatie bij invoering van dit systeem wordt geprobeerd dit tot een minimum te beperken.
- 6) Op dit moment loopt er in de dorpen een proef om blik in te zamelen via de glasbak. Indien dit succesvol blijkt wordt deze methode over de gehele gemeente uitgerold. Het inzamelen van blik in combinatie met het kunststof is sterk kostenverhogend en zorgt voor een groter percentage onbruikbaar kunststof, waardoor de vergoeding hiervoor daalt.
- 7) Nee. Voor luierinzameling is op dit moment nog geen verwerkingscapaciteit beschikbaar. Het wachten is op de resultaten van enkele kleine proefinstallaties. Zodra er mogelijkheden zijn voor de inzameling van luiers en/of incontinentiemateriaal zal dit worden gedeeld met de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Toine Theunis

Wethouder duurzaamheid en milieu

