

Door de VVD is in de Commissie Omgeving van 15 januari een 24-uursvraag gesteld over antikraak JTC. Deze vragen zijn schriftelijk beantwoord.

Tijdens de commissiebehandeling is door de VVD gemeld dat de fractie naar aanleiding van de beantwoording nog enkele technische aanvullende vragen had. Aan de portefeuillehouder is gevraagd of deze vragen schriftelijk konden worden gesteld en beantwoord. De portefeuillehouder heeft hiermee ingestemd.

VVD is blij met de beantwoording van de vragen, maar heeft nog een paar aanvullende vragen.

Door het aangaan van een samenwerking van de gemeente met bemiddelings- en dienstverleningsbureau Villex ontstaat er een onduidelijke juridische constructie voor gebruikers.

Het pand wordt in bruikleen gegeven als woon- of werkruimte. Er is geen sprake van een huurovereenkomst dus er is ook geen sprake van een huurbescherming.

Conclusie: bewoners en gebruikers zijn rechteloos in geval van conflict of strijdigheid. Daarnaast is er ook nog sprake van een boeteclausule. M.a.w. geen toetsing bij verschil van mening of wat dan ook.

De VVD heeft de volgende aanvullende vragen:

1. Word(t)en de ruimte(n) die tijdelijk bewoond worden aangemerkt als woning in de zin van de Grondwet art 12 ?
(Het binnentreden van een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen)

Ja.

2. In het wetboek van strafvordering (art. 55) staat dat "Bij ontdekking op heterdaad van een misdrijf kan, ieder ter aanhouding van de verdachte, elke plaats betreden, met uitzondering van een woning zonder toestemming van de bewoner. Worden de "tijdelijke bewoners" wettelijk als bewoner aangemerkt?

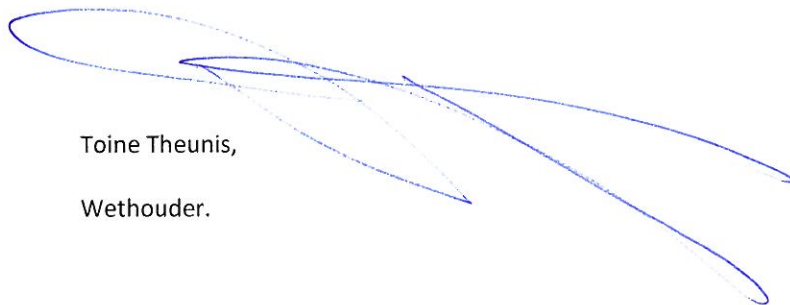
Ja.

3. Wat is de wettelijke definitie van een woning?

Hier is niet een eenduidig antwoord op te geven. De definitie van een woning kan van wet tot wet verschillen.

Uw conclusie delen wij overigens niet. Het is een bewuste keuze van partijen om tegen geringe kosten enerzijds en anderzijds het snel vrij kunnen krijgen van een pand, gezamenlijk een overeenkomst aan te gaan. Indien er niet vrijwillig aan ontruiming wordt meegewerkt, is er nog steeds een rechtelijk vonnis nodig om de woning daadwerkelijk te kunnen ontruimen. Bewoners/gebruikers zijn niet dus rechteloos maar hun bescherming is aanzienlijk geringer dan als er sprake zou zijn voor huur van een woning in de zin het burgerlijk wetboek.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Toine Theunis,

Wethouder.