

Datum verzoek: 21 december 2013

Aan: wethouder: Toine Theunis

**Betreft: 68O-2013 - Uitvoering actieplan duurzaamheidsmaatregelen gemeentelijke gebouwen**

Toelichting: In heel het rapport komen alternatieven als wind- en zonne-energie, warmtewisselaar, koude warmte opslag, Raam Isolatie door middel van isolerende raamfolie, energiezuinige TL verlichting en dergelijke niet voor.

Door deze zaken in het actieplan te betrekken denkt PeP dat er een veel beter resultaat bereikt kan worden. Raam Isolatie door middel van isolerende raamfolie kan voor het monumentale museum een goed alternatief zijn. Zonnepanelen (op het dak van de Kring plaatsen) kan het museum een forse besparing opleveren zonder dat de monumentale status word aangetast.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden.

Daarom hebben wij de volgende vragen opgesteld.

1. Waarom zijn bovenstaande zaken niet in het actieplan opgenomen?
2. Bent u bereid het actieplan uit te stellen zodat dergelijke zaken hierin opgenomen kunnen worden?

Namens fractie PeP,

Marella Lute

## Antwoord

1. Omdat die maatregelen zich volgens onze adviseur niet binnen 10 jaar terugverdienen. Het pand waar de Kring in is gehuisvest is geen eigendom van de gemeente en derhalve niet meegenomen in het actieplan.
2. Nee, omdat deze maatregelen zich niet binnen 10 jaar terugverdienen komen ze niet voor realisatie in aanmerking conform het besluit betreffende de uitvoering actieplan duurzaamheidsmaatregelen gemeentelijke gebouwen.

De wethouder gemeentelijke gebouwen

Dr. Toine Theunis

