

Raadsvraag (art. 39)	Gesteld door: Roosendaalse lijst
Datum	8 april 2021
Onderwerp	92-2021 Afvaldumping
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

In een twitterbericht van Handhaving Roosendaal op woensdag 7 april 2021 konden we lezen, dat tijdens een surveillance in de oude Turfvaartsestraat een grote afvaldump is aangetroffen. Na onderzoek van het afval heeft men 3 daders kunnen achterhalen. Zij krijgen binnenkort een brief met een boete van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB).

De Roosendaalse Lijst is blij met het feit dat Handhaving actief met afvaldumpingen aan de slag is en dat men de dumpers probeert te achterhalen en ook dat hiervoor een boete is uitgeschreven. In de BN de Stem staat echter dat de boete slechts 100 euro bedraagt. Dit staat in geen verhouding tot een afschrikwekkende werking en het in de ogen van de daders kostenbesparend effect door dumping. Dat laatste blijkt ook uit het feit dat een dader, na een oproep om zelf de troep op te ruimen en geen boete te krijgen, ervoor koos de troep niet zelf op te ruimen maar liever de boete te betalen.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Hoe ziet u de hoogte van de boete in relatie tot de afschrikwekkende werking van een boete?
2. Wat zijn de kosten van het opruimen van een sluikstorting?
3. Kan het boetebedrag bij sluikstortingen omhoog?
4. Hoeveel daders zijn er in 2019 en 2020 achterhaald en hebben een boete gekregen?
5. Hoe vaak doet u een aanbod om de troep zelf op te ruimen en hoe vaak doet men dat dan zelf?
6. Bent u het met ons eens dat persoonlijk aanspreken tijdens een gesprek meer effect zal hebben op de hardleerse groep overtreders? Indien niet, waarom niet?
7. Worden de overtreders ook persoonlijk aangesproken in een gesprek? Telefonisch of fysiek aan huis? Indien ja, hoe vaak is dit gebeurd en heeft dit effect, of kunt u ervaringen uit die gesprekken delen? Zo nee, waarom niet?
8. Worden de daders indringend op de hoogte gebracht van de mogelijkheden om het afval op een andere manier aan te bieden dan het te dumpen in de sloot? Zo ja, hoe wordt zo'n gesprek ingezet?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Namens de Roosendaalse Lijst,

Marco Schillemans en Kees Hoendervangers

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Hoe ziet u de hoogte van de boete in relatie tot de afschrikwekkende werking van een boete?

De hoogte van de boete is wettelijk bepaald. De gemeente kan op geen enkele wijze dit bedrag beïnvloeden.

2. Wat zijn de kosten van het opruimen van een sluikstorting?

De hoogte van de opruimkosten is vooral afhankelijk van de hoeveelheid sluikaafval en de daarbij benodigde inzet. De gemiddelde opruimkosten bedragen plus minus € 200,--.

3. Kan het boetebedrag bij sluikstortingen omhoog?

Nee zie antwoord vraag 1.

4. Hoeveel daders zijn er in 2019 en 2020 achterhaald en hebben een boete gekregen?

Er zijn in 2019 en 2020 in totaal, 81 daders achterhaald en bekeurd op feiten gerelateerd aan het dumpen van afval.

5. Hoe vaak doet u een aanbod om de troep zelf op te ruimen en hoe vaak doet men dat dan zelf?

Deze cijfers zijn niet beschikbaar. Bij een heterdaad situatie is men wettelijk verplicht om de overtreder de gelegenheid te geven om de overtreding te beëindigen door zelf het gedumpte afval weer op te ruimen. Indien daaraan geen medewerking wordt verleend wordt dit in opdracht van de gemeente en op kosten van de overtreder opgeruimd. Bij afvaldumpingen waarbij de overtreder niet op heterdaad wordt betrapt, wordt hem/haar niet eerst de gelegenheid geboden om het gedumpte afval op te ruimen. In die situaties wordt meteen in opdracht van de gemeente en op kosten van de overtreder, het afval opgeruimd.

6. Bent u het met ons eens dat persoonlijk aanspreken tijdens een gesprek meer effect zal hebben op de hardleerse groep overtreders? Indien niet, waarom niet?

Wij zijn inderdaad van mening dat een persoonlijk gesprek altijd meer impact maakt. Bij een strafrechtelijke sanctie wordt de verdachte ook altijd persoonlijk aangesproken. Men dient immers altijd de verdachte in de gelegenheid te stellen om in alle vrijheid een verklaring af te leggen omtrent de overtreding. Of sprake is van een hardleerse groep overtreders kunnen wij niet bevestigen. Het gebeurt zelden dat wij recidive tegenkomen.

7. Worden de overtreders ook persoonlijk aangesproken in een gesprek? Telefonisch of fysiek aan huis? Indien ja, hoe vaak is dit gebeurd en heeft dit effect, of kunt u ervaringen uit die gesprekken delen? Zo nee, waarom niet?

Zoals wij reeds in het antwoord op vraag 6 hebben aangegeven wordt iedere overtreder gevraagd een verklaring af te geven. Hierbij wordt hij/zij ook aangesproken op de overtreding. Dit is de afgelopen twee jaar 81 keer gebeurd. Of dit effect heeft op het gedrag van de verdachte(n) dan wel dader(s) weten wij niet. Wel komen wij zoals reeds eerder aangegeven zelden recidive tegen. Officiële verklaringen van verdachten dienen in een proces als bewijslast. Inhoudelijk kunnen daar geen mededelingen over worden gedaan. Daarnaast worden niet officiële verklaringen of gesprekken niet door ons vastgelegd en kunnen wij deze dan ook niet delen.

8. Worden de daders indringend op de hoogte gebracht van de mogelijkheden om het afval op een andere manier aan te bieden dan het te dumpen in de sloot? Zo ja, hoe wordt zo'n gesprek ingezet?

Uiteraard word een verdachte tijdens het aanzeggen van een bekeuring gewezen op het feit dat hij/zij het afval naar het grondstoffencentrum kan brengen. Over het algemeen weten de verdachten wel hoe ze hun afval regulier kunnen aanbieden en is er sprake van het moedwillig dumpen van afval. Tal van preventieve maatregelen worden ingezet om de burger te wijzen op de voorgeschreven wijzen van het aanbieden van afval. Zo wordt middels pictogramkaarten in verschillende talen aangegeven hoe en waar het afval kan worden aangeboden. Daarnaast wordt door de afvalcoach uitvoerig gecommuniceerd met verschillende betrokken partijen over de juiste aanbieding/afvoer van het afval.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

