

Raadsvraag (art. 39)		Gesteld door:
		<b>Christenunie</b>
Datum	30 maart 2021	
Onderwerp	Kinderarmoede in Roosendaal	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De aanpak van kinderarmoede is een speerpunt voor de ChristenUnie. Kinderen moeten in onze samenleving allemaal mee kunnen doen. Daarom is het belangrijk om regelingen ter bestrijding van kinderarmoede en middelen die daarvoor beschikbaar zijn, zo goed mogelijk in te zetten.

Sinds 2017 ontvangen gemeenten elk jaar, als decentralisatie-uitkering, een extra bedrag om kinderarmoede te bestrijden. De zogenaamde Klijsma-gelden. De bedoeling is dat gemeenten deze middelen, in samenwerking met relevante maatschappelijke organisaties, hoofdzakelijk aanwenden voor voorzieningen in natura voor kinderen in armoede. Een beperkt deel van het geld kunnen gemeenten breder inzetten voor de aanpak van oorzaken en gevolgen van armoede onder kinderen. Het gaat dus om een aanvullende impuls, bovenop het bestaande kinderarmoedebeleid.

In een eerste evaluatie in 2018 concludeerde Bureau Bartels dat bijna 4 miljoen euro van deze Klijsma-gelden niet besteed werd aan kinderen in armoede en dat gemeenten het geld zelfs regelmatig voor andere zaken gebruikten. Ook waren er zorgen over het bereik van steun en regelingen op het gebied van kinderarmoede. Naar aanleiding van deze evaluatie is toen door (o.a.) Eppo Bruins (ChristenUnie) een motie ingediend met het verzoek om in 2020 een extra tussentijdse evaluatie te doen. Dit is gebeurd. De resultaten zijn kort samengevat:

- 70% van de gemeenten heeft stappen gezet in de ontwikkeling van (bestaand) beleid rond kinderarmoede.
- 48% van de gemeenten benut de extra middelen (deels) niet specifiek voor kinderarmoedebeleid. (Maar bijvoorbeeld voor armoedebeleid in het algemeen, of anders)
- 29% van de gemeenten heeft geen zicht op de doelgroep. En 35% heeft de doelgroep slechts deels in beeld. Vooral de kinderen van de werkende armen worden gemist.
- Het netto aantal kinderen dat gebruik maakt van de gemeentelijke beleidsinitiatieven in de strijd tegen kinderarmoede is gestegen van 43% in 2017 naar 67% in 2019.

Armoedebeleid moet eenvoudig en vindbaar zijn. In de praktijk is dit helaas niet altijd het geval. Dat blijkt ook uit het volgende radiofragment: **Armoedehulp in Nederland te ingewikkeld - De Nieuws BV - NPO Radio 1**

Opgroeien in armoede laat vaak diepe sporen na. Daarbij dreigt er in de huidige coronatijd voor nog meer gezinnen armoede en wordt al bestaande armoede meer zichtbaar. In de regio Rotterdam deed de Gemeentelijke Ombudsman een onderzoek naar de regelingen rond kinderarmoede.

De twee belangrijkste conclusies waren 1) dat het bereik van de regelingen te beperkt is en 2) dat er grote verschillen zijn tussen de verschillende gemeenten in die regio. Denk hierbij aan het wel of niet krijgen van een laptop of een fiets in exact dezelfde situatie.

De fractie van ChristenUnie Roosendaal heeft de volgende vragen over dit onderwerp.

1. Hoeveel heeft onze gemeente de afgelopen drie jaar ontvangen vanuit de Klijsma-gelden?
2. Hoe is dit geld besteed?
3. Is er budget overgebleven en wat is daarmee gebeurd?
4. Heeft het college zicht op de doelgroep? Zo ja, hoe ziet deze eruit? Zo nee, hoe komt dat en wat gaat het college aan extra inspanning leveren om wel meer zicht te krijgen op kinderen in armoede in onze gemeente, met als doel ze beter te kunnen ondersteunen?
5. Zijn de gemeentelijke regelingen voor kinderen in armoede voldoende bekend bij en vindbaar voor de doelgroep? Wordt deze doelgroep bereikt? Zo niet, hoe komt dat?
6. Is het college tevreden over het gebruik van de regelingen rond kinderarmoede in onze gemeente? Zo ja, waarom en zo nee, waarom niet? Wat kan er beter?
7. Is er tijdens de huidige coronacrisis extra aandacht voor kinderen in armoede? Welke?
8. In hoeverre verschillen de regelingen voor kinderen in armoede in onze regio? Is het college bereid hier onderzoek naar te (laten) doen?
9. Op welke manier zet het college in op preventie van kinderarmoede?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Met vriendelijke groeten,

Karen Suijkerbuijk-Ader, ChristenUnie Roosendaal

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

1. Hoeveel heeft onze gemeente de afgelopen drie jaar ontvangen vanuit de Klijsma-gelden?

De gemeente ontving de afgelopen drie jaar een decentralisatie-uitkering kinderarmoede en de Klijsma-gelden. In totaal ontving de gemeente:

2018: € 726.613

2019: € 725.556

2020: € 752.000

2. Hoe is dit geld besteed?

De middelen zijn besteed aan het voortzetten en uitbreiden van de regelingen:

- Participatie aan sport en cultuur (St. Paul en Jeugdfonds Cultuur);
- Meedoen op school (St. Leergeld);
- Bijdrage Sinterklaasactie (actie St. Leergeld, St. Paul en Jeugdfonds Cultuur);
- Het Roosendaals Jeugdombijt;
- Regeling peuteropvang;
- Voorstelling De Grinch voor kinderen en kaarten Sint Musical;
- Voorlichting en preventie activiteiten jongeren (lesprogramma MoneyWays, Get a Grip en financieel spreekuur);
- Voedselbank.

Daarnaast is, conform de landelijke trend, ook een deel van de middelen besteed aan de uitvoering van het integraal armoedebeleid en de themalijnen bestaanszekerheid (zoals BuddyLink en Quiet Community).

3. Is er budget overgebleven en wat is daarmee gebeurd?

Ja, het resterende budget is deels overgeheveld naar de algemene reserves. Voor het andere deel van het budget (€60.000) wordt de gemeenteraad gevraagd deze over te hevelen naar 2021 om kindgericht armoedebeleid te ontwikkelen. Kinderarmoede is één van de speerpunten van het bestaanszekerheidsbeleid in 2021.

4. Heeft het college zicht op de doelgroep? Zo ja, hoe ziet deze eruit? Zo nee, hoe komt dat en wat gaat het college aan extra inspanning leveren om wel meer zicht te krijgen op kinderen in armoede in onze gemeente, met als doel ze beter te kunnen ondersteunen?

De gemeente heeft de doelgroep goed in beeld door middel van de armoedemonitor. Het aandeel van kinderen (15%) dat opgroeit in een minimahuishouden is hoger dan het gemiddelde dat we zien bij gemeenten van vergelijkbare grootte (10 à 12%). Iets meer dan de helft van de kinderen groeit op in een gezin met een bijstandsuitkering. De doelgroep is redelijk heterogeen en wordt aangevoerd door kinderen die wonen in een éénundergezin. Daarnaast zien we een oververtegenwoordiging van kinderen met een niet-westerse achtergrond. Zie voor meer informatie de Armoedemonitor + InkomensEffectrapportage 2020 die in december 2020 met u is gedeeld.

Echter lijkt een beeld van de doelgroep nog te ontbreken. Om te weten wat kinderen in armoede nodig hebben en hoe voorzieningen beter kunnen worden ingericht, moet om te beginnen de stem van het kind structureel gehoord worden, aldus de Kinderombudsvrouw. Onderdeel van het ontwikkelen van kindgericht armoedebeleid is dan ook dat het kindperspectief centraal komt te staan. Om tot een goed beleidsplan te komen is het van belang dat de doelgroep niet alleen statistisch gezien goed in beeld is, maar dat ook de leefwereld van de doelgroep wordt begrepen. Zo kan een betere aansluiting bij de doelgroep worden gevonden en kan het beleidsplan effectiever worden ingezet.

5. Zijn de gemeentelijke regelingen voor kinderen in armoede voldoende bekend bij en vindbaar voor de doelgroep? Wordt deze doelgroep bereikt? Zo niet, hoe komt dat?

Uit de armoedemonitor is gebleken dat het gebruik van de regelingen divers is en dat er nog voldoende ruimte in zit voor het vergroten van het bereik. In het geval van subsidie wordt er vanuit de gemeente gestuurd op het vergroten van het bereik van de doelgroep. Vanuit Stichting Leergeld, Stichting Paul en het Jeugdfonds Cultuur wordt op dit moment ook een afstudeerstagiaire ingezet om te onderzoeken hoe het bereik kan worden vergroot.

6. Is het college tevreden over het gebruik van de regelingen rond kinderarmoede in onze gemeente? Zo ja, waarom en zo nee, waarom niet? Wat kan er beter?

We zijn op dit moment niet tevreden over het bereik van de regelingen. De armoedemonitor heeft aan het licht gebracht dat het grootste gedeelte van de kinderen die er recht op heeft nog geen gebruik maakt van de regelingen. Op dit moment wordt dan ook onderzocht hoe in de vorm van onder andere een 'regelingencheck' het bereik kan worden vergroot. Indien er ontwikkelingen zijn, wordt de gemeenteraad op de hoogte gebracht.

7. Is er tijdens de huidige coronacrisis extra aandacht voor kinderen in armoede? Welke?

Tijdens de corona periode heeft de gemeente bijgedragen aan de Sinterklaasactie vanuit Stichting Leergeld, Stichting Paul en het Jeugdfonds Cultuur.

8. In hoeverre verschillen de regelingen voor kinderen in armoede in onze regio? Is het college bereid hier onderzoek naar te (laten) doen?

De gemeente Roosendaal werkt regionaal samen met de D6-gemeenten (Rucphen, Halderberge, Moerdijk, Etten-Leur en Zundert). Regionaal wordt gestuurd op 'harmonisatie' van de regelingen. Gezamenlijk onderzoeken we bijvoorbeeld het invoeren van een regelingencheck via het Werkplein Hart van West-Brabant. Een dergelijke regelingencheck maakt het ook mogelijk om de regelingen naast elkaar te leggen en regionaal zo veel mogelijk het zelfde aanbod te kunnen doen.

9. Op welke manier zet het college in op preventie van kinderarmoede?

Inzet op preventie en vroegsignalering wordt meegenomen in het kindgericht armoedebeleid.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

