

Raadsvraag (art. 39)	Gesteld door: Christenunie
Datum	4 maart 2021
Onderwerp	Racebaan Stationsstraat en snelheidsdisplays in Roosendaal
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Te hard rijden is een pijnpunt dat leeft bij veel van onze inwoners. In het najaar van 2020 trokken politie en de gemeente Roosendaal samen op om het aantal snelheidsovertredingen in onze gemeente terug te dringen.

Ook in de Stationsstraat wordt veel te vaak veel te hard gereden. Inwoners en buurtbewoners maken zich al jaren zorgen om de verkeersveiligheid in deze straat. Vorig jaar zijn in de Stationsstraat extra witte lijnen aangebracht waardoor de weg optisch smaller lijkt, geldt er een inhaalverbod en is het getal 50 aangebracht op de weg. Helaas hebben deze snelheidsbeperkende maatregelen geen invloed gehad op de snelheid van de automobilisten en motorrijders. Nog steeds wordt op deze weg geracet: overdag, in de weekenden, maar ook na de avondklok.

De fractie van ChristenUnie Roosendaal maakt zich net als de buurtbewoners grote zorgen om de verkeersveiligheid en is van mening dat het tijd is dat de situatie in de Stationsstraat opnieuw onderzocht wordt en andere maatregelen getroffen worden. Onze fractie heeft daarbij de volgende vragen.

1. Bent u op de hoogte van het feit dat ook na de genomen snelheidsbeperkende maatregelen en de metingen van afgelopen najaar in de Stationsstraat nog steeds vaak te hard gereden wordt en de buurtbewoners zich ernstige zorgen maken om de veiligheid?
2. Bent u het met de fractie van ChristenUnie Roosendaal eens dat de situatie in de Stationsstraat opnieuw de aandacht verdient en andere verkeersmaatregelen genomen mogen worden om de snelheid uit de straat te halen?
3. Eén maatregel die nog niet genomen is, maar volgens de omwonenden en onze fractie wel een effectieve maatregel zou kunnen zijn, is het aanbrengen van een fysieke scheiding op de rijbaan middels bijvoorbeeld paaltjes of ophogingen, om inhalen onmogelijk te maken. Is deze maatregel reeds onderzocht en/of overwogen? Wat waren hierbij uw afwegingen c.q. wat was het resultaat?
4. Als het aanbrengen van een fysieke scheiding nog niet onderzocht is, bent u dan bereid dit alsnog te onderzoeken?
5. Kan de mogelijkheid van het verleggen van de rijbaan onderzocht worden, zodat de weg verder van de huizen af komt te liggen? Dit kan door de aanleg van een dubbel fietspad aan de kant van de huizen en het weghalen van het fietspad aan de kant van de spoorweg. In combinatie met een fysieke scheiding op de rijbaan en andere snelheidsbeperkende maatregelen zou deze maatregel tot een

beter resultaat kunnen leiden. Bent u bereid deze mogelijkheid te onderzoeken en onze raad hierover te informeren?

6. Een andere maatregel zou het aanbrengen van flitspalen kunnen zijn. Is deze maatregel eerder onderzocht en/of overwogen? Wat waren hierbij uw afwegingen c.q. wat is het resultaat?

7. Als deze maatregel nog niet onderzocht is, bent u bereid om deze maatregel alsnog te onderzoeken?

8. Wordt Veilig Verkeer Nederland ook om advies gevraagd als het gaat om de verkeersveiligheid in de Stationsstraat? Indien nee, waarom niet en bent u alsnog bereid dit te doen?

9. Kunt u alle onderzoeken en adviezen die betrekking hebben op de verkeerssituatie op de Stationsstraat delen met de raad?

De fractie van ChristenUnie Roosendaal heeft tijdens een commissievergadering van september 2020 het belang van meer snelheidsdisplays in onze gemeente benadrukt. Deze displays maken bestuurders bewust van de gereden snelheid en beïnvloeden het verkeer positief. De portefeuillehouder zou de inzet van meer snelheidsdisplays onderzoeken en hier nog op terugkomen.

10. Heeft de wethouder de inzet van meer snelheidsdisplays in onze gemeente inmiddels onderzocht en zo ja, mogen we meer snelheidsdisplays verwachten en op welke termijn? Indien nee, graag een toelichting.

11. Ook op de Stationsstraat stond een snelheidsdisplay. Deze is weer weggehaald. Kunnen we deze weer terug verwachten en op welke termijn? Indien nee, graag een toelichting.

Alvast dank voor uw antwoorden.

Namens ChristenUnie Roosendaal,

Karen Suijkerbuijk-Ader

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Bent u op de hoogte van het feit dat ook na de genomen snelheidsbeperkende maatregelen en de metingen van afgelopen najaar in de Stationsstraat nog steeds vaak te hard gereden wordt en de buurtbewoners zich ernstige zorgen maken om de veiligheid?

Wij zijn bekend met de zorgen die de bewoners hebben over de verkeerssituatie in de Stationsstraat.

2. Bent u het met de fractie van ChristenUnie Roosendaal eens dat de situatie in de Stationsstraat opnieuw de aandacht verdient en andere verkeersmaatregelen genomen mogen worden om de snelheid uit de straat te halen?

De inmiddels genomen maatregelen (kantmarkering , doorgetrokken as-streep en cijfers 50 op de weg) hebben geleid tot een vermindering van de snelheid. Daarnaast vindt extra snelheidscontrole door de politie nog steeds plaats en wordt gekeken naar de mogelijkheden voor drempels waar bussen geen last van hebben en auto's wel.

3. Eén maatregel die nog niet genomen is, maar volgens de omwonenden en onze fractie wel een effectieve maatregel zou kunnen zijn, is het aanbrengen van een fysieke scheiding op de rijbaan middels bijvoorbeeld paaltjes of ophogingen, om inhalen onmogelijk te maken. Is deze maatregel reeds onderzocht en/of overwogen? Wat waren hierbij uw afwegingen c.q. wat was het resultaat?

Wij hebben de betreffende maatregel overwogen en onderzocht. Bij een fysieke scheiding dient rekening gehouden te worden met het feit dat bestuurders op een afstand van die middengeleider zullen rijden. Gezien de huidige rijstrookbreedte zal het verkeer daarmee dicht tegen het fietspad gaan rijden en dat is niet gewenst. Vooral niet als het grote voertuigen betreft (vrachtwagens en bussen). De rijbaan van de Stationsstraat is hier dus eigenlijk te smal voor. Daarnaast kan het verkeer bij bijvoorbeeld werkzaamheden of een incident niet uitwijken naar de andere weghelft. En omdat inhalen niet mogelijk is, kunnen hulpdiensten minder makkelijk het verkeer passeren. Dit maakt dat wij vooralsnog gekozen hebben om deze maatregel niet toe te passen.

4. Als het aanbrengen van een fysieke scheiding nog niet onderzocht is, bent u dan bereid dit alsnog te onderzoeken?

Zie antwoord vraag 3.

5. Kan de mogelijkheid van het verleggen van de rijbaan onderzocht worden, zodat de weg verder van de huizen af komt te liggen? Dit kan door de aanleg van een dubbel fietspad aan de kant van de huizen en het weghalen van het fietspad aan de kant van de spoorweg. In combinatie met een fysieke scheiding op de rijbaan en andere snelheidsbeperkende maatregelen zou deze maatregel tot een beter resultaat kunnen leiden. Bent u bereid deze mogelijkheid te onderzoeken en onze raad hierover te informeren?

Wij zijn bereid dit te onderzoeken en u te informeren over de mogelijkheden en de financiële consequenties.

6. Een andere maatregel zou het aanbrengen van flitspalen kunnen zijn. Is deze maatregel eerder onderzocht en/of overwogen? Wat waren hierbij uw afwegingen c.q. wat is het resultaat?

Plaatsing van een flitspaal wordt bepaald door het Openbaar Ministerie. Wij zijn op dit in gesprek met het Openbaar Ministerie om in aanmerking te komen voor een mobiele flitspaal die we op meerdere plekken kunnen inzetten.

7. Als deze maatregel nog niet onderzocht is, bent u bereid om deze maatregel alsnog te onderzoeken?

Zie antwoord vraag 6.

8. Wordt Veilig Verkeer Nederland ook om advies gevraagd als het gaat om de verkeersveiligheid in de Stationsstraat? Indien nee, waarom niet en bent u alsnog bereid dit te doen?

Bij het voornemen om de 50km/uur markering, doorgetrokken asstreep en de kantstroken toe te passen is VVN Roosendaal betrokken geweest. Recentelijk hebben er met VVN geen gesprekken plaatsgevonden over dit onderwerp.

9. Kunt u alle onderzoeken en adviezen die betrekking hebben op de verkeerssituatie op de Stationsstraat delen met de raad? De fractie van ChristenUnie Roosendaal heeft tijdens een commissievergadering van september 2020 het belang van meer snelheidsdisplays in onze gemeente benadrukt. Deze displays maken bestuurders bewust van de gereden snelheid en beïnvloeden het verkeer positief. De portefeuillehouder zou de inzet van meer snelheidsdisplays onderzoeken en hier nog op terugkomen.

De beschikbare onderzoeken zullen wij u separaat toesturen. Wij hebben vorig jaar 4 nieuwe DSI's (Dynamische Snelheid Indicator) aangeschaft en beschikken inmiddels over 10 DSI's die op verschillende locaties (gedurende een aantal maanden) geplaatst worden. Wij ervaren dat de bewoners van de betreffende straten dit waarderen en het ook zien als een effectieve maatregel die een positieve invloed heeft op de snelheid.

10. Heeft de wethouder de inzet van meer snelheidsdisplays in onze gemeente inmiddels onderzocht en zo ja, mogen we meer snelheidsdisplays verwachten en op welke termijn? Indien nee, graag een toelichting.

Zie antwoord vraag 9.

11. Ook op de Stationsstraat stond een snelheidsdisplay. Deze is weer weggehaald. Kunnen we deze weer terug verwachten en op welke termijn? Indien nee, graag een toelichting.

Zoals aangegeven worden de beschikbare snelheidsdisplays op verschillende locaties (gedurende een aantal maanden) geplaatst. Op dit moment staan de beschikbare DSI's op andere plaatsen. Vanaf mei kan er in de Stationsstraat tijdelijk weer eentje geplaatst worden.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,