

|  |   |
|--|---|
| <b>Datum</b>                                   | 4 februari 2021   |
| <b>Onderwerp</b>                               | Toelichtende vragen inzake RM Traject doordecentralisatie onderwijshuisvesting PO |
| <b>Portefeuillehouder</b>                      | Wethouder M.A.C.M.J. (René) van Ginderen  |
| <b>Overige betrokken portefeuillehouder(s)</b> | Niet van toepassing   |

Geachte voorzitter,

U voert gesprekken met OBO, KPO en SPCO, aldus de raadsmededeling. Dit zijn niet alle onderwijsbesturen in het primair onderwijs / speciaal onderwijs.

Vraag 1:

Kunt u toelichten waarom de andere onderwijsbesturen niet in gesprek met u zijn over de doordecentralisatie onderwijshuisvesting?

In de eerder aangenomen motie (raadsvergadering d.d. 24 september 2020) heeft de gemeenteraad u opgedragen het proces van het wel/niet doordecentraliseren van onderwijshuisvesting primair onderwijs vóór 31 december 2020 af te ronden. Dit is u niet gelukt, wederom uitstel nodig.

Vraag 2:

Wat maakt het dat u niet durft om de knoop door te hakken in dit dossier?

U stelt nu uw deadline vast op 1 april 2021.

Vraag 3:

Mocht doordecentralisatie dan lukken, is het dan de bedoeling dat we in die maand een raadsvoorstel krijgen gepresenteerd inzake de doordecentralisatie?

U stelt voor om de gesprekken te laten plaatsvinden onder leiding van een externe. We zijn bijna 2 maanden verder na presentatie van uw raadsmededeling.

Vraag 4:

Wie doet dit en wat is de stand van zaken?

U past ervoor om parallel aan dit proces niet aan de slag te gaan met het HPO 2021, terwijl de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs voorschrijft dat u het HPO 2021 voor 31 december 2020 had moeten vaststellen.

Vraag 5: Kunnen de onderwijsbesturen zich vinden in deze handelswijze?

Vraag 6:

Waarom kan het HPO 2021 niet (al) worden vastgesteld op dezelfde wijze als eerdere HPO's onder de basis van de toekenning dat het krediet wordt geactiveerd bij de boekwaarde van de school, en bij doordecentralisatie te allen tijde volledig wordt overgenomen door het desbetreffende schoolbestuur?

Een gesprekspunt zijn de kosten van de exploitatiekosten voor gymnastiekzalen, de kosten voor sloop en tijdelijke huisvesting en het risico met betrekking tot IKC-financiering.

In het raadsvoorstel HPO 2020 gaf u bijvoorbeeld aan dat de investeringsbedragen zijn exclusief investeringen in extra IKC-meters, gymzalen, sloop, asbestsanering en tijdelijke huisvesting. De werkelijke kosten hiervoor dienen per project nader te worden onderzocht.

Vraag 7:

Hoe gaat u om met deze kosten, krijgen de schoolbesturen dit wel vergoed (werkelijke kosten) bovenop het investeringsbedrag, maar bij toekomstige gevallen is dit nu nog een punt van onderhandeling?

U heeft eerder aangegeven dat een eventuele doordecentralisatie past binnen de begroting van onze gemeente via de gelden onderwijshuisvesting.

Vraag 8:

Is deze uitspraak nog steeds van kracht of acht u het financieel kader niet toereikend?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Namens de fractie van PvdA,  
Michael Yap

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

1. Met de schoolbesturen is afgesproken dat OBO, KPO en SPCO de onderhandelingen met de gemeente voeren waarbij zij tevens de overige schoolbesturen vertegenwoordigen.
2. Het is geen kwestie van niet durven, het is de overweging dat we in het overleg met de schoolbesturen al zo ver zijn gekomen dat het College wil proberen de laatste obstakels te nemen om tot een, voor alle partijen aanvaardbare, doordecentralisatieovereenkomst te komen.
3. Uitgangspunt is dat de gesprekken met de schoolbesturen leiden tot een positief resultaat. Ongeacht de uitkomst van de gesprekken informeert het College uw raad tijdig over de uitkomst en het proces dat volgt.
4. De afgelopen weken hebben we verschillende gesprekken gevoerd met de schoolbesturen, hierbij is ook het idee en de introductie van de gespreksleider aan de orde gekomen.
5. De keuze voor dit proces is met alle schoolbesturen besproken, alleen KPO heeft formeel bezwaar aangetekend. Inmiddels hebben de schoolbesturen, inclusief KPO, de uitnodiging voor het vervolgesprek inzake de doordecentralisatie geaccepteerd.
6. In onze raadsmededeling, die we ook naar de schoolbesturen gestuurd hebben, is aangegeven dat, indien we onverhoopt niet tot overeenstemming komen met de schoolbesturen over de doordecentralisatieovereenkomst, het college de besluitvorming over het HPO 2021 heroverweegt.
7. In de huidige situatie krijgen de schoolbesturen bij ingrijpende renovatie én sloop met nieuwbouw op dezelfde locatie vervangende huisvesting aangeboden. IKC-financiering vindt plaats indien met de betreffende, commerciële, aanbieder een langdurig huurcontract tegen kostprijsdekkende huur kan worden afgesloten. In het overleg over de doordecentralisatieovereenkomst vormt dit nog een punt van bespreking.
8. Deze uitspraak is nog steeds van kracht.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Wethouder René van Ginderen