

Raadsvraag (art. 39)	Gesteld door: VLP PvdA
Datum	8 september 2021
Onderwerp	204-2021 Vervolgfragen Permekeplein _voortdurende overlast
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De fracties van de VLP Roosendaal en de PvdA hebben in juni vragen gesteld over de (zware) overlast rondom het Permekeplein. In de beantwoording gaf u onder andere aan dat u een camera een te zwaar middel vond en dat u hoopte dat de overlast zou afnemen nu er op 2 juli zwaardere boomstammen zijn neergelegd.

Helaas krijgen wij nog steeds veel signalen dat de overlast nog steeds als zeer zwaar wordt ervaren. Extreme geluidsoverlast in onder meer de avond en nachtelijke uren, auto's die scheuren door de wijk en rotzooi in de vorm van zwerfafval.

Onze fracties hebben de volgende vragen:

1. Bent u op de hoogte van het voortduren van de overlast in de maanden na onze eerdere vragen? Ontvangt u deze signalen ook? Wat heeft u vernomen?
2. Bent u al gestart met de in de door u gegeven antwoorden op onze eerdere vragen aangekondigde impact-analyse van de Westrand? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?
3. Bent u het met ons eens dat de omwonenden van het Permekeplein dringend geholpen moeten worden?
4. Wat kunt u de omwonenden van het Permekeplein bieden om de overlast aldaar spoedig te doen verminderen?
5. Behoort cameratoezicht ondertussen wel tot de mogelijkheden op deze locatie?

Namens VLP Roosendaal, Alex Riggers

Namens PvdA, Michael Yap

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Bent u op de hoogte van het voortduren van de overlast in de maanden na onze eerdere vragen? Ontvangt u deze signalen ook? Wat heeft u vernomen?

Ja, wij zijn geïnformeerd door enkele omwonenden over de overlast, die bestaat uit het achterlaten van zwerfafval en het maken van lawaai in de nachtelijke uren door een groep volwassenen. Daarnaast wordt melding gemaakt van (te) hard rijden.

Eerder dit jaar hebben we zwaardere boomstammen en meer betonnen obstakels geplaatst om de overlast om en vanuit geparkeerde auto's te beperken. De overlast verplaatste zich daardoor naar de rand van het Permekeplein, met name aan de zijde van de Anthonie van Dijkstraat.

De politie heeft het aantal meldingen overlast vanaf begin dit jaar in beeld gebracht.

Januari tot en met mei 2021: nul registraties;

Juni 2021: 7 registraties;

Juli 2021: 3 registraties;

Augustus 2021: 2 registraties;

September 2021: 3 registraties (tot 16 september).

De gemeente heeft dit jaar 4 meldingen overlast ontvangen.

2. Bent u al gestart met de in de door u gegeven antwoorden op onze eerdere vragen aangekondigde impact-analyse van de Westrand? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?

Tijdens de zomerperiode is er gestart met de voorbereiding van de impactanalyse Westrand. Het traject bestaat uit de fases 0) voorbereiding, 1) probleemanalyse, 2) uitwerken maatregelenpakket, 3) beoordeling effecten. De planning is er op gericht om eind februari 2022 de impactanalyse op te leveren.

3. Bent u het met ons eens dat de omwonenden van het Permekeplein dringend geholpen moeten worden?

Wij realiseren ons dat de overlast zorgt voor onvrede en gevoelens van onveiligheid bij bewoners van de omgeving van het Permekeplein. Wij zijn er dus van overtuigd dat deze overlast aangepakt moet worden.

4. Wat kunt u de omwonenden van het Permekeplein bieden om de overlast aldaar spoedig te doen verminderen?

De fysieke maatregel zoals genoemd bij antwoord 1. sorteerde helaas te weinig effect.

Wij zijn daarom begonnen met het aanpakken van de groep volwassenen zelf. Elk individu van de groep zal persoonlijk verantwoordelijk worden gehouden voor het veroorzaken van overlast in de nachtelijke uren.

5. Behoort cameratoezicht ondertussen wel tot de mogelijkheden op deze locatie?

Cameratoezicht is een zwaar middel dat pas ingezet kan worden als andere, minder vergaande maatregelen niet hebben gewerkt. Daarbij moet er sprake zijn van langdurige structurele overlast. Dat is (nog) niet het geval. Ook moet het effect van cameratoezicht niet overschat worden.

We zeggen toe dat er eerst andere maatregelen (zie beantwoording vraag 4) op werkzaamheid zullen worden gezien. Deze zijn gericht op het bestrijden van de overlast.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



