

<b>Raadvraag (art. 39)</b>	<b>Gesteld door:</b> <b>VLP</b>
<b>Datum</b>	21 januari 2021
<b>Onderwerp</b>	Snelfietsroute F58
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Op basis van bijgaande tracé kaart heeft de VLP enkele spoedvragen voor het College. Dit in verband met het kredietvoorstel dat woensdag 27 januari als raadsvoorstel in de B-categorie op de agenda staat.

Het gaat om de volgende vragen:

1. Op bijgaande tracé kaart is niet duidelijk te zien welk specifiek deel van de route, welk profiel heeft. De VLP-fractie wil graag weten welk profiel precies waar ligt (waar begint of eindigt deze).

Profiel 4, gebruik maken van bestaande weg, is geen snelfietspad profiel, maar slechts een mogelijke aansluiting op een snelfietspad.

Op basis van de financiële gegevens wil de VLP-fractie graag weten:

2. Of de aanleg van profiel 1 of 2 voorzien is in het budget voor aansluiting op het gebied de Bulkenaar en de Thorbeckelaan? Zo niet, wat de kosten zijn voor uitvoering van profiel 1 of 2 voor dit deel van het tracé.

3. Wat de kosten zijn voor uitvoering van profiel 1 of 2 voor de noordzijde, Vinkenbroeksestraat

4. Wat de kosten zijn voor aansluiting vanaf de dorpskern Wouw, op basis van profiel 1 of 2, op het zuidelijke tracé?

5. Welk budget nu precies kaderstellend is?

6. Of er is aangegeven dat meerwerk of onvoorziene uitgaven door Roosendaal moeten worden voldaan, is dit meegenomen als risicoreserve in het ter beschikking gestelde budget?

Namens de VLP,

Arwen van Gestel

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

1. Het tracé zoals gevisualiseerd in de bestuursovereenkomst van 25 september 2019 is het voorkeurstrace zoals geadviseerd door adviesbureau Arcadis. Waar profiel 4 wordt genoemd, kunnen de fietsers in principe veilig gebruik maken van de bestaande weg. Anders dan in de tekening is er het voornemen dat Bulkstraat en Vinkenbroeksestraat worden ingericht als fietsstraat om de herkenbaarheid van het tracé te vergroten. Dit is een optimalisatieslag van het voorkeurstrace en is ook meegenomen in het gevraagde krediet. De aftakking van de F58 die aansluit op de wijk Tolberg, sluit ook aan op de locatie van het toekomstige ziekenhuis. Karres en Brands werkt op dit moment aan het ontwerp van het zorglandschap rondom het ziekenhuis en een goede inpassing en vormgeving van de F58 in dit gebied is hier een belangrijk onderdeel van. We verwachten hier dan ook een optimalisatie van profiel 4. Thans gaan we in het voor de F58 gevraagde krediet ervan uit dat F58 aansluit op de bestaande rijweg van de Oostlaarsestraat.
2. De aansluiting van de F58 eindigt in de nabijheid van het plangebied de Bulkenaar (op de Oostlaarsestraat), omdat we op dit moment nog niet weten hoe de aansluiting en de fietsverbinding wordt vormgegeven binnen het zorglandschap van de Bulkenaar. Het ontwerp van de F58 komt terug in het inrichtingsplan de Bulkenaar. De kosten voor de fietsverbinding vallen ook binnen dit plan.
3. De Vinkenbroeksestraat is geraamd als een zgn. fietsstraat (profiel 3). Er is gerekend met het aanbrengen van een rode laag asfalt op de bestaande weg, zoals ook op de Bulkstraat het geval is. Een vrij liggend fietspad op dit deel van het traject is niet voorzien en niet geraamd.
4. De F58 buigt bij de Bulkstraat af en hiervoor en hiervoor is een aanpassing van het kruispunt nodig. Deze kosten voor de aanpassingen aan het kruispunt zijn opgenomen in het gevraagde krediet.
5. De netto-gemeentelijke kosten voor de F58 zijn 3.550.000 euro. Dit bedrag is kaderstellend.
6. Zoals gebruikelijk is een bedrag onvoorzien meegenomen in het gevraagde krediet. Voor de bouwkosten is dit 5% onvoorzien, omdat deze bouwkosten nauwkeurig zijn geraamd en 10% onvoorzien op de overige projectkosten. Verder zijn er marges gehanteerd in de gebruikte eenheidsprijzen.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

