

Raadsvraag (art. 39)	Gesteld door: VLP
Datum	22 oktober 2020
Onderwerp	Klachten beheer sporthal Wouw – Sportfondsen Nederland
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Onlangs heeft, na het winnen van een aanbestedingstraject, Sportfondsen Nederland (SN) dit voorjaar het beheer van vier binnensportaccommodaties in onze gemeente overgenomen: de sporthallen "In de Roos" en de "Onganck Wouw", en de gymzalen aan de Jadedijk en Tolbergcentrum. In een persbericht verklaart SN vitaliteit hoog in het vaandel te hebben staan, er heel veel zin in te hebben en te proberen de bezettingsgraad hoger te krijgen. In datzelfde bericht verklaart de wethouder bewust voor één partij te kiezen om zo meer rust te creëren.

<https://www.internetbode.nl/regio/roosendaal/317150/sportfondsen-nederland-neemt-beheer-over-van-binnensportaccomodat>

Kortom, veel positiviteit en hoge verwachtingen vooraf. De praktijk blijkt echter helaas toch wat anders te zijn. Vanaf de overname komen er bij de VLP-fractie veel klachten binnen vanuit diverse gebruikers die in het verleden tevreden waren over sporthal De Onganck ten tijde van de vorige beheerders.

a. Vanuit diverse verenigingen horen we nu klachten over het niet altijd voldoende schoonmaken, tekortschietende horeca (drank ongekoeld, keuken gesloten, geen wisselgeld, te weinig voorraad, sfeerloos), defect licht in kleedlokalen/toiletten, enz.

b. Vanuit een vaste huurder horen we dat deze zowel op zaterdag als zondag voor gesloten deuren stond. Als reden werd vermeld een verkeerde planning gehanteerd te hebben en zelfs verslapen. Het gevolg: niet alleen de huurder staat voor gesloten deuren, maar ook de tegenstander die vaak van ver komt (onlangs uit Hoorn). Zelfs na melding was de beheerder niet bereid/in staat om te komen.

Dit is natuurlijk niet de manier waarop je met gebruikers/huurders om te dient te gaan. De Wouwse Sporthal was altijd een geliefde sportlocatie en stond goed bekend. De nagestreefde verhoging van de bezettingsgraad gaat op deze wijze, met het geleverde niveau van serviceverlening, niet lukken vrezend wij; sterker nog, gebruikers gaan op zoek naar alternatieven. De VLP vindt dat het aanstellen van nieuwe beheerders (SN) niet ten koste mag gaan van het niveau van dienstverlening.

De fractie van de VLP heeft dan ook enige vragen.

1. Bent u bekend met dergelijke klachten vanuit gebruikers van de Wouwse sporthal en zo ja, wat heeft u hiermee gedaan of wat gaat u er nog aan doen?
2. Bereiken u ook klachten vanuit de andere drie SN-accommodaties en zo ja, wat voor klachten?
3. Is er een periodieke evaluatie met SN over de nakoming van het contract en zo ja, wanneer staat de eerstvolgende gepland?
4. Bent u bereid een enquête te houden onder de gebruikers van de Wouwse Sporthal over de tevredenheid van SN? Zo ja, op welke termijn gaat u die houden, zo nee, waarom niet?

5. Wie is aansprakelijk voor geleden schades zoals het niet gebruik kunnen maken van de gehuurde accommodatie en voor niets gemaakte reiskosten?

De VLP-fractie verneemt dat Sportfondsen Nederland steeds meer de uitbating verzorgt van (sport-) accommodaties in Roosendaal en haar dorpen.

6. Op hoeveel locaties binnen de gemeente Roosendaal is SN inmiddels actief? Graag een opsomming.

7. Hoe zijn de opdrachten tot stand zijn gekomen? (Gunning of Europees aanbesteed)? Graag een toelichting op het gelopen proces.

Namens de fractie van VLP,

Eric de Regt en Jos Heeren

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Ja, wij zijn geïnformeerd over het feit dat enkele gebruikers klachten hebben. Als ons klachten of verbeterpunten onder de aandacht worden gebracht gaan wij daarover altijd in gesprek met de beheerder. Een deel van de klachten heeft betrekking op de opstartfase van Sportfondsen Roosendaal (SFR) waarbij ook duidelijk is dat niet alles binnen de invloedssfeer van SFR lag, zoals een stroomstoring. SFR zal de komende periode gaan investeren in de accommodaties, zoals in de horeca in De Omganck. Andere klachten en opmerkingen die betrekking hebben op de exploitatie bespreken wij direct met de beheerder en daar wordt een oplossing voor gevonden.
2. Ja, er zijn ons ook aandachtspunten bekend bij de exploitatie van de sporthal In de Roos.
3. Ja, er is een halfjaarlijks overleg tussen de gemeente en SFR. Eind van dit jaar zal dat overleg plaatsvinden.
4. Het onderzoeken van de klanttevredenheid is belegd bij SFN. Begin volgend jaar zal er een evaluatie plaatsvinden onder de gebruikers van de verschillende sportaccommodaties.
5. Afhankelijk van de verwijtbare oorzaak van de geleden schade is SFR of de gemeente Roosendaal aansprakelijk. In het voorbeeld dat de sporthal niet beschikbaar is doordat de sporthal niet tijdig geopend kan worden, is de beheerder aansprakelijk.
6. In de gemeente Roosendaal exploiteert SFR 5 sportlocaties, namelijk: zwembad De Stok, sporthal De Omganck, sporthal In de Roos, gymzaal Jadedijk en gymzaal Tolberg Centrum
7. De opdracht voor de binnensportaccommodaties is via concessie tot stand gekomen door middel van een meervoudig onderhands procedure. De opdracht voor het zwembad De Stok is tot stand gekomen via een concessie door middel van een openbare Europese procedure. Het verschil ligt in het feit dat de Aanbestedingswet o.a. met betrekking tot de procedure voor concessies in de periode na de aanbesteding van zwembad De Stok, Europees is aangepast.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



