

Raadsvraag (art. 39)	Gesteld door: VLP
Datum	28 september 2020
Onderwerp	Bestemming terrein "t Anker" aan de Wouwbaan
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Enige maanden geleden is het wegrestaurant "t Anker" aan de Wouwbaan, tussen Roosendaal en Wouw, gesloopt. Momenteel doen de nodige geruchten de ronde over wat er op die locatie terug kan, mag en gaat komen. De fractie van de VLP heeft daarom enige vragen daarover.

Enige maanden geleden is het wegrestaurant "t Anker" aan de Wouwbaan, tussen Roosendaal en Wouw, gesloopt. Momenteel doen de nodige geruchten de ronde over wat er op die locatie terug kan, mag en gaat komen. De fractie van de VLP heeft daarom enige vragen daarover.

Vraag 1

Wat voor bestemming zit er momenteel op het bedoelde perceel en wat is derhalve allemaal wel en niet toegestaan? Graag een zo uitgebreid mogelijke opsomming. Deze vraag geldt zowel voor het perceel van het voormalige restaurant als voor het grote parkeerterrein aan de overzijde.

Vraag 2

Zijn er al bouwaanvragen binnengekomen, of is er al navraag gedaan, voor de bedoelde percelen en zo ja, waarvoor?

Eén van de geruchten die ons bereikt is dat er interesse zou zijn om er een migrantenverblijf te gaan bouwen.

Vraag 3

Bent u op de hoogte van deze mogelijke plannen en wat zou u daar überhaupt van vinden?

Vraag 4

Is het toegestaan om op die locatie een dergelijk verblijf te bouwen (zie ook vraag 1) en zo ja, onder welke voorwaarden? Graag een uitgebreide toelichting.

Vraag 5

Momenteel is de gemeenteraad bezig met een herziening van het arbeidsmigrantenbeleid. Bent u bereid te wachten op de vaststelling van dit beleid alvorens, indien een aanvraag daar betrekking op zou hebben, toestemming te geven voor een dergelijke voorziening en/of bestemming? Graag een toelichting hierop.

Vraag 6

Betrekt u ook de omwonenden bij de herbestemming van de braakliggende terreinen en zo ja, op welke wijze en in welk stadium?

Alvast dank voor uw antwoorden,

Namens de fractie VLP,

Eric de Regt en Wilbert Brouwers

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Vraag 1

De genoemde percelen hebben de bestemmingen "Horeca-4", "Verkeer" en daarnaast geldt een dubbelbestemming "Waarde-archeologie 1".

Het perceel van het voormalige restaurant heeft de bestemming "Horeca-4". De voor 'Horeca - 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. horecabedrijven op de begane grond toegestaan voor zover deze voorkomen in categorie 1, 2, 3 en 4 van de Staat van Horeca-activiteiten;
2. ter plaatse van de aanduiding 'feestzaal' tevens een feestzaal voor zalenverhuur met regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen;
3. maximaal één bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken per bestemmingsvlak; alsmede bijbehorende voorzieningen zoals ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen, groen en water

Het terrein aan de overzijde heeft de bestemming "Verkeer". De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. wegen met ten hoogste 2 keer 1 doorgaande rijstrook, opstelstroken en busstroken daar niet onder begrepen;
2. voor zover het betreft de rijkswegen A17 en A58: maximaal 2 keer 2 doorgaande rijstroken, inclusief bijbehorende voorzieningen zoals vluchtstroken, opstelstroken, op- en afritten;
3. voet- en fietspaden;
4. ter plaatse van de aanduiding 'railverkeer' uitsluitend spoorwegen met bijbehorende voorzieningen waaronder bouwwerken ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van railverkeer
5. standplaatsen voor ambulante handel;
6. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - onverharde weg' uitsluitend een onverharde weg;
7. speel-, spel- en daarmee vergelijkbare sportvoorzieningen, niet zijnde sportvoorzieningen in clubverband;
8. beplantingen;
9. bermen;
10. watergangen en andere waterpartijen met de daarbij behorende voorzieningen zoals bruggen en duikers en daarmee vergelijkbare voorzieningen;
11. ecologische voorzieningen zoals faunapassages;
12. voorzieningen ten behoeve van algemeen nut zoals groen-, water-, nuts- en daarmee vergelijkbare voorzieningen, waaronder straatmeubilair,abri's, transformatorhuisjes, voorzieningen ten behoeve afvalinzameling, bergbezinkbassins en retentievoorzieningen;
13. geluidswerende voorzieningen en daarbij behorende beplantingen;
14. kunstwerken en kunstobjecten.

Vraag 2

Er is tot op heden nog geen aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Wel is er contact geweest met de eigenaar van de gronden om te bezien welke (on)mogelijkheden er waren binnen het vigerende bestemmingsplan.

Vraag 3

Wij zijn niet op de hoogte van een eventueel plan omtrent solitaire huisvesting van arbeidsmigranten, maar volgens de vigerende bestemming is hier logies toegestaan en derhalve ook de huisvesting van arbeidsmigranten.

Vraag 4

Ja, mits passend binnen het bestemmingsplan. Voor de bouwmogelijkheden wordt verwezen naar www.ruimtelijkeplannen.nl

Vraag 5

Indien een aanvraag omgevingsvergunning wordt aangevraagd, welke passend is binnen de planregels dan is het college gehouden deze vergunning te verlenen.

Vraag 6

Indien sprake is van herbesteding dan kan men een inspraakreactie en/of zienswijze kenbaar maken

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

