

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Raadsvraag (art. 39) | Gesteld door: PvdA |
| Datum | 20 januari 2021 |
| Onderwerp | Actieplan Integrale Veiligheid |
| Portefeuillehouder | College B&W |

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De PvdA-fractie heeft, ter voorbereiding op het commissiedebat op 21 januari 2021 over raadsmededeling 57-2020 Actieplan Integrale Veiligheid, de volgende vragen:

Vraag 1

Zie de toezegging 2020-A11 die nog op de Actielijst van de raad openstaat. Een punt wat de PvdA vorig jaar bij de behandeling van het Actieplan heeft genoemd, verbinding preventie/repressie. Maar zie ook de besluitenlijst van de Commissievergadering van 23 januari 2020, waarin de portefeuillehouder op de vraag van de SP-fractie hoe zorg en veiligheid met elkaar worden verbonden heeft aangegeven dat er een plan "Zorg en Veilig" aankomt. Dat plan zou later dat jaar [2020] worden gepresenteerd. Burgemeester van Midden heeft aangegeven daarbij tevens de inzet van straathoekwerkers mee te zullen meenemen en ook als optie te willen onderzoeken –naar voorbeeld van Etten-Leur- de mogelijke inzet van mensen met een zorgachtergrond in combinatie met politie [iemand met een zorgachtergrond rijdt mee met de politie].

1a. Wat is er met toezegging 2020-A11 gedaan, stand van zaken?

1b. Is er een plan "Zorg en Veilig", zo ja kunnen wij dat ontvangen?

1c. Hoe verloopt inzet straathoekwerkers en zijn er meer nodig?

Vraag 2

In een eerdere commissievergadering rondom de aanpassing van de APV heeft onze fractie een drietal elementen benoemd: ondermijning, vuurwerkoverlast en bestrijding/aanpak gebruik lachgas. Op deze 3 onderdelen zou er dit jaar, januari 2021, een nadere evaluatie / uitwerking / informatievoorziening volgen.

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is en hoe en wanneer dit gaat plaatsvinden?

Vraag 3

Bij recente ontwikkelingen in het kader van overlast openbare orde in diverse wijken (december 2020) heeft u aangegeven dat dit vraagt om verdere structurele actie in het kader van de leefbaarheid in onze wijken. Een evenwichtig plan preventie/repressie. Op 10 december jl. heeft de gemeenteraad hier ook een debat over gevoerd. U heeft toen aangegeven dat u een objectivering van de gekozen aanpak van de vuurwerkoverlast nodig acht en daarbij heeft u aangegeven nader onderzoek te zullen doen naar of maatregelen proportioneel en subsidiair waren. Ook bent u voornemens om nader onderzoek te doen, naar waar de ontstane sentimenten vandaan komen. U zal aan het Presidium een voorstel doen ten aanzien van hoe dit nader onderzoek/deze nadere onderzoeken wordt/worden ingevuld.

3a. Hoe worden deze nieuwe inzichten verwerkt in de acties 2021, in dit Actieplan Integrale Veiligheid 2021?

3b. Wat is de stand van zaken verder m.b.t. tot uw gedane toezeggingen op 10 december jl.?

Vraag 4

Het Actieplan oogt naar onze mening vrij algemeen en behoeft wellicht een nadere aanpassing / concretisering gelet op actuele gebeurtenissen.

Wat is uw opvatting hierover en is het Actieplan nog te amenderen vanuit de gemeenteraad?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Namens de fractie van PvdA,

Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1a. Wat is er met toezegging 2020-A11 gedaan, stand van zaken?

Dit actieplan voorziet in een aantal (intern gerichte) acties om preventie en repressie met elkaar te verbinden. Daarnaast heeft de gemeenteraad bij de Programmabegroting 2021, voor de duur van 2 jaren, middelen beschikbaar gesteld voor het tijdelijk in dienst nemen van een projectleider integrale veiligheid & wijken die als opdracht meekrijgt de integraliteit tot stand te brengen.

1b. Is er een plan "Zorg en Veilig", zo ja kunnen wij dat ontvangen?

Hieraan wordt – in samenwerking met – een gespecialiseerd extern bureau aan gewerkt. Op basis van Roosendaalse casuïstiek vindt onderzoek plaats hoe zaken/processen e.d. nu lopen en of op basis daarvan veranderingen/verbeteringen doorgevoerd moeten worden. Zodra dat plan gereed is wordt het uiteraard met de gemeenteraad gedeeld.

1c. Hoe verloopt inzet straathoekwerkers en zijn er meer nodig?

De inzet van staartheekwerkers verloopt goed. Of er meer nodig zijn kan op dit moment niet beantwoord worden. Wellicht geven de uitkomsten van de te houden evaluatie n.a.v. de vuurwerkrellen inzicht hierin.

Vraag 2

In een eerdere commissievergadering rondom de aanpassing van de APV heeft onze fractie een drietal elementen benoemd: ondermijning, vuurwerkoverlast en bestrijding/aanpak gebruik lachgas. Op deze 3 onderdelen zou er dit jaar, januari 2021, een nadere evaluatie / uitwerking / informatievoorziening volgen.

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is en hoe en wanneer dit gaat plaatsvinden?

Op deze vraag is tijdens de commissievergadering antwoord gegeven.

Vraag 3

Bij recente ontwikkelingen in het kader van overlast openbare orde in diverse wijken (december 2020) heeft u aangegeven dat dit vraagt om verdere structurele actie in het kader van de leefbaarheid in onze wijken. Een evenwichtig plan preventie/repressie. Op 10 december jl. heeft de gemeenteraad hier ook een debat over gevoerd. U heeft toen aangegeven dat u een objectivering van de gekozen aanpak van de vuurwerkoverlast nodig acht en daarbij heeft u aangegeven nader onderzoek te zullen doen naar of maatregelen proportioneel en subsidiair waren. Ook bent u voornemens om nader onderzoek te doen, naar waar de ontstane sentimenten vandaan komen. U zal aan het Presidium een voorstel doen ten aanzien van hoe dit nader onderzoek/deze nadere onderzoeken wordt/worden ingevuld.

3a. Hoe worden deze nieuwe inzichten verwerkt in de acties 2021, in dit Actieplan Integrale Veiligheid 2021?

Dat is uiteraard afhankelijk van wat er uit de evaluaties zal komen. Wellicht zal het college gedurende 2021, op basis van de uitkomsten van de evaluaties, moeten komen tot bijstelling van het Actieplan.

3b. Wat is de stand van zaken verder m.b.t. tot uw gedane toezeggingen op 10 december jl.?

De aanpak van de vuurwerkoverlast / rellen in november – december – januari wordt geëvalueerd. Opdrachten daartoe worden zeer binnenkort verstrekt. In het presidium van 27 januari a.s. worden de raadsfracties hierover bijgepraat.

Vraag 4

Het Actieplan oogt naar onze mening vrij algemeen en behoeft wellicht een nadere aanpassing / concretisering gelet op actuele gebeurtenissen.

Wat is uw opvatting hierover en is het Actieplan nog te amenderen vanuit de gemeenteraad?

Het Actieplan ligt, via een Raadsmededeling, ter kennisname voor. Het vaststellen van een Actieplan is een collegebevoegdheid ter uitwerking van en binnen de kaders die de gemeenteraad in het IVP 2019-2022 en de Programmanbegroting 2021 heeft gesteld. Strikt formeel, gelet op het "Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad", kan de gemeenteraad het Actieplan niet amenderen. Dit omdat een amendement voorziet in het doen van een voorstel (van een raadslid) tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, waarvan hier geen sprake is. Het staat de gemeenteraad vrij om weloverwogen andere kaders aan het college mee te geven.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

