

Raadsvraag (art. 37)

Gesteld door:

**Roosendaalse Lijst PvdA
D66
Burgerbelangen Roosendaal
Forum voor Democratie
Vitaal Liberaal**

Datum	8 juli 2022
Onderwerp	112-2022 - Proces collegeprogramma
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Om te komen tot ambities en concrete plannen voor onze gemeente, kiest de nieuwe coalitie ervoor om dit op diverse momenten samen met inwoners en diverse stakeholders te doen. We (alle oppositiepartijen) hebben over dit proces, met name de keuzes hierin, het verloop ervan en de communicatie hierover een aantal vragen:

1. Er is tijdens de raadsavond over het ambitieakkoord op vragen van diverse partijen (die signalen kregen van partijen die niet zijn uitgenodigd) aangegeven dat we inzicht krijgen in welke stakeholders zijn uitgenodigd om mee te praten over het ambitieakkoord. Wanneer kunnen wij dit overzicht tegemoet zien?
2. We zijn benieuwd naar de opkomst bij de eerste bijeenkomst over het collegeprogramma 29 juni jl. en in het bijzonder naar het aantal inwoners (dus geen politieke 'aanhang') dat in onze ogen beperkt was. Graag een toelichting.
3. Op welke wijze en op welke momenten is er naar alle inwoners van onze gemeente gecommuniceerd (communicatiekanalen) en vindt u dat dit afdoende was om alle inwoners te betrekken bij dit proces?
4. Waarom heeft u voor de bijeenkomst op 29 juni jl. gekozen voor een locatie (Atik stadion) aan de rand van de stad? Staat u er voor open om in plaats van inwoners naar één locatie te laten komen, zelf naar de inwoner te gaan (in wijken, dorpen en buurten) om de afstand letterlijk te verkleinen en de opkomst/participatie op die manier te verhogen? Graag een toelichting.

5. We hebben begrepen dat er ook een bijeenkomst rondom het collegeakkoord is gehouden specifiek voor ondernemers. Wanneer vond deze bijeenkomst plaats, hoe verliep deze avond en waarom heeft u dit niet gecommuniceerd met de gehele raad? Vinden er naast ondernemers nog meer bijeenkomsten plaats met specifieke stakeholders?

6. Het proces om te komen tot een collegeakkoord is niet helder. Hoe ziet de tijdlijn met acties en overleg van de '100 dagen' (termijn waarbinnen het collegeprogramma gereed dient te zijn) eruit en op welke datum is het collegeprogramma gereed om te bespreken met de gemeenteraad en aanvullend met de betrokken inwoners en stakeholders?

7. Tijdens de avond over het collegeprogramma (29 juni) was de tafelindeling voorafgaand al gemaakt waardoor deelnemers niet vrij konden kiezen over welk thema ze mee wilden praten. Waarom heeft u voor deze sturende vorm gekozen?

8. Er is enige verwarring over de insteek van de tweede avond over het collegeprogramma (20 juli). Is dit een vervolg op de eerste bijeenkomst of een identieke open discussieavond zoals 29 juni jl.?

Namens,

René van Broekhoven, Roosendaalse Lijst

Bejar Taher, D66 Roosendaal

Björn Rommens, PvdA Roosendaal

Corrie van Leerzem, Forum voor Democratie

Jac Wezenbeek, Vitaal Liberaal

Selda Bozkurt, Burgerbelangen Roosendaal

Namens de fractie van Roosendaalse Lijst ,

Rene van Broekhoven

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. **Vraag:** Er is tijdens de raadsavond over het ambitieakkoord op vragen van diverse partijen (die signalen kregen van partijen die niet zijn uitgenodigd) aangegeven dat we inzicht krijgen in welke stakeholders zijn uitgenodigd om mee te praten over het ambitieakkoord. Wanneer kunnen wij dit overzicht tegemoet zien?

Antwoord: Wij constateren dat deze vraag betrekking heeft op de totstandkoming van het ambitieakkoord en dus niet op het proces van het collegeprogramma. Bij de griffie is voor raadsleden een vertrouwelijk overzicht in te zien van de partijen die tijdens het formatieproces ad random zijn uitgenodigd voor de tafelgesprekken. De lijst is vertrouwelijk omdat we op basis van de AVG deze gegevens niet publiekelijk bekend mogen maken.

2. **Vraag:** We zijn benieuwd naar de opkomst bij de eerste bijeenkomst over het collegeprogramma 29 juni jl. en in het bijzonder naar het aantal inwoners (dus geen politieke 'aanhang') dat in onze ogen beperkt was. Graag een toelichting.

Antwoord: Aan de participatiebijeenkomst op 29 juni jl. hebben 64 inwoners, 18 bedrijven/maatschappelijke organisaties en 20 raadsleden en vertegenwoordigers van de jongerenraad deelgenomen.

3. **Vraag:** Op welke wijze en op welke momenten is er naar alle inwoners van onze gemeente gecommuniceerd (communicatiekanalen) en vindt u dat dit afdoende was om alle inwoners te betrekken bij dit proces?

Antwoord: Inwoners zijn geïnformeerd via verschillende social mediakanalen (facebook, LinkedIn, Instagram en de website). Daarnaast is ook de pers geïnformeerd om het breder bekend te maken binnen Roosendaal. In de Bode is een uitnodiging geplaatst om zo de grootste groep binnen gemeente Roosendaal te bereiken. Tot slot is het digipanel uitgenodigd aanwezig te zijn. Deze open uitnodiging is voor ons op dit moment afdoende.

4. **Vraag:** Waarom heeft u voor de bijeenkomst op 29 juni jl. gekozen voor een locatie (Atik stadion) aan de rand van de stad? Staat u er voor open om in plaats van inwoners naar één locatie te laten komen, zelf naar de inwoner te gaan (in wijken, dorpen en buurten) om de afstand letterlijk te verkleinen en de opkomst/participatie op die manier te verhogen? Graag een toelichting.

Antwoord: Het doel van de bijeenkomsten van 29 juni en 20 juli is om met de inwoners in gesprek te gaan over de invulling van ons Ambitie-akkoord Zij aan Zij in het collegeprogramma. Het gaat daarbij om de gehele koers van de gemeente voor de komende vier jaar. Wij vinden het belangrijk dat inwoners dan niet alleen met de gemeente, maar ook met elkaar in gesprek kunnen gaan. Voor dit moment en dit doel is het juist goed een centrale locatie te kiezen die groot genoeg is om dat gesprek met elkaar te voeren, ook met anderen dan inwoners van de eigen wijk of het eigen dorp.

Deze gesprekken zijn niet het eindpunt van ons gesprek met de inwoners, maar het begin. Wij gaan in gesprek met bewoners in buurten en wijken of zaken die specifiek in hun leefomgeving spelen. Deze gesprekken voeren wij nu en zullen dat ook blijven doen de komende jaren.

5. **Vraag:** We hebben begrepen dat er ook een bijeenkomst rondom het collegeakkoord is gehouden specifiek voor ondernemers. Wanneer vond deze bijeenkomst plaats, hoe verliep deze

avond en waarom heeft u dit niet gecommuniceerd met de gehele raad? Vinden er naast ondernemers nog meer bijeenkomsten plaats met specifieke stakeholders?

Antwoord: Er is geen bijeenkomst georganiseerd rondom het collegeprogramma voor ondernemers. Bij de totstandkoming van het ambitieakkoord zijn ondernemers wel uitgenodigd. Dit kunt u zien op de lijst van deelnemers die ter inzage ligt bij de griffie.

6. **Vraag:** Het proces om te komen tot een collegeakkoord is niet helder. Hoe ziet de tijdlijn met acties en overleg van de '100 dagen' (termijn waarbinnen het collegeprogramma gereed dient te zijn) eruit en op welke datum is het collegeprogramma gereed om te bespreken met de gemeenteraad en aanvullend met de betrokken inwoners en stakeholders?

Antwoord: De '100 dagen' betreft de periode van 100 dagen vanaf de installatie van ons college, waarin wij als wethouders het gesprek met inwoners en organisaties aangaan om een nog beter beeld te krijgen van wat er leeft. Wij zullen aan het eind van deze 100 dagen communiceren wat onze bevindingen zijn en eventueel ook op welke manier wij dit in ons collegeprogramma verwerken.

Wat betreft de uitwerking van het collegeprogramma, hebben wij u met een raadsmedeling (Zaaknummer: 557045) geïnformeerd over het proces om tot dit programma te komen. Op dit moment voorzien wij voor de komende periode de volgende stappen:

DATUM	ACTIVITEIT
20 juli 2022	2 ^e participatie bijeenkomst collegeprogramma
15 september 2022	Bespreken concept-collegeprogramma in met gemeenteraad
Oktober	Behandeling collegeprogramma (bespreken zienswijze, wensen en behoeften raad n.a.v. collegeprogramma) in raadscommissie
3 november	Aanbieding collegeprogramma in raadsvergadering 3 november (gelijktijdig met begrotingsbehandeling).

7. **Vraag:** Tijdens de avond over het collegeprogramma (29 juni) was de tafelindeling voorafgaand al gemaakt waardoor deelnemers niet vrij konden kiezen over welk thema ze mee wilden praten. Waarom heeft u voor deze sturende vorm gekozen?

Antwoord: Medio juni hebben wij besloten tot de opzet van het werken met twee brede participatie-avonden. We hebben ervoor gekozen de open uitnodiging toen zo snel mogelijk te verspreiden. Na het versturen van de uitnodiging hebben we de opzet van de avond verder uitgewerkt. Het was daardoor voor deelnemers niet mogelijk vooraf aan te geven naar welke thema-tafel hun interesse uitging. Enkele inwoners hebben die interesse wel aangegeven; hen hebben we vooraf bij het thema van hun keuze ingedeeld. De overige deelnemers hebben we willekeurig over de thema-tafels verdeeld. We hebben voor deze oplossing gekozen omdat, gegeven het aantal aanmeldingen, het

een te groot deel van de beschikbare tijd zou hebben geveerd als ieder een eerste en tweede keuze kenbaar zou maken en we dan alsnog een indeling zouden hebben gemaakt.

Overigens is tijdens de avond aan iedereen aangegeven, dat men van tafel mocht wisselen als men liever over een ander thema zou willen praten. Een redelijk aantal deelnemers heeft dit ook gedaan.

Voor de bijeenkomst van 20 juli krijgen de deelnemers de mogelijkheid vooraf hun voorkeur kenbaar te maken.

8. **Vraag:** Er is enige verwarring over de insteek van de tweede avond over het collegeprogramma (20 juli). Is dit een vervolg op de eerste bijeenkomst of een identieke open discussieavond zoals 29 juni jl.?

Antwoord: De tweede avond is een vervolg op de eerste bijeenkomst. Iedereen die dat wil is welkom ook als men de eerste bijeenkomst heeft gemist. De thema's per tafel zullen hetzelfde zijn. In het gesprek met de inwoners willen we dan graag een verdieping aanbrengen op basis van de uitkomsten van 29 juni. Alle deelnemers die al hebben aangegeven de 20e aanwezig te willen zijn krijgen hier vooraf informatie over. Ook bij de algemene uitnodiging die we voor 20 juli hebben verstuurd wordt deze toelichting gegeven.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Rosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



