

<b>Raadvraag (art. 37)</b>	<b>Gesteld door:</b> <b>CDA</b>
<b>Datum</b>	6 juli 2022
<b>Onderwerp</b>	Aanleg glasvezel Roosendaal
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Het CDA is blij dat er door partijen werk wordt gemaakt van glasvezel in de stad Roosendaal. Wij ontvangen echter meerdere berichten van inwoners die zich door T-Mobile onder druk gezet voelen om een abonnement af te nemen (zie bijlage).

De bewoners van de dorpen werden al eerder op glasvezel aangesloten en daarbij werd uitgesproken dat nu niet meedoen en een abonnement aanschaffen later leidt tot veel hogere kosten om glasvezel in huis te halen. Uiteindelijk werden alle huizen aangesloten met of zonder abonnement. De inwoners die een abonnement hadden afgesloten voor een jaar, voor veel geld, voelen zich nog steeds bedonderd.

Zoals u kunt zien in de bijlage gaat T-Mobile nog een stapje verder en roept vooral ouderen op om glasvezel binnen te halen.

Het CDA heeft dan ook de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de hierboven beschreven manier van verkoop van glasvezel door T-Mobile? En wat vindt u hiervan?
2. Kan het college uitleggen of glasvezel noodzakelijk is voor zorg in de toekomst?
3. In hoeverre vindt het college dat dit soort berichten nodeloos angst aanjagen om kosten te maken om mee te doen aan verdienmodel van een commercieel bedrijf?
4. In de communicatie van T-Mobile wordt melding gemaakt dat medewerkers vanaf eind oktober langskomen om te "helpen" bij het afsluiten van een abonnement. Is dit geen colportage? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college het met het CDA eens dat T-Mobile met een vervolgbrief moet komen om de zorgen bij inwoners weg te nemen?

Namens CDA Roosendaal,

Pieter Smits

Bijlage 1 Flyer T-Mobile

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

1. *Is het college bekend met de hierboven beschreven manier van verkoop van glasvezel door T-Mobile? En wat vindt u hiervan?*

Het College is niet bekend met de verkoopstrategie van T-Mobile, dat is een verantwoordelijkheid van het bedrijf zelf. Het College is niet bevoegd en heeft daarom geen standpunt hieromtrent.

2. *Kan het college uitleggen of glasvezel noodzakelijk is voor zorg in de toekomst?*

Het College kan dit niet uitleggen. Heden is het al of niet hebben van glasvezel geen criterium voor toegang tot zorg.

3. *In hoeverre vindt het college dat dit soort berichten nodeloos angst aanjagen om kosten te maken om mee te doen aan verdienmodel van een commercieel bedrijf?*

Zie antwoord op 1. In aanvulling hierop wijzen wij op de Wet oneerlijke handelspraktijken, waarbij de handhaving landelijk belegd is bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Het College heeft bijgevolg geen juridisch standpunt hierover, moreel betreuren wij het koppelen van toegang tot zorg aan het afsluiten van een glasvezelcontract.

4. *In de communicatie van T-Mobile wordt melding gemaakt dat medewerkers vanaf eind oktober langskomen om te "helpen" bij het afsluiten van een abonnement. Is dit geen colportage? Zo nee, waarom niet?*

Colportage is aankoop aan de deur, op straat of tijdens een verkoopdemonstratie (verkoop buiten de verkoopruimte). Indien medewerkers van T-Mobile bij onze inwoners thuis verkopen is dit ons inziens colportage, wat toegelaten is binnen de hiervoor vastgestelde regels (o.a. wettelijke bedenktijd van 14 dagen). Ter aanvulling verwijzen wij naar de ACM ConsuWijzer die uitleg geeft over het afsluiten van een glasvezelcontract (<https://www.consuwijzer.nl/telefoon-internet-en-televisie/abbonementen-en-diensten/glasvezel-contract-afgesloten>).

6. *Is het college het met het CDA eens dat T-Mobile met een vervolgbrief moet komen om de zorgen bij inwoners weg te nemen?*

Zie antwoorden op vragen 1 en 3.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

