

Raadsvraag (art. 37)
versnelde procedure

Gesteld door:

PvdA

Datum	11 juli 2022
Onderwerp	107-2022 Bestemmingsplan Buitengebied Wouw
Portefeuillehouder	Wethouder A. (Arwen) van Gestel
Overige betrokken portefeuillehouder(s)	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Inmiddels is het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de raad.

Blijkens zowel de toelichting als het plan MER zou er sprake zijn van een vast te stellingverordening in het kader van Wet geurhinder veehouderij. Dit is echter inmiddels weer achterhaald. De belangrijkste reden om geen verordening vast te stellen was dat deze niet gaat over achtergrondbelasting. De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen.

Deze is echter in gedeelte van gebied zorgwekkend:

Het (noord)oostelijke deel van het plangebied kent een relatief hoge achtergrond geurbelasting in verband met de aanwezigheid van meerdere intensieve veehouderijen. Dit beeld is normaal voor het buitengebied.

Zie kaartje uit toelichting in bijlage (hieronder).

Daarnaast is er in het kader van de omgevingsvisie een amendement aangenomen:

In de omgevingsvisie onder 4.3.5 Milieuveiligheid en -hinder na de 1e alinea wordt de volgende tekst toegevoegd:

“Met betrekking tot achtergrond belasting geur ten gevolge van intensieve veehouderij is het beleidsvoornemen om mitigerende maatregelen te verankeren in de Omgevingsvisie en daaruit voortvloeiende omgevingsplannen.” (amendement Verbeek).

Volgens jurisprudentie komt de raad in het kader van goede ruimtelijke ordening enige beleidsvrijheid toe bij het bepalen van de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat.

Het bepalen van achtergrondbelasting gaat namelijk geheel buiten het milieuspoor om!

Om te voorkomen dat milieukwaliteit verder afneemt in het buitengebied zou de raad kunnen besluiten om zwaarder te toetsen op achtergrondbelasting bij toename bebouwing voor houden dieren met geuremissiefactor. Hiermee zou kunnen worden voorkomen dat de geursituatie nog verder verslechterd. Deze toets ligt nu volgens provinciale regels op 10,0 Oue.

Hierbij zou kunnen worden uitgegaan van de waarde 6,5, de grens van redelijk goed en matig (zie tabel bijlage hieronder).

Aangezien thans een nieuw bestemmingsplan moet worden vastgesteld is de tevens het moment om een en ander af te wegen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Heeft het college extern advies ingewonnen dienaangaande?
2. Zo nee, is het college bereid om hier alsnog naar te kijken?
3. Is er nog een rol voor de raad weggelegd gezien het korte tijdsbestek.

Namens,

PvdA, Paul Klaver

Namens de fractie van PvdA,

Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Antwoord op vraag 1:

Voor het bestemmingsplan Buitengebied Wouw 2020 is ervoor gekozen om voor de uitbreidingsmogelijkheden voor de veehouderijen aan te sluiten bij de (provinciale) Interim omgevingsverordening. De Interim omgevingsverordening staat onder voorwaarden uitbreiding van veehouderijen toe. Een van die voorwaarden heeft betrekking op geurnormen. Deze geurnormen zijn in de regels bij de desbetreffende agrarische bestemmingen opgenomen. Omdat is aangesloten bij de provinciale regelgeving is ten behoeve van het bestemmingsplan geen extern advies ingewonnen.

Antwoord op vraag 2

Het college heeft ervoor gekozen om aan te sluiten bij de regels in de provinciale verordening en niet strenger te zijn voor de veehouderijsector dan de provinciale regels. Om die reden vindt het college het niet opportuun om dit aspect in het kader van het bestemmingsplan nader te bezien.

Antwoord op vraag 3:

De opmerking over de onjuiste passage in de toelichting is aangepast. De raad is bevoegd om het bestemmingsplan op het punt van de geurnormen die in de regels zijn opgenomen eventueel aangepast vast te stellen. Hiervoor is wel een deugdelijke motivering noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Wethouder A. (Arwen) van Gestel