

Raadsvraag (art. 39)	Gesteld door: PvdA
Datum	11 februari 2022
Onderwerp	029-2022 Vragen ter voorbereiding op Commissiedebat inzake Veiligheid
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Dank voor uw actieplan integrale veiligheid 2022 alsmede het evaluatierapport wijkrangere. De PvdA-fractie heeft voor u ter voorbereiding op de Commissievergadering van 16 februari a.s. alvast de volgende vragen:

Vraag 1

De maatschappelijke orde komt kennelijk nog steeds niet alleen maar bewust gestuurd, ontworpen en gepland tot stand. Sociale mechanismen spelen een relatief autonome rol bij het herstellen van verbroken verbindingen en gefragmenteerde verhoudingen.

- a.** Hoe ziet u dit? Hoe heeft dit mechanisme, herstel van verbindingen en verhoudingen in maatschappelijke zin, en zo ja op welke wijze, invloed op uw aanpak?
- b.** In uw actieplan geeft u aan, dat een fragmentatie voorkomen dient te worden en dat gekomen dient te worden tot samenhang in de aanpak van veiligheid. Hoe komen we daadwerkelijk vooral in uitvoering van nieuwe integratiemechanismen, te weten door sturing, leiderschap en het ontwerpen van nieuwe bestuurlijke arrangementen? Kunt u vanuit het nieuwe elan aangeven welke concrete maatregelen in dat kader worden genomen?
- c.** Nieuwe spelers en organisaties zowel uit de openbare als de privésector proberen de kloof te dichten door de overheid te helpen sneller in te spelen op de behoefte aan openbare veiligheid. De staatsmonopolie op formele controle en tenuitvoerlegging brokkelt gedeeltelijk af. Wat is uw visie daarop? Hoe en op welke wijze geven we ten volle invulling aan de traditioneel erkende kerntaak ook van de lokale en regionale overheid: ten aanzien van de openbare veiligheid?!
- d.** Integrale veiligheidszorg is een belangrijke taak voor de burgemeester vooral in de samenwerking tussen uiteenlopende partners. Wij constateren dat de burgemeester over voldoende doorzettingsmacht dient te kunnen beschikken. Immers, een cruciale voorwaarde voor effectieve regie is dat u als burgemeester voldoende mogelijkheden heeft om tot effectieve gemeentelijke regie te komen en deze te voeren. Heeft u in dat kader meer vormen van doorzettingsmacht nodig die ook een anticiperend effect kunnen hebben richting de vele andere veiligheidspartners?
- e.** In het kader van uw taak als burgemeester is het daarbij van belang om te beschikken over een effectieve technologie-agenda, rekening houdende met nieuwe technologische en innovatieve mogelijkheden. In welke mate en in welke vorm wordt hierin ontwikkelingswijs gedacht? Ziet u de invloed van nieuwe technologieën in het kader van de veiligheidstaak?

Vraag 2

Roosendaal is een betrokken stad. In hoeverre worden er vanuit de betrokkenheid van onze Roosendalers, bedrijven en organisaties die bereid zijn maatschappelijke bijdragen te leveren, gebruikt gemaakt van hun mogelijkheden? Worden zij ook uitgedaagd om mee te denken, om bijdragen te leveren in deze integrale veiligheidsaanpak?

Vraag 3

Deze vraag heeft betrekking op een schoon, heel en veilig Roosendaal.

- a.** In hoeverre ziet u het grote belang van deze drieslag? Integraliteit door te zorgen dat de boel op orde is en dat verloedering wordt voorkomen. Zijn daar voorbeelden van te geven?
- b.** Wordt ook het belang gezien van kunst, cultuur en ontmoeting in de openbare ruimten als onderdeel van bevordering van het veiligheidsgevoel?

Vraag 4

- a.** Roosendaal is een betrokken stad. Hoe gaan we in gesprek met de Roosendalers? Houden we deze gesprekken continue gaande?
- b.** Hierbij is tevens van belang, niet alleen het gesprek, maar ook de bewonersparticipatie en een betrouwbare en zichtbare overheid. Hoe wilt u dit vormgeven voor de langere termijn?

Vraag 5

Roosendaal als weerbare stad.

- a.** Hoe komen we tot een integrale, langdurige aanpak van ondermijnende criminaliteit die in de haarvaten van de samenleving zit?
- b.** Hoe krijgen wij geborgd een stevige, langdurige en effectieve aanpak uit integrale samenwerking met alle betrokken partners?
- c.** Hoe pakken we de polarisatie en de maatschappelijke onrust aan die ook een gevolg kan hebben van de scheefgroei in de samenleving en de toenemende kloof in de samenleving? Signaleren we op tijd de spanningen?
- d.** Kunnen we in Roosendaal meer nadrukkelijk werken met rolmodellen, sleutelpersonen en professionals en deze zichtbaar maken en ook zo nodig trainingen geven?
- e.** Wordt aandacht gegeven aan High Impact Crime? Ook ten aanzien van de aanpak in toenemende mate van digitale fraude en/of cybercriminaliteit

Vraag 6

- a.** Hoe houden we concreet voor de langere termijn onze stad Roosendaal in balans in het kader van leefbare wijken? Dit vraagt om een integrale, langdurige delta aanpak.
- b.** Daarin vragen wij u ook om aan te geven hoe vooral vorm wordt gegeven aan aandacht en aanpak bij kwetsbare doelgroepen, jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit maar ook om in positieve zin te redeneren hoe je komt tot een levendige en gastvrije stad.
- c.** Verder ook de aanpak van woonoverlast. Wordt hierin gedacht om bijvoorbeeld inzet te plegen van bemiddelaars, mediation, d.w.z. meer dan nu al het geval is?

Vraag 7

- a.** Als wij werkelijk langdurig vanuit nieuw elan komen tot een integrale delta aanpak voor langere termijn hoe maken wij daar de financiële middelen goed voor vrij om hierin goed in de stad Roosendaal, wijken en haar dorpen te kunnen investeren?
- b.** Brengt u in kaart welke mogelijkheden er zijn voor financiële ondersteuning vanuit Brussel, Den Haag, Den Bosch maar ook vanuit het maatschappelijk veld door te kijken wat bedrijven en inwoners kunnen maar ook wat mogelijk is vanuit samenwerking met betrokkene partners en instellingen?
- c.** U spreekt terecht over een belangrijke regierol voor langere termijn vanuit een integrale blik en samenwerking. Hoe komen we tot een goede uitvoeringsagenda? En welke ondersteunende rol kan de gemeenteraad daarin geven? Heeft u concrete punten in deze?
- d.** Over de aanpak van georganiseerde criminaliteit en cybercrime is de vraag wat zijn de resultaten tot nu toe? Wat zijn de resultaten vanuit de samenwerking met betrokken partners? Hoe zou samenwerking kunnen worden bevorderd? En Wat is nodig om tot effectievere uitvoering te kunnen komen?
- e.** Er is een GRECO-rapport vijfde evaluatie ronde uitgebracht ter zake voorkoming van corruptie en bevordering van integriteit bij overheden. Wat kan de gemeente doen bij het implementeren van dit rapport ten aanzien van voorkoming corruptie en bevordering integriteit?

Vraag 8

Moreel kompas en bewustwording.

- a.** Zou er beleid kunnen worden ingesteld ten aanzien van het bevorderen van positief gedrag dat als cool en vet wordt betiteld? Ook ten aanzien van negatief gedrag zoals het gebruik van drugs, het bevorderen van agressie en gokken, als niet vet en niet cool te betitelen? Kunt u deze andere vorm van framing in de vorm van bewustwording inzetten als middel?
- b.** Hoe kunnen wij als stad ter bevordering van verbinding in wijken en vooral de aanpak van negatief jeugdgedrag, maar ook op straat komen tot meer trainingsprogramma's (re-)socialisatie, denk positief gedrag? Welke mogelijkheden voor inzet ziet u in dit kader?
- c.** U benoemt in uw document de verbinding tussen zorg en veiligheid. Dient deze verbinding ook niet meer integraal te zijn op andere beleidsterreinen zoals bijvoorbeeld openbare ruimte, economie, cohesie, adequate huisvesting, werkgelegenheid en opleiding? En dit alles bezien vanuit de integrale blik c.q. aanpak?

Vraag 9

- a.** Als het gaat om het rapport Evaluatie Wijkcrangers: kijken bewoners, ondernemers en professionals in de wijken terug op alle inspanningen die geleverd zijn als het gaat om leefbaarheid en veiligheidsbevordering in hun wijk? Zien zij de successen, gemiste kansen en uitdagingen voor de toekomst?
- b.** Hoe is het resultaat van de gesprekken met alle betrokkenen en vooral in hun aandachtspunten voor de toekomst? Zijn de ervaringen die opgedaan zijn met de inzet van de wijkcrangers daarin ook geïntegreerd?
- c.** Hoe komen wij in de toekomst tot een netwerk en een goede samenwerking van dit netwerk, uitvoeringsgericht?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Namens,

Paul Klaver, PvdA

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Dank voor uw uitstekende vragen. Waarom uitstekend, omdat dit de kern van de zaak is. Het domein veiligheid is erg klein, maar ook erg groot en bevat meer dan één beleidsterrein; het is daarom onmogelijk om aan een paar knoppen te draaien en gelijk effect te zien. Gelukkig hebben we hier met elkaar uitgebreid over gedebatteerd. Ik beantwoord uw vragen integraal, gelet op het feit dat veel vragen raakvlakken met elkaar hebben, als volgt:

In de commissievergadering van woensdag 16 februari jl. hebben we stil gestaan bij diverse leefbaarheid- en veiligheidsonderwerpen die spelen in onze gemeente. De routekaart veiligheid, die ik u bij brief 1 juli 2021 (inzake: Visie op veiligheid) heb toegezonden, laat zien hoe ik veiligheid voor mij zie en hoe we als lokale overheid toewerken naar een veilig(er) Roosendaal in 2025. Op die routekaart, in het actieplan en het integraal veiligheidsplan zijn veel beleidsterreinen genoemd of beschreven die niet bij de burgemeester liggen, maar bij andere portefeuillehouders (zoals: leefbaarheid, inrichting openbare ruimte, ruimtelijke ordening, verkeer, jeugd en zorg). Het is van groot belang dat veiligheid ook geborgd ligt in die domeinen en dat daar goede afspraken over gemaakt worden.

Wat zijn de knoppen waaraan we moeten draaien om regie te voeren op een veiligere, draaglijkere en leefbare samenleving? Onze leefomgeving is helaas geen maakbare wereld. Er zijn vele actoren en factoren die van invloed zijn op onze aanpak om te komen tot een veiligere gemeente Roosendaal. Hier spelen we situationeel en zo adequaat mogelijk op in. Met acties gericht op de korte termijn maar ook met aanpakken voor de lange termijn. Zowel preventief als repressief. Door integraal samen te werken, zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie, voorkomen we fragmentatie. Preventie en repressie kunnen nog beter op elkaar afgestemd worden en elkaar versterken. In samenwerking met alle betrokken partners werken we continu om te komen tot een integrale, langdurige aanpak van woonoverlast, ondermijnende criminaliteit, cybercrime, high impact crimes, jeugdoverlast en -criminaliteit, polarisatie en radicalisering e.d. Door te werken vanuit een gezamenlijk belang met een gezamenlijke doelstelling beoog ik die stevige, langdurige en effectieve aanpak te borgen. Hieraan wordt continu gewerkt. Dit krijgt een impuls vanuit het project waarover ik u gemeld heb in mijn brief van 14 februari jl.: "Bijdrage ministerie J&V preventieve aanpak". Helaas moet ik wel constateren, dat privacy-regels barrières opwerpen die de inhoudelijke samenwerking – op dossierniveau – belemmert. Ik heb hier diverse malen aandacht voor gevraagd bij het ministerie van Justitie & Veiligheid. Ook zullen we onze aanpak regelmatig moeten bijstellen door invloeden van buitenaf, gewijzigde feiten en omstandigheden.

Openbare orde en veiligheid is en blijft een kerntaak van de overheid. Indien de feitelijke uitvoering, om welke reden dan ook, elders wordt weggelegd, gebeurt dat altijd in opdracht en verantwoordelijkheid van de overheid (het bevoegd gezag). Uiteraard binnen de wettelijke kaders die daarvoor gelden.

Nieuwe technologieën zijn zeker van invloed op de uitvoering van de veiligheidstaak. Vooral in het licht van het data-gedreven (informatie gestuurd) werken, dat we dit jaar, in samenwerking met politie, brandweer en Alwiel, doorontwikkelen. Dit brengt de informatie die door inwoners, buurtpreventie en (veiligheid)partners wordt gemeld bij elkaar, zodat prioriteiten en aandachtsgebieden direct kunnen worden doorgegeven aan de boa's en de wijkagenten. Maar ook het inzetten van technische hulpmiddelen, bijvoorbeeld om het houden van toezicht te ondersteunen. Waarbij rekening gehouden wordt met de regels die gelden rondom de bescherming van een ieders privacy.

Roosendaal is een betrokken gemeente (stad, dorpen en buitengebied). Uiteraard worden onze inwoners, bedrijven en organisaties, die bereid zijn een maatschappelijke bijdragen te leveren, waar mogelijk c.q. nodig gevraagd om mee te denken en om een bijdrage te leveren aan leefbaarheid- en veiligheidsvraagstukken. We kennen hiervan natuurlijk al een aantal goede voorbeelden; denk aan buurtpreventie met ongeveer 600 vrijwilligers, de aanpak in DesDia (Desmijndijk/Diamantdijk) en de aanpak van het parkmanagement op de diverse bedrijventerreinen. Op allerlei wijzen gaan we het 'gesprek' aan met de inwoners van onze gemeente. Indien nodig/gewenst houden wij deze gesprekken gaande om te komen tot de gewenste resultaten (voorbeelden: Roosendaal spreekt, Roosendaal doet, de gesprekken in het kader van de Integrale wijkaanpak en 'Rondje Roosendaal'). Een heel mooi recent voorbeeld is hoe we omgaan met jeugdoverlast bij de Lindenburg waarbij inwoners zelf de mosquito's aanzetten als er overlast wordt ervaren. In veel andere gemeenten gebeurt dit door politie of handhaving. In Roosendaal kiezen we juist voor bewonersbetrokkenheid.

In 2021 is een start gemaakt met het integraal kijken naar wijkontwikkeling op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. We zien dat de verschillen in leefbaarheid van wijken toenemen en dat in sommige buurten de leefbaarheid steeds verder onder druk staat. De vuurwerkoverlast eind 2020 was directe aanleiding om in Langdonk met hulp van het ministerie van BZK te komen tot een integrale impactanalyse en een wijkprogramma voor een veilig en toekomstbestendig Langdonk. Hierbij zijn inwoners, ondernemers en onze ketenpartners (zoals Alwel, Wij Zijn Traverse en politie) nauw betrokken. De plannen voor de langere termijn werken we concreet uit in samenspraak met belanghebbenden. Langdonk is niet de enige wijk die aandacht behoeft. Daarom is in het derde kwartaal van 2021 gestart met eenzelfde proces in Westrand. In 2022 werken we met belanghebbenden in de wijk verder aan een gebiedsvisie voor de fysieke opgaven in Westrand en een integraal wijkprogramma voor de komende tien jaar. Recent zijn we als gemeente de straat opgegaan om met bewoners te spreken over verbeteringen in de wijk. Wijkontwikkeling is een aanpak van lange adem en vraagt commitment en continuïteit. We kunnen dit als gemeente niet alleen. Lokaal werken we intensief samen met onze partners in de wijk en tegelijkertijd brengen we onze boodschap steeds onder de aandacht bij het Rijk en/of provincie en delen we onze ervaringen met andere gemeenten. Hierbij zijn we uiteraard steeds op zoek naar additionele middelen (zoals subsidies). Er is al een sterk samenwerkingsnetwerk in diverse wijken, waarin alle partners zowel op veiligheid als maatschappelijk gebied vertegenwoordigd zijn. Dit continueren en verdiepen we.

Samengevat: veiligheidsgevoel heeft veel te maken met allerlei aspecten achter de voordeur en in de wijk. Repressie kan helpen om voor een korte termijn de veiligheid te vergroten. Echter loont het meer om door middel van preventie zoveel mogelijk voor te zijn. Grootschalige verbeteringen in de wijk en het bieden van perspectief voor mensen in kwetsbare wijken is in de afgelopen tijd terecht een speerpunt geworden. Op deze wijze maken we voor iedereen een goede en veilige leefomgeving.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De (loco) burgemeester,

