

Raadsvraag (art. 39)		Gesteld door: VLP PvdA	
Datum	2 februari 2022		
Onderwerp	020-2022 Onveilige bomen		
Portefeuillehouder	College B&W		

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De afgelopen dagen bereiken onze fracties diverse berichten over bomen in onze gemeente die mogelijk onveilig staan ten opzichte van woningen. Bijgevoegd zijn foto's van enkele bomen in de Westrand.

Bomen zijn over het algemeen een aanwinst voor de leefbaarheid van een stad of dorp, maar bomen zijn ook kwetsbaar. Storm Corrie die maandag over ons land raasde heeft aangetoond dat bomen nu eenmaal takken kunnen verliezen of zelfs helemaal kunnen omvallen. Waar sommige bomen kunnen omvallen zonder enige schade aan woningen (of erger) te veroorzaken zijn er ook diverse bomen in onze gemeente waarvan je niet wil weten wat er zou kunnen gebeuren als deze omvallen.

Onze fracties bereiken ook berichten dat inwoners over meerdere van zulke bomen in contact zijn geweest met de gemeente. Zelfs over hoge bomen die op het oog niet meer gezond lijken en daarmee extra kwetsbaar zijn. Deze inwoners hebben het gevoel dat de gemeente soms wat te veel kijkt naar het behoud van bomen. Ook als deze bomen wel erg gevaarlijk ogen. Inwoners voelen zich op dit dossier niet altijd prettig gehoord.

Soms is voorkomen beter dan genezen. Van sommige bomen wil je niet dat ze ooit omvallen. De boom op de eerste foto *lijkt* onze fracties zo'n boom. Deze boom is wel erg hoog ten opzichte van het huis en deze boom oogt niet het meest fit. Hoe kan je de veiligheid van een dergelijke boom garanderen, ook bij een opvolger van Storm Corrie?

Onze fracties hebben de volgende vragen:

1. Heeft u een lijst van alle bomen met een twijfelachtige conditie in onze gemeente?
2. Wordt er van dergelijke bomen een risicoanalyse gemaakt? Zo ja, hoe werkt deze?
3. Hoe verloopt de communicatie met inwoners en omwonenden als zij twijfels over de veiligheid van bomen aan u melden?

4. Bent u het met onze fracties eens dat soms preventieve kap van bomen noodzakelijk kan zijn voor de veiligheid van omwonenden?
5. Bent u het met onze fracties eens, dat sommige bomen in onze gemeente wel erg dicht op de erfgrans van particulieren staan?
6. In hoeverre gaat u zo veel mogelijk voor het behoud van een boom dan wel voor een proactieve kap (en herplant) in het geval van twijfels over de veiligheid?
7. Wat is de procedure bij enige schade voor omwonenden door bomen op gemeenteground? Bijvoorbeeld door afvallen van takken of door wortelopdruk?

Namens VLP Roosendaal: Alex Riggers en Jos Heeren

Namens de PvdA: Michael Yap

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Antwoord:

1. Gemeente Roosendaal heeft als eigenaar van bomen te voldoen aan een wettelijke zorgplicht. Daarom worden alle bomen in eigendom van de gemeente minimaal 1x in de drie jaren objectief geïnspecteerd op boomveiligheid. Voor bomen waarbij gebreken zijn gesignaleerd, worden maatregelen voorgeschreven.

Deze maatregelen kunnen zijn:

- snoeien
- kappen
- nader onderzoek instellen
- inspectiefrequentie verhogen naar jaarlijks.

Daarmee minimaliseren het risico op onveilige bomen.

2. Zie antwoord 1.

3. Als bewoners twijfels melden, worden ze geïnformeerd over de boomveiligheidsinspecties.

Daarbij wordt uitgelegd wanneer de laatste inspectie is geweest of de eerstvolgende is gepland.

Als de melding wijst op serieuze gebreken, dan wordt ter plaatse gecontroleerd of er veranderingen zijn die acute maatregelen vereisen.

Op de gemeentelijke website staat het beleid over het bomen, groenonderhoud, kappen etc. uitgelegd voor onze inwoners. Zie <https://roosendaal.nl/openbaar-groen>.

4. Preventieve kap kan noodzakelijk zijn. Als uit objectieve inspecties blijkt dat een boom niet veilig is, dan wordt hij gekapt als dat de enige verantwoorde optie is.

5. Ja. Sommige bomen staan dicht op erfgrenzen. In een aantal gevallen al tientallen jaren.

6. Er zijn geen twijfels over veiligheid.

Niet veilig betekent dat passende maatregelen genomen worden, dat kan kappen of snoeien zijn.

Wel veilig betekent laten staan en normaal regulier onderhoud aan plegen.

Als de veiligheid in het geding is wordt onderzoek uitgevoerd als het een boom van importantie betreft (bijv. monumentale en/of beeldbepalende boom).

Minder belangrijke bomen worden dan zonder meer weggehaald.

7. Bij schade voor omwonenden wordt altijd geadviseerd de eigen verzekeraar in te schakelen.

Als schade verwijtbaar is omdat de gemeente niet aan haar zorgplicht heeft voldaan, dan is de gemeente aansprakelijk en zal de schade vergoeden.

Voor wortelopdruk op particuliere grond is in principe de eigenaar van die grond zélf aan zet om schade te herstellen.

Wettelijk gezien is een boomeigenaar niet verplicht de wortels op de kadastrale grens tegen te houden.

De aanliggende grondeigenaar is wel gerechtigd deze wortels door te snijden en maatregelen te treffen om te voorkomen dat wortels over de grens heengroeien.

Dit is geregeld in het Burgerlijk Wetboek.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

