

Datum:
09.07.2019

Nr.: 185893

Van:	het college van burgemeester en wethouders, portefeuillehouder Raaijmakers
Aan:	de raad van de gemeente Roosendaal
Kopie aan:	Groep beleidsontwikkeling, groep beleidsimplementatie, H. Hermans, N. Verstraeten, A. Sloof, H. Astitou, F. El Marije,
Onderwerp:	Evaluatie stimuleringsfonds

Kennisnemen van

De evaluatie van het stimuleringsfonds voorliggend veld.

Inleiding

In juni 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met het raadsvoorstel 'Investeren in het voorliggend veld'. Onderdeel van dit voorstel was het instellen van een stimuleringsfonds van EUR 2 miljoen voor vernieuwende ideeën en initiatieven vanuit de samenleving, die een aantoonbare bijdrage leveren aan een of meer van de volgende sporen zoals de benoemd in de notitie uitvoering motie 'Investeren in het voorliggend veld':

Spoor 1: Het optimaliseren van het gebruik van (bestaande) ontmoetingsplekken

Spoor 2: Het stimuleren van participatie

Spoor 3: Het bevorderen van vroegsignalering en preventie

Spoor 4: Versterken van vrij toegankelijke ondersteuning

Bij de evaluatie zijn de volgende stappen uitgevoerd:

1. Inventarisatie van de toegekende aanvragen
2. Beoordeling van de resultaten per project
3. Evaluatie van het stimuleringsfonds als middel

Informatie/kernboodschap

In totaal zijn er 19 aanvragen binnengekomen op het stimuleringsfonds waarvan er 13 zijn gehonoreerd en 6 zijn geweigerd/ingetrokken. De redenen voor het weigeren van initiatieven waren: het niet of onvoldoende aansluiten bij de beleidsdoelstellingen van het stimuleringsfonds, uitvoering juridisch niet mogelijk, onvoldoende beoordeling na toetsing.

In totaal is er voor een bedrag van € 2.955.171 aan aanvragen binnen gekomen op het stimuleringsfonds. Hiervan is voor €1.991.592 aan subsidie toegekend. Daarmee is het budget van EUR 2 miljoen vrijwel volledig besteed.

Op de volgende pagina wordt een overzicht gegeven van de initiatieven die zijn gehonoreerd, aan welke doelen zij hebben bijgedragen en op welk vervolg de initiatieven krijgen. Voor de beoordeling van de resultaten per project wordt verwezen naar de bijlage.

Doelstelling/ initiatieven	Spoor 1: optimaliseren gebruik ontmoetingsplekken (Leefbaarheid wijk/buurt)	Spoor 2: stimuleren van participatie	Spoor 3: vroegsignalering en preventie (eenzaamheid)	Spoor 3: vroegsignalering (zelfredzaamheid kwetsbare burgers)	Spoor 4: versterken vrij toegankelijke ondersteuning (besparing op duurdere zorg /uitstel van zorg)	Continuering ¹
Werkatelier	+	+	+	+	+/-	3
Participatielab	-	+	-	+	+/-	3 en 4
Buurtkamer Heerle	+	+	+	+/-	+	3
Ik mag er zijn	-	-	-	+	+/-	2
Verlengde schooldag	-	+	+/-	+/-	-	1
Maatschappelijk makelaar	-	+	+/-	+/-	-	6
Zorg op afstand	-	+	+	+/-	+/-	3
Tijd van je leven	-	+	+	+/-	+/-	3
Bewegpunten	+	+	+	+/-	+/-	3 en 4
Koken met buitenlandse vrouwen	+	+	+	+/-	-	3
Buurtgezinnen	+/-	+/-	+/-	+	+	5
Stamtafels	+	+	+	+	+	5
Zelfregie- en herstelcentrum	+/-	+	+/-	+	+	5

1. Initiatief wordt gecontinueerd zonder gemeentelijke subsidie
2. Betreft afgerond project
3. Initiatief is een alternatief voor 'oud' of aanvullende op bestaand aanbod en kan voor financiering vanaf 2020 een subsidieaanvraag indienen
4. Continuering vanuit reguliere contractsubsidie
5. Initiatief levert aantoonbaar een besparing op voor de gemeente en blijft mogelijk gefinancierd worden vanuit de gemeente.
6. Initiatief wordt niet gecontinueerd

Evaluatie

Uit de evaluatie van het stimuleringsfonds volgen de volgende conclusies.

1. *Er was behoefte aan vrije investeringsruimte voor nieuwe initiatieven*
Dit blijkt uit het gegeven dat de middelen in het stimuleringsfonds naar twee jaar vrijwel volledig zijn besteed.
2. *Activiteiten zijn voor continuering afhankelijk van subsidie*
De activiteiten die vanuit het stimuleringsfonds zijn gehonoreerd zijn vrijwel allemaal voor continuering afhankelijk van subsidie. Om deze activiteiten te kunnen continueren dient er structureel voldoende ruimte te zijn binnen de begroting.
3. *Bij preventieve activiteiten moet er meer gestuurd worden op samenhang door koppeling aan de onderwerpen en doelstellingen van de lokale Nota Volksgezondheid*
Het merendeel van de activiteiten die zijn gehonoreerd zijn preventief van aard en kennen te weinig samenhang. Deze preventieve activiteiten sluiten weliswaar aan bij ons beleid, maar zijn niet getoetst aan de specifieke doelstelling, onderwerpen en thema's zoals opgenomen in onze lokale nota Volksgezondheid die beleidsmatig de kapstok vorm voor preventie. De doelstellingen m.b.t. preventie en vroegsignalering binnen het stimuleringsfonds waren breed geformuleerd en daardoor te weinig richtinggevend op het gebied van preventieve activiteiten.
4. *Het stimuleringsfonds heeft niet geleid tot echte innovatie en nieuwe samenwerkingsverbanden*
Bij het uitzetten van de middelen via het stimuleringsfonds was de verwachting dat er meer verbinding tussen partners tot stand zou komen, doordat partners elkaar zouden opzoeken om gezamenlijk tot goed innovatieve aanvragen te komen. Het merendeel van de activiteiten is echter niet als samenwerkingsverband aangevraagd, maar door slechts één partij aangevraagd. Een ander verwachting was dat het stimuleringsfonds nieuwe manieren, nieuw ondernemerschap naast het bestaande (innovatie) zou stimuleren. Dit resultaat is veelal uitgebleven. De aanvragen zijn ingediend door voor de gemeente reeds bekende partijen. De aanvragen zijn wel uit veel verschillende sectoren aangevraagd, namelijk zorg, welzijn, sport, cultuur en onderwijs.
5. *Voor 'kleinere' initiatieven was het stimuleringsfonds en de daarbij behorende beoordelingsprocedure niet passend.*
Aan het stimuleringsfonds zat een uitgebreide beoordelingsprocedure. Voor de 'kleinere' subsidieaanvragen (onder de €10.000) was deze procedure te zwaar opgetuigd. Het gaat daarbij om initiatieven vanuit veelal vrijwilligersorganisaties gericht op participatie. Voor deze initiatieven waren ook andere mogelijkheden voor financiering. De reden dat organisaties toch gekozen hebben om een aantal kleinere initiatieven op het stimuleringsfonds in te dienen, heeft te maken dat het subsidieplafond van €4.000 voor activiteitensubsidie net te laag was of de subsidieaanvragers te laat waren met het indienen van een aanvraag op subsidieregulering maatschappelijke initiatieven van de Raad.
6. *Initiatieven die het vrij toegankelijk veld versterken (spoor 4) en een financieel effect teweeg brengen (kostenbesparing) vragen om regie vanuit de gemeente.*
De initiatieven die vanuit het stimuleringsfonds zijn gehonoreerd, die bijdragen aan de beweging naar voren en een (gunstig) financieel effect hebben op het geïndiceerd maatwerk, zijn de initiatieven waarbij er sprake is van een nauwe ambtelijke betrokkenheid bij de totstandkoming van het initiatief en initiatieven die zijn toegeleid naar het stimuleringsfonds.
7. *Het stimuleringsfonds heeft er niet toe geleid dat (grotere) nieuwe initiatieven snel hebben kunnen starten doordat het doorlopen van de beoordelingsprocedure te veel tijd kostte*
Voor bekostiging van 'grote' nieuwe initiatieven (\geq €100.000) zat er qua doorlooptijd weinig verschil tussen het doorlopen van een zorgvuldige interne beoordelingsprocedure en het laten nemen van een collegebesluit (bij dekking binnen de begroting).

De afgelopen jaren is er de ruimte geboden om dingen te ontwikkelen, uit te proberen en te vernieuwen. Het stimuleringsfonds heeft een wezenlijke bijdrage geleverd om de beweging naar voren op gang te brengen. Nu is de tijd gekomen om te gaan oogsten en in te zetten op behoud en het verstevigen van de sociaal sterke en veilige basis, die toegankelijk is voor iedereen en een samenhangende aanpak voor preventie.

Aanbeveling

Aanbevolen wordt om:

1. het stimuleringsfonds als doorlopende open subsidieregeling voor nieuwe initiatieven niet voort te zetten, maar de komende jaren in te zetten op behoud en versteviging van het voorliggend veld vanuit de basis. Hiervoor zijn voldoende middelen nodig binnen de reguliere begroting.
2. Preventieve activiteiten meer in samenhang tot stand te laten komen door financiering van deze activiteiten te koppelen aan vastgesteld beleid en uitvoeringsplannen op het gebied van preventie zoals de Ambitienota lokaal gezondheidsbeleid, het actieplan Leeftijdsvriendelijke gemeente en het plan van aanpak eenzaamheid dat in ontwikkeling is. Hiervoor kunnen de GIDS-gelden worden ingezet.
3. Kleinere initiatieven vanuit burgers en vrijwilligersorganisaties financieel te ondersteunen vanuit subsidieregelingen waar laagdrempelig een aanvraag op ingediend kan worden. In de evaluatie en visie op buurthuizen (2021) mee te nemen hoe de gemeente burgerinitiatieven wil ondersteunen en faciliteren met betrekking tot onder andere de huisvesting.

Consequenties

Voor het borgen van succesvolle initiatieven binnen de basis en het stimuleren van innovatie en ontwikkeling vanuit die basis, zijn er binnen de begroting voldoende financiële middelen nodig.

Communicatie

Geen externe communicatie nodig.

Vervolg(procedure)

De aanvraagperiode voor het stimuleringsfonds is beëindigd en de middelen zijn bijna volledig besteed. De beperkte resterende middelen vloeien terug naar de risicoreserve sociaal domein.

Aan het stimuleringsfonds voorliggend veld wordt geen vervolg gegeven.

Zoals opgenomen in de Kadernota 2020 kan voor vernieuwende voorstellen een beroep worden gedaan op het innovatie- en ontwikkelingsfonds.

Bijlagen

1. Evaluatie stimuleringsfonds

Afsluiting en ondertekening

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
De secretaris, De burgemeester,

