

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN ROSENDAAL

VERGADERING DONDERDAG 28 NOVEMBER 2019

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

ONDERWERPEN TER BEHANDELING:

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen raadsagenda**
- 3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 24 oktober en 7 november 2019**
- 4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst**
- 5. A-CATEGORIE**
 - a. Raadsvoorstel 63 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2020
 - b. Raadsvoorstel 64 Re-integratieverordening 2019
 - c. Raadsvoorstel 65 Financiële verordening
 - d. Raadsvoorstel 66 Verordening Maatschappelijke Ondersteuning
 - e. Raadsvoorstel 67 Richtlijnen Begroting 2021 gemeentelijke regelingen
 - f. Raadsvoorstel 68 Belastingvoorstellen
 - g. Raadsvoorstel 69 Wijziging gemeenschappelijke regeling Veilig Thuis West-Brabant
 - h. Raadsvoorstel 70 Onderzoeksrapport Grip en sturing op Regio West-Brabant
- 6. B-CATEGORIE**
 - a. Raadsvoorstel 71 Krediet Nieuwstraat
 - b. Raadsvoorstel 72 Aanpassing gemeenschappelijke regeling en zienswijzen 2^e Begrotingswijziging 2019 en 1^e Begrotingswijziging 2020
 - c. Raadsvoorstel Herstel kunstgrasveld op sportpark Hulsdonk
- 7. C-CATEGORIE**
 - a. Ingekomen B en W-brief wethouder Lok – Rapport vestigingsklimaat Vijfhuizenberg
- 8. Sluiting**

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. I.M. Raaijmakers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, A.A.B. Theunis, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie, S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Riggers (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), L.C. Villée (GroenLinks) J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: mevr. W.J.H.P. Beens-van Zundert (SP), mevr. S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), dhr. A. van Gestel (VLP), dhr. K. Ahlalouch (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER: Dames en heren, ik zou graag willen beginnen... Een hele goede avond, van harte welkom. Ik open deze vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal en heet u allen hierbij van harte welkom. Een speciaal welkom aan onze gasten van de Raad en dat zijn er nogal een aantal of het is er nogal een aantal vanavond. En ik ga ze even voorlezen mevrouw Oomen, mevrouw Van Loon, de heer Van Loon, de heer Van der Ven, de heer Verstijlen, de heer Rijnbende, de heer Prop, mevrouw Maas, mevrouw Verschuren, mevrouw De Klerk, mevrouw Van der Leemputte, de heer De Rijk, de heer Heck, mevrouw Heck, mevrouw Hoogers en mevrouw Kraak. Van harte welkom in ons midden vanavond. Ook welkom aan degenen die ons volgen via de uitzending op internet of op de publieke tribune zitten. We hebben ook nog een vertegenwoordiger van de media. Ik wens u allen van harte welkom. Ik heb een aantal berichten van verhindering gekregen, of verlaten. Dat begint bij mevrouw Beens van de SP, die is afwezig vanavond. Datzelfde geldt voor mevrouw Bozkurt van Burger Belangen Roosendaal en de heer Ahlalouch van de Partij van de Arbeid. Voorts heb ik begrepen dat mevrouw Vermeulen van de VVD iets later zal arriveren vanavond. Meneer Van Gestel? Wat is er met meneer Van Gestel? Die komt ook later. De heer Van Gestel zal ook later pas binnen zijn. En zoals te doen gebruikelijk treft u op uw tafel de set met moties en amendementen.

2. Vaststellen Raadsagenda

De VOORZITTER: Goed dan wil ik met u doorgaan naar de vaststelling van de agenda en agendapunt 2 van hedenavond. U heeft eerder deze week het raadsvoorstel Herstel kunstgrasveld op het sportpark Hulsdonk ontvangen met daarbij het verzoek om dit raadsvoorstel vanavond in deze vergadering te behandelen ten behoeve van het beschikbaar stellen van krediet en het zo snel mogelijk kan worden hersteld. Ik stel voor dit raadsvoorstel aan de agenda toe te voegen bij de bij de besprekingsstukken in de B-Categorie. Dit wordt dan automatisch agendapunt 6.c. Kunt hiermee instemmen? Ja, dat is het geval. Daarnaast heeft u kennis kunnen nemen van het verzoek van de CDA-fractie om agendapunt 7.a over het Rapport vestigingsklimaat Vijfhuizenberg door te schuiven naar een volgende raadsvergadering. En dit vanavond van de raadsagenda af te halen. Kunt u hiermee instemmen? Ook dat is het geval. Zijn er leden die verder nog iets over de agenda willen opmerken of kan ik de agenda hierbij vaststellen? Dan is dat het geval.

3. Vaststellen besluitenlijsten van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 19 september 2019

De VOORZITTER: Dan zijn wij toegekomen aan agendapunt nummer 3. En dat betreft het vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van de gemeente Roosendaal van 24 oktober 2019 en 7 november 2019. Er zijn bij de griffie geen amenderingen op de besluitenlijsten binnengekomen. Betekent dat dat ik deze met algemene stemmen mag arresteren? Dat is het geval.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

De VOORZITTER: Dan gaan we nu naar agendapunt 4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst en lijst van ingekomen stukken voor de raad. Kunt u instemmen met de afhandeling van de ingekomen stukken zoals voorgesteld. Dat is het geval.

b. Beantwoording van schriftelijke vragen

De VOORZITTER: Dan gaan wij nu naar 4.b afhandeling beantwoording schriftelijke vragen. Er is bij de griffie een aanmelding voor een aanvullende mondelinge vraag op de beantwoording schriftelijke vragen binnengekomen. En dat betreft het vraag en antwoord van de Roosendaalse lijst en ChristenUnie op het verbod op de verkoop van het gebruik van lachgas. En mevrouw De Beer van de Roosendaalse lijst wil hier een mondelinge vraag aan toevoegen. Mevrouw De Beer, ga uw gang.

Mevrouw DE BEER: Ja, dank u, voorzitter. Bedankt voor de uitgebreide beantwoording. Het gebruik van lachgas als drugs wordt steeds een groter probleem. We hebben dat vanmorgen ook in de pagina van ons BN DeStem kunnen lezen. Uit de antwoorden blijkt dat u de landelijke ontwikkelingen wil volgen. Maar u geeft ook aan dat verbod op verkoop van lachgas opgenomen kan worden bij evenementen waarbij een vergunningsplicht geldt. Dus is onze vraag ook samen met de ChristenUnie welke afweging ligt ten grondslag aan de keuze om al dan niet een dergelijk verbod op te nemen. En bent u misschien zelfs bereid om standaard de evenementenvergunningen dus te voorzien van een extra voorschrift om geen verkoop van lachgas toe te staan. Dat was onze vraag.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Ik zie iemand mij seinen, wat is er aan de hand. Niets. Er zijn echt twee redenen om op een dergelijke manier te antwoorden, mevrouw De Beer. Dat is ten eerste dat vanuit mijn veiligheidsstaf de signalen over het gebruik van lachgas in het Roosendaalse bij Roosendaalse evenementen nihil zijn, echt nihil. Dus zeer beperkt tot nul. En erbij geldt dat Roosendaal een aantal jaar geleden de trend heeft ingezet om te dereguleren in vergunningen. Dus zo min mogelijk, hoe heet het, vereisten op te nemen in de vergunning, omdat er vroeger heel veel regels in stonden om die vergunningen zo strak en helder mogelijk te houden. En dan zou dit een toevoeging zijn en dus in strijd met het geldende beleid dat we eigenlijk hebben, zo min mogelijk regels. En de regels moeten er wel zijn als ze nut hebben. Je moet je voorstellen als we nu een toevoeging zouden plaatsen in de evenementenvergunning dat het ook zou gelden voor een evenement om te klaverjassen bij wijze van spreken. Die krijgen dan ook zo'n restrictie in de evenementenvergunning, kijk dat is een beetje teveel van het goede. Dus als ik signalen krijg dat lachgas gebruik problematisch wordt in de gemeente dan ben ik meer dan bereid, ik zal er proactief op zitten om dat aan te passen. Dat mag u van mij verwachten. Is uw vraag hiermee goed beantwoord?

Mevrouw DE BEER: Ja, u heeft mijn vraag wel beantwoord. Maar ik zou hem toch graag een keer bespreken binnen de Commissie, dit onderwerp.

De VOORZITTER: Heel graag zelfs. En dan kijken we ook naar wat mij betreft breder naar het probleem van verdovende en stimulerende middelen tijdens evenementen. Zullen we dat zo agenderen? Dan vraag ik de griffie om daar een Commissie voor te plannen.

Mevrouw DE BEER: Prima, dank u wel.

De VOORZITTER: Goed dat was de aanvullende mondelinge vraag van de Roosendaalse lijst. En als de griffie dit verzoek wil honoreren om dit op de Commissie-agenda te plaatsen dat ben ik meer dan terwille... Ja, ga uw gang, sorry ik zie u niet... Ja.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had ook nog een aanvullende vraag aangemeld en vanmorgen werd mij verzekerd dat die nog aangemeld kon worden en dat die meegenomen zou worden vanavond over citymarketing.

De VOORZITTER: U bent mij voor. Ik was pas bij de eerste set vragen. Ja. U brengt mij helemaal van de leg meneer Van Broekhoven. Eens even kijken want dat betreft vragen en antwoord van de Roosendaalse lijst over de standplaatsen van woonwagewoners. Meneer De Regt wil hier nog een mondelinge vraag over stellen. Ga uw gang meneer De Regt.

De heer DE REGT: Dank u wel, voorzitter. Ook bedankt wethouder voor de beantwoording van onze vragen. U geeft aan dat er op bestaande kampjes de mogelijkheid bestaat om 10 extra staanplaatsen te realiseren. Onze vraag was ook of u dat gaat doen en zo ja binnen welke termijn. En die vraag heeft u schriftelijk niet beantwoord. Dus vandaar dat ik hierbij mijn vraag aanvullend aan de wethouder stel.

De VOORZITTER: Wethouder.

De heer THEUNIS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het worden er misschien wel meer dan 10 plekken. Het is eigenlijk heel eenvoudig daar waar wij zien op de bestaande kampjes waar binnen de ruimte die in het bestemmingsplan is vastgelegd denken wij dat wij die plekken redelijk snel kunnen realiseren. Op die kampjes waar het een wijziging van het bestemmingsplan betreft zal het enige tijd langer en moeten we toch de RO-procedures afwachten en eventuele bezwaren van omwonenden. Dus wat dat betreft op dit moment valt het nog niet te zeggen hoeveel we op welke korte termijn. Maar binnenkort hebben we daar, ik heb in ieder geval met de woonwagendelegatie van de woonwagewoners afgesproken dat we half januari daarover met elkaar in conclaaf gaan. Dus dan daarover meer nieuws.

De VOORZITTER: Is uw vraag daarmee voldoende behandeld meneer De Regt? Ja. Aldus. Dank u wel. We gaan naar de laatste vraag en antwoord set van de Roosendaalse lijst en dat is citymarketing en dat is de set vragen waar de heer Van Broekhoven een vraag over wil toevoegen. De heer Van Broekhoven aan u het woord.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, we hebben naar aanleiding van onze vragen rondom citymarketing maar meer in het bijzonder naar aanleiding van een themabijeenkomst citymarketing die gisteren plaatsvond nog een aanvullende vraag. Gelet op de hoge ambitie van citymarketing gekoppeld aan een stevig budget is het van groot belang dat we als raad goed inzicht krijgen in de resultaten en effecten van citymarketing. Dit was ook initieel geborgd in het vastgestelde brand book waar in diverse KPI's zijn opgenomen waar we jaarlijks van op de hoogte zouden worden gebracht. Denk hierbij aan groei in bestedingen, aantallen bezoekers, etcetera. Gisteren kregen we echter te horen dat om financiële redenen in een eerder stadium het professioneel meten van resultaten door de portefeuillehouder zwaar is teruggeschroefd. Resultaten zullen nu min of meer op gevoel terug gekoppeld worden en door onderzoeken van stagiaires. Wij zijn erg benieuwd waarom de wethouder deze keuze heeft gemaakt en wij als raad hiervan niet op de hoogte zijn gesteld. Kan de wethouder hier een toelichting op geven. En aangeven hoe de effecten resultaten van citymarketing op een gedegen manier gaan meten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik heb geen idee waar u het vandaan haalt, dat is één. Ik was er gisteren niet bij. Maar heeft u ook niet aan hem gevraagd waarom dat zo was. En wat hij er zelf van vond. We hebben vooral een subsidierelatie en natuurlijk willen we weten wat de resultaten zijn van citymarketing. Er gaat

relatief een aardig budget mee om. En natuurlijk moeten die ook verantwoording afleggen aan wat ze hebben bereikt. Dus op zich spreekt het voor zich lijkt me, maar we zeggen dat u toe het moet gewoon gebeuren.

De VOORZITTER: Ja, daarmee is uw vraag afdoende behandeld? Ja. Dat is het geval. Mooi. Dan wil ik met deze drie mondelinge toevoegingen plus twee toezeggingen van zowel wethouder Lok als die van de burgemeester de afhandeling van schriftelijke vragen vaststellen.

c. Actie- en motielijst

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de actie- en motielijst. Ik begrijp dat mevrouw Van der Star van de VLP een algemene opmerking wil maken over de actielijst. Ja. Dat heeft u niet eerder gedaan? Ik geef u het woord.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik vind het wel betreurenswaardig dat ik vandaag voor de derde keer op een rij over de actielijst ga beginnen. Zoals ik vorige keer al aangaf hebben enkele collegeleden hier al gehoor aan gegeven aan mijn oproep waarvoor dan ook nog steeds mijn dank. Bij deze wil ik ook een oproep aan de mede collega's van de andere fracties. Kijk eens naar de actielijst en wat er opgeschoond had moeten zijn. Voorzitter, nogmaals mijn verzoek aan de laatste twee wethouders om te kijken naar de actielijst. Naming en shaming is totaal niet mijn ding, maar het wordt wel tijd dat er nu eens iets gaat gebeuren. Als laatste, voorzitter, wilt u mij uitleggen waarom er een actielijst is en deze niet wordt nagekomen. Denk aan de rotonde en het afval bij een gebouw. Zegt u mij eens wat is nou van een actielijst als wij daar niets mee doen.

De VOORZITTER: En die vraag stelt u aan mij of stelt u die aan de twee wethouders waar u naar refereert.

Mevrouw VAN DER STAR: Eigenlijk aan het hele college. Ik wil een reactie, maar u mag hem ook geven.

De VOORZITTER: Ik zal namens het college antwoorden dat is dat wij uiteraard onze...Meneer Goossens wat is er? U wilt een punt van orde maken?

De heer GOOSSENS: Ja, ook de collega raadsleden werden aangesproken. Ook met naming en shaming, daar willen we toch heel even reactie op geven. Ten eerste hebben wij vandaag twee moties van de lijst afgevoerd ook. Maar ten tweede ook collega Den Beer die heeft jaar geleden, jaar geleden ook volop actie daarin gevoerd met de griffie om die lijst helemaal op te schonen. Dus ik denk dat het naming en shaming dat dat nogal ver overtrokken is. Ik denk dat de raadsleden genoeg inbreng daarin hebben, denk ik.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star wil daarop reageren. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, dank u wel, voorzitter. Maar het was niet bedoeld op mijn collega's, raadsleden om de naming en shaming. Ik had het over de wethouders over naming en shaming. Ik wil het juist niet doen ik wil juist voorkomen dat er zulke zaken worden gedaan. Maar ik wil wel vragen aan de mede collega's kijk eens naar de actielijst en wat van andere fracties ook allemaal nog openstaat uit 2011, over afval bij gebouwen dat in 2012 speelde. Ik mag hopen dat de afvaldump uit 2012 toch opgeruimd is.

De VOORZITTER: Een helder pleidooi mevrouw Van der Star. In reactie op uw vraag de griffier en ik zullen samen naar die actielijst kijken en kijken waar nodig, nog verder opschonen en uiteraard handelt dit college conform de actielijsten die er liggen. Dus daar kunt u van op aan. Mag ik met die toevoeging de actielijst en motielijst arresteren? Dat is het geval.

5. A-CATEGORIE

De VOORZITTER: Dan zijn we bij de categorie-A gekomen. Dat zijn voor onze gasten van de raad de hamerstukken waar we net over gehad hebben. De hamerstukken ik heb een even kijken... achttal hamerstukken is dat correct Elsbeth? Achttal hamerstukken vanavond.

a. Raadsvoorstel 63 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2020

De VOORZITTER: Dus graag uw aandacht voor het eerste hamerstuk raadsvoorstel 63 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2020. Heeft een ieder van u behoefte om hier een stemverklaring aan toe te voegen? Dat is niet het geval. Dus ik mag hem arresteren als hamerstuk.

b. Raadsvoorstel 64 Re-integratieverordening 2019

De VOORZITTER: Dan gaan we na 5.b raadsvoorstel 64 Re-integratieverordening 2019. Heeft een ieder van u de behoefte om hier een stemverklaring aan toe te voegen? Dat is ook niet het geval. En is daarmee gehamerd.

c. Raadsvoorstel 65 Financiële verordening

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.C, raadsvoorstel 65 de financiële verordening. is er iemand onder u die hier een stemverklaring aan wil toevoegen. Dat is niet het geval. Dus 5.c is ook vastgesteld.

d. Raadsvoorstel 66 Verordening Maatschappelijke Ondersteuning

De VOORZITTER: Dan gaan we nu naar 5.d Raadsvoorstel 66 Verordening Maatschappelijke Ondersteuning. Heeft een ieder van u hier behoefte om hier een verklaring, stemverklaring aan toe toe te voegen. Ook dat is niet het geval.

e. Raadsvoorstel 67 Richtlijnen Begroting 2021 gemeentelijke regelingen

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.e raadsvoorstel nummer 67 Richtlijnen Begroting 2021 gemeenschappelijke regelingen. Een ieder van u die hier een stemverklaring aan wenst te voegen? Dat is niet het geval. Goedenavond, welkom mevrouw Vermeulen.

f. Raadsvoorstel 68 Belastingvoorstellen

De VOORZITTER: Dan zijn we bij 5.f raadsvoorstel nummer 68 belasting voorstellen 2020. Iemand van u een stemverklaring? Neen. Ook die gearresteerd.

g. Raadsvoorstel 69 Wijziging gemeenschappelijke regeling Veilig Thuis West-Brabant

De VOORZITTER: Dan komen we bij dan komen we bij 5.g raadsvoorstel nummer 69 de Wijziging gemeenschappelijke regeling Veilig Thuis West-Brabant. In ieder van u die daar een behoefte heeft om een stemverklaring toe te voegen. Dat is ook niet het geval.

h. Raadsvoorstel 70 Onderzoeksrapport Grip en sturing op Regio West-Brabant

De VOORZITTER: En dan zijn we bij 5.h raadsvoorstel 70 Onderzoeksrapport Grip en sturing op regio West-Brabant. Iemand van u daar een stemverklaring aan toe te voegen. Dat is ook niet het geval. Dan zijn de eerste acht besluiten van vanavond een feit.

6. B-CATEGORIE

a. Raadsvoorstel 71 Krediet Nieuwstraat

De VOORZITTER: Goed, dan zijn we nu aangekomen bij agendapunt zes, de B-Categorie en daar ligt voor als eerste raadsvoorstel nummer 71 Krediet Nieuwstraat. Als eerste spreker heb ik hier aangemeld gekregen de heer Yap. Wil je dat ik het inbreng alle moties en amendementen of komt dat tijdens de... Ja. De heer Yap, u mag het woord voeren.

De heer YAP: Ja, voorzitter, dank u wel. Het raadsvoorstel Krediet Nieuwstraat. We hebben het in de Commissie uitgebreid besproken, maar ook al eerder natuurlijk vorig jaar toen de gemeenteraad een motie over dit onderwerp heeft aangenomen. En vanavond zou je zeggen zou het een sluitstuk moeten zijn van dit dossier. Maar dat is het nog niet helemaal, voorzitter. Er wordt gevraagd een krediet beschikbaar te stellen van 250.000 euro. En we hebben in de raad of in de Commissie sorry, al wat opmerkingen over gemaakt over de totstandkoming van dit raadsvoorstel. Maar bovenal de inhoud van dit raadsvoorstel. En ik denk dat de PvdA daar in grote lijnen mee kan instemmen, in die zin dat veel uitgangspunten die onder dit raadsvoorstel liggen we wel kunnen volgen. Het simpelweg gaat door de komst van de bioscoop om het feit dat het verkeer, de verkeersveiligheid, oplossing voor straat parkeren en de aankleding van de Nieuwstraat goed geregeld moet worden. Daarvoor had de portefeuillehouder een adviesbureau ingehuurd, die heeft een conceptplan opgesteld wat later ook het definitieve plan bleek te zijn. Dat was tot op heden nog vrij onduidelijk. Wat vervolgens dan de gemeente, bewoners, belanghebbenden kunnen verwachten. Onze fractie had daar nog wat aanvullende vragen over gesteld. Daar hebben we ook antwoord op gekregen. Maakte wellicht al iets meer duidelijk, maar goed. Na rijp beraad hebben we wel kunnen, kunnen we wel instemmen met het feit dat er 250.000 euro voor de herinrichting van de Nieuwstraat beschikbaar kan worden gesteld. Zeker ook met de woorden van de portefeuillehouder dat hij heeft aangegeven dat hij daar prima mee uit de voeten kan, terwijl het adviesbureau bijna het dubbele had berekend. Maar een punt is dat wij vinden dat als nu wordt overgegaan tot een definitief plan, want dat definitieve plan ligt er niet voorzitter. Dat vinden wij wel en dat vinden wij niet alleen, maar dat vindt voorlopig in ieder geval ook de SP en D66 naast de PvdA. En uiteraard hopen wij een meerderheid daarvoor er achter te krijgen dat dat definitieve plan wat nu de komende weken, maanden, ik weet niet hoelang dat nog gaat duren uitgewerkt gaat worden door de gemeente, dat daar wel een paar ja zoals dat zo mooi heet kaders aan worden meegegeven die we eigenlijk grotendeels al vorig jaar hebben meegegeven in de motie. Maar die motie heette zo mooi Integraal Verkeersplan Nieuwstraat. Met name dat integrale dus, die verbinding zagen we niet volledig terug in het raadsvoorstel, omdat het raadsvoorstel nog niet een definitief plan heeft voorgesteld aan onze raad. Vandaar dat we een paar kaders hebben opgenomen in het amendement om er zeker van te zijn dat dat ook vervolgens in het definitieve plan is opgenomen. En voorzitter, het amendement raadsvoorstel Krediet Nieuwstraat die dienen wij PvdA in samen met dus met SP een D66. En we stellen voor het raadsvoorstel te wijzigen ten aanzien van beslispunt 1 dat wij ervoor kiezen krediet beschikbaar van 250.000 euro voor de implementatie van de oplossingsmaatregelen uit het Verkeersplan Nieuwstraat met een ieder geval als kaders hierbij voor het definitieve Inrichtingsplan: 1 Deugdelijke communicatie en afstemming met de betrokken partijen. 2 Deugdelijke oplossing voor vergunninghouders, bewoners Nieuwstraat die nu gebruikmaken van het straatparkeren in de Nieuwstraat. 3 Deugdelijke en de snelle doorstroming van het verkeer in de Nieuwstraat. 4 Deugdelijke en dus groene aankleding in de Nieuwstraat. 5 Deugdelijke maatregelen voor het 24 uur kunnen uit rukken van politie als wel toegankelijkheid en bereikbaarheid van politie en andere veiligheidsdiensten. En tot slot, deugdelijke maatregelen inzake de verkeersveiligheid van omwonenden en gebruikers van het gebied. Voorzitter, nogmaals namens de PvdA SP en D66. Dank u wel.

De VOORZITTER: dank u wel meneer Yap en daarmee heeft het amendement nummer 1 meegekregen. Als tweede heb ik op de lijst staan de heer Villée van GroenLinks. De heer Villée.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals reeds in de Commissie verwoord gaat de discussie vooral over de verwachte hoge verkeersdruk en de verwachte negatieve effecten die het autoverkeer gaat veroorzaken in dit dossier. En ook vanuit GroenLinks delen we die verwachting wel. En daarom zijn we ook erg benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder op de andere aangekondigde moties en amendementen. Wat we echter missen is een visie en maatregelen die te maken hebben met de te verwachte toename van fietsparkeren na de opening van de nieuwe bioscoop aan de oostkant van het centrumgebied. Alleen bij verwachte drukte bij evenementen is de gemeente te porren voor tijdelijke maatregelen. Een voor GroenLinks eigenlijk niet te begrijpen keuze. Een reactie op de vestiging van en voortdurend media-evenementen locatie die ook nog een veel jongere doelgroep gaat bedienen dan het huidige theater, wat dus automatisch gaat leiden tot meer fietsen in het gebied. Daarnaast vinden we het aanbod van een fietsenstalling onder dezelfde omstandigheden als de reeds bestaande een verrijking van de service, een verrijking van de service aan stadsbezoekers die het centrum benaderen vanaf de oostkant van de stad. Als je namelijk daar de stad binnenkomt met de fiets zal je niet eerst dit gedeelte van de stad passeren en dan weer eens terug lopen om daar je aankopen te doen of een bioscoopje te pakken. Ook

hopen we dat het begin van het Raadhuisstraat-gebied een nieuwe boost zal krijgen, omdat de mensen die hun fiets geparkeerd hebben lopend hun weg kunnen vervolgen richting het marktgebied waardoor het eerste deel van deze belangrijke winkelstraat zijn functie weer terugkrijgt die hij kwijt is geraakt door de sluiting van de doorgang via De Biggelaar. Ook het Kuiperstraatje zou daarin een belangrijke rol kunnen gaan spelen, zoals reeds door de VVD-collega is aangegeven. Een upgrade van deze verbinding is dan ook onze wens. Daarnaast geeft het ook een mogelijkheid om deze nieuwe fietsenstalling te voorzien van een openbare toiletgelegenheid een mooie verbetering van het centrum is, gericht op iedereen die vaker naar het toilet moet dan gemiddeld. Want Roosendaal scoort nogal slecht op de lijst van de meest gastvrije toiletgemeente, we bungelen onderaan. En dat bleek maar weer op de Wereld Toilet Dag 19 november jongstleden waarvan in BN DeStem ook melding was gemaakt. Het westelijk deel heeft namelijk wel de mogelijkheid in de fietsenstalling Roselaar, waar druk gebruik van wordt gemaakt. Vandaar ook dat we dit onderdeel een onderdeel hebben gemaakt van de motie. Reeds aangekondigd tijdens de commissie die hierbij namens GroenLinks en PvdA Wil inbrengen. En alvorens dat, heb ik een vraag zie ik.

De VOORZITTER: Een interruptie van mevrouw Heessels. Mevrouw Heessels.

Mevrouw HEESSELS: Dank u wel, voorzitter. Ik had even een vraag over de fietsenstalling. We hebben op de Oude Markt ook een fietsenstalling u heeft er al aan gerefereerd. Die gaat heel vroeg dicht, 's avonds is die eigenlijk nooit open. Wilt u daarin ook meenemen dat die eventueel eventueel open zou gesteld zou gaan worden. En zou dat nog van invloed zijn op de aanleg van de nieuwe fietsenstalling? Hoe staat u daarin? En betreffende openbare toiletten we hebben ook de aanbevelingen gezien van de Maag Lever Darm Stichting en zij geven aan dat ook bestaande toiletgelegenheden in openbare gebouwen, publiekelijke gebouwen meegenomen kunnen worden in het stappenplan of in het plan van de toiletten, de publieke toiletten. Hoe denkt u erover om de bioscoop en het theater te betrekken bij de toiletten. Vindt u dan nog nodig om aparte toiletten te voorzien? Op zich zijn wij daar wel voor maar hoe denkt u daar in, hoe denkt u daar over.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel. Begin bij het laatste punt. Natuurlijk zijn wij voor het gebruik van openbare toiletten als die al bestaan en die open te zetten. Maar natuurlijk zijn dat wel de toiletten die zijn van een ondernemer. En die ondernemer is natuurlijk wel altijd baas in eigen huis en zo blijft het natuurlijk. Maar mochten ze dat natuurlijk graag willen voorzien als een soort gastvrijheid naar de burgers van Roosendaal en de bezoekers dan staan wij daar natuurlijk zeker achter. Geen probleem. De eerste vraag was... Kunt u dat nog even een keer herhalen trouwens, want ik zat na te denken. In het kort dan.

De VOORZITTER: Ga uw gang

Mevrouw HEESSELS: De eerste vraag ging over de fietsenstalling op de markt die al aanwezig is, maar die 's avonds gesloten is.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel. Ja, ik denk dat het ook heel belangrijk is om juist die openingstijden natuurlijk te veranderen mits die niet open staat op het moment dat je de laatste film pakt. Dat lijkt mij natuurlijk erg onlogisch. Dus natuurlijk is het goed om ook naar die openingstijden te kijken. En ik ben ook heel benieuwd wat de portefeuillehouder dat zal antwoorden of die daar genegen is.

De VOORZITTER: Dat was uw bijdrage, meneer Villée? Dank u wel. De door u aangekondigde motie gaat door het leven onder nummer 1. Ja.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel. Ik hou me aan het verkorte dictum.

De VOORZITTER: Ik was voor uw motie uit...

De heer VILLÉE: Dat dacht ik al.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

De heer VILLÉE: Motie heet Bewaakte fietsenstalling met openbaar toiletmogelijkheid bij theatergebied Roosendaal. De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 28 november 2019 gehoord hebbende de beraadslaging over het raadsvoorstel Krediet Nieuwstraat. Verzoekt het college de raad na onderzoek voor mei 2020 een voorstel voor te leggen ten behoeve van de realisatie van een bewaakte fietsenstalling, welke de gehele oostkant van centrumgebied bedient. Deze te voorzien van een openbare toiletmogelijkheid en te zoeken naar vestiging binnen korte de loopafstand van het theatergebied en de nieuwe bioscoop. En die dienen wij in ook namens de PvdA.

De VOORZITTER: Het zal u niet verbazen dat hij nummer 1 krijgt, denk ik, bij deze. Goed, dank u wel, meneer Villée. Dan gaan we nu over naar Mevrouw Van der Star van de.. o, mevrouw Van der Star die had een interruptie. Ga uw gang mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter dank u wel. Ik heb nog een vraag wel. Praat u over een betaalde fietsenstalling, over een gratis fietsenstalling en hoe wilt u dit bekostigen?

De heer VILLÉE: Ja, mevrouw Van der Star, dat is een goede vraag. Zoals ik al heb gezegd in mijn termijn is dat ik het onder dezelfde voorwaarden wil hebben als de andere fietsenstallingen, dus dat heet dat de andere al gratis zijn, dus ja deze ook. Ten tweede zo ik nu al begrijp wordt deze fietsenstalling valt onder wonen en verblijven en wordt betaald vanuit de kosten fietsenstalling verkeer en vervoer. Omdat het onder dezelfde voorwaarden valt gaat het ook bij ons dat het ook wel kan vallen onder dezelfde post dus ook dan betaald wordt. Ik heb ook in het dictum gezet vanaf mei. Mocht het nou zo zijn uit de reactie en het onderzoek dat er problemen zijn met het vinden van financiering, dan kunnen we dit natuurlijk ook toe gaan voegen aan de Kadernota. Dank u wel.

De VOORZITTER: Voordat u gaat meneer Villée, de heer Hamans heeft ook een interruptie. Ga uw gang meneer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Ik sla even aan op wat u zegt over de termijn mei 2020. Volgens mij is dat omstreeks de opening van de nieuwe bioscoop. En ik had ook begrepen dat eigenlijk de nieuwe inrichting van de Nieuwstraat dan al klaar moet zijn. Maar nu zegt u voor 2020 wil ik een voorstel hebben over die fietsenstalling. Wilt u dan nog opnieuw gaan debatteren over inrichting van de Nieuwstraat of kan dat wat u betreft ook later?

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Mocht het een onderdeel zijn van de inrichting van de Nieuwstraat zoals u hier waarschijnlijk een conclusie uit haalt. A ik heb nooit gezegd dat dat een onderdeel moet zijn van de inrichting van de Nieuwstraat, dat is één. En ten tweede mocht het een onderdeel van de inrichting van de straat worden zal dit natuurlijk automatisch een onderdeel worden van dit plan. Dus ik laat daar de portefeuillehouder vrij in om te besluiten of hij dit betreft bij dit onderdeel of desnoods iets later na de opening een rol krijgt.

De VOORZITTER: Ja, ga uw gang, meneer Hamans. Aanvullende vraag.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Een vraag van een andere orde. U heeft het ook over een korte loopafstand tot het theatergebied en de bioscoop. Nu weten we ook dat de ruimte daar wel erg krap is. Stel nou dat het college wel een hele mooie oplossing kan vinden die misschien niet bewaakt of overdekt is en waar ook geen plek is voor een toiletmogelijkheid. Dan is het dus binnen uw voorstel geen kans om vlakbij de bioscoop een mooie fietsenstalling te realiseren, klopt dat.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Niet vanuit deze visie van de motie natuurlijk, dat klopt. Dus daar staan wij sowieso niet achter. Dus ik denk dat u dat ook wel begrijpt van de tweede fiets partij van Roosendaal.

De VOORZITTER: Ze staan voor u in de rij, meneer Villée. De heer De Regt, aan u de volgende interruptie.

De heer DE REGT: Dank u wel, voorzitter. U heeft het over een locatie vlakbij het theater en de nieuwe bioscoop. Vindt u dat de bioscoop en het theater daar zelf ook een bepaalde verantwoordelijkheid in moeten nemen door bijvoorbeeld zelf faciliteiten te creëren voor fietsenstallingen.

De heer VILLÉE: Goede vraag meneer De Regt, dank u wel. Ik denk dat ik heb nogmaals gezegd de bioscoop is een ondernemer net ook al gezegd en ik denk als je die vraag stelt dat is die gedachte bij u waarschijnlijk ook zo dat u alle andere ondernemers in het centrum verantwoordelijk acht om ook een rol te nemen in het fietsparkeren in de rest van het centrum. Dus ik denk dat we het onder dezelfde visie kunnen zien, een ondernemer kan nogmaals hetzelfde als met de toiletten vragen voor het toilet. Kan die service aanbieden dat is zijn eigen verantwoordelijkheid, maar we kunnen hem daar niet toe dwingen natuurlijk.

De VOOZITTER: De heer Verstraten, ook een interruptie.

De heer VERSTRATEN: Dank u wel, voorzitter. Dat fietsprobleem dat moet opgelost worden. Het mag geen chaos worden van fietsen op het Tongerloplein en vooral bij de bewoners niet. Dat mag niet gebeuren. Het is ook altijd wel, daar hebben we het uitgebreid over gehad twee weken geleden, je kunt alles wel bij het college wegleggen van rapporteer maar. Maar ik zit zelf ook dan aan de plekken te denken waar het dan eventueel zou kunnen. Ik zit te denken achter de schouwburg, De Biggelaar. Wat kunt u daarover zeggen. Heeft dezelfde plek in gedachten waar het dan eventueel zou kunnen. En die fietsenstalling op de Oude Markt, iets wat gesloten is kan gewoon open en dat kun je regelen. Dus dat kan sowieso.

De VOORZITTER: Meneer Villée.

De heer VILLÉE: Dank je wel, voor deze vraag. Heel begrijpelijk. Natuurlijk heb ik daar ideeën over, natuurlijk heb ik ideeën waar ik hele mooie pandjes heb gezien. Ik heb de laatste tijd natuurlijk door het hele gebied gelopen en waar ik mocht fietsen gefietst. En daardoor heb ik allerlei pandjes te huur en te koop zien staan. En natuurlijk heb ik een idee daarover. Maar nogmaals ik vind altijd dat de raad is kader stellend, wij stellen die kaders wel. En ik wil het toch aanhouden, aan het college en de portefeuillehouder om dan de juiste oplossing te vinden. Maar door het noemen van het Kuipersstraatje heeft u vast wel een idee waar mijn gedachten heen gaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Van der Star nog. Mevrouw Van der Star?

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, de vraag van het CDA zette me net even aan het denken want als u zegt het kan ook onderdeel van het plan worden dan gaat het uit de 300.000 euro die we nu beschikbaar stellen. We hebben al 80.000 en 20.000 beschikbaar gesteld dus in totaal is het 350.000, dus vandaar dat ik 350.000 aanhaal. Ja, dat lijkt mij dan weer niet wenselijk voor de inrichting van de straat. Ziet u dat ook zo? En als u het heeft over zelfde voorwaarden als de fietsenstalling op de oude markt dan is die doordeweeks dus 's avonds ook dicht.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Dank u wel, voor de vraag. Weer op die laatste te beginnen ik heb gezegd onder dezelfde voorwaarden, maar we hebben op de vraag hoe zit het met de openingstijden heb ik eigenlijk al antwoord gegeven. De openingstijden die zullen aangepast moeten worden aan de sluitingstijden van de bioscoop, dat lijkt me toch een logisch antwoord daarop. Uw eerste vraag was voornamelijk bedoeld hoe zit het met het geld, met de budgettering daarin. Ja, het wordt steeds krappere natuurlijk in dit budget dus ik ben heel erg benieuwd wat de portefeuillehouder of die daar ruimte in ziet of niet. Want het lijkt mij ook dat daar enige oprekking in zou moeten als het in dit gebied komt.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. De rij is opgedroogd, meneer Villée. Dank u wel. Dan gaan wij nu door naar mevrouw Van der Star, die staat als derde op mijn lijst. Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben in de Commissie al uitgebreid gesproken over het krediet voor het verkeersplan van de Nieuwstraat. De portefeuillehouder heeft hierbij aangegeven dat het bureau van de gemeente de werkzaamheden kan uitvoeren voor 150.000 euro minder dan het adviesbureau aangaf. Nou daar is de VLP wel blij mee. Voor 150.000 euro minder nou dan verwachten we ook wel dat het gaat lukken. Maar mocht het nou niet het geval zijn, wethouder, dan willen wij u wel vragen naar de raad terug te komen indien u toch geld tekort komt om de plannen te realiseren. Wat ons echter wel zorgen baart zijn de toenemende verkeersstromen in de Nieuwstraat. Waar het nu al druk is op een avond van een theatervoorstelling. Hoe gaat het dan ook zijn als er ook een film draait in de bioscoop. Volgens de wethouder zijn de begintijden niet gelijk, maar dat kan hij niet garanderen gaf hij in dezelfde vergadering aan. Maar het is ook zo de film draait vaak een kwartier na aanvang van het theater en de verkeersstromen zullen dan toch echt tegelijkertijd zijn of aansluitend. De VLP zou hier dan ook graag een oplossing voor zien en wil dat de verkeersdrukte wordt verspreid tussen de parkeergarage in de Nieuwe Markt en De Biggelaar. Momenteel wordt het parkeren in De Biggelaar gestimuleerd. Ja, we kennen allemaal het 3 euro-kaartje dat we kunnen kopen bij De Kring. Mogelijk kan in overleg met Parkeerbeheer het parkeren in de Nieuwe Markt ook gestimuleerd worden. In plaats van parkeren in De Biggelaar of beiden. We hebben kort gesproken met directeur van Parkeerbeheer en Parkeerbeheer staat ervoor open om mee te denken hoe dit opgelost kan worden. Hiervoor hebben wij dan ook een motie voorbereid. Voorzitter, graag zou ik deze motie nu in willen dienen.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

Mevrouw VAN DER STAR: Dank u wel. Ik zou het graag bij het verzoekt het college willen houden. Kort in overleg te gaan met de bewoners van de Nieuwstraat en middels co-creatie, o sorry de verkeerde... Sorry. Draagt het college op...

De VOORZITTER: Herstel.

Mevrouw VAN DER STAR: Draagt het college op in overleg te gaan met Parkeerbeheer en om na te gaan hoe de bezoekers van schouwburg De Kring en de nieuwe bioscoop gestimuleerd kunnen worden om in de parkeergarage van de Nieuwe Markt te parkeren. En 2 na dit overleg het resultaat terug te koppelen aan de raad nog voordat de reconstructie van de Nieuwstraat is afgerond. Dit dienen wij samen in met Partij Wezenbeek, PvdA en de SP.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Die gaat door het leven als motie nummer 3. Vervolgt u uw betoog, mevrouw Van der Star. En voordat u dat doet meneer Hamans. Ga uw gang, meneer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. We hebben in de voorbereiding vandaag nog eens goed de Commissievergadering teruggekeken. En daaruit had ik eigenlijk het idee dat er reeds gesprekken gaande zijn met Parkeerbeheer om het gebruik van garage Nieuwe Markt te stimuleren. Had u dat ook zo opgepikt, want dat zou misschien deze motie overbodig maken.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Er is inderdaad over gesproken tijdens de Commissievergadering. Wij hebben geen harde toezegging hierover gehoord dat het ook gaat gebeuren. En wij zouden wel echt graag een oplossing willen zien. Ik denk dat de motie hiervoor een goede stimulans dan is.

De VOORZITTER: Aanvullende vraag? Ga uw gang.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, een vraag van andere orde. Eigenlijk dezelfde vraag die ik net aan de heer Villée had. U wilt ook weer een resultaat teruggekoppeld zien voordat de reconstructie van de Nieuwstraat is afgerond. Denkt u dat wij nog genoeg tijd hebben om hier opnieuw over het parkeren te gaan debatteren voordat die bioscoop open gaat.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik snap uw zorgen. Daarover het is inderdaad dat wij graag willen een terugkoppeling krijgen over het overleg met de bewoners hoe dat ook gaat, nee sorry het overleg met Parkeerbeheer, sorry en wat daar uitkomt. Ja, mogelijk kan dit in een raadsmededeling of iets dergelijks, maar we willen wel graag daar terugkoppeling op krijgen wat daaruit is gekomen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heeft de heer Goossens ook een interruptie. Meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel voorzitter. In navolging van collega Hamans die zei goh in de Commissie is al gesproken in overleg te gaan met Parkeerbeheer. U zegt van wij willen een harde toezegging hebben. Maar de motie zegt van om in overleg te gaan, dat noem ik geen harde toezegging. Dat is dus al wat in de Commissie al toegezegd is toch?

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, volgens hoe wij het nu hebben opgevat is niet dat er al zeker te weten een overleg komt met de parkeergarage om te stimuleren dat het gespreid wordt. En wij zouden dat wel graag hebben dat er spreiding plaatsvindt om zo de Nieuwstraat te ontlasten.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Gaat u verder met uw betoog. U heeft volgens mij nog een motie aan te kondigen.

Mevrouw VAN DER STAR: Ook de bewoners van de Nieuwstraat hebben hun zorgen geuit en de VLP vindt dat naar deze zorgen geluisterd moet worden. Ook vind de VLP dat de gemeente de afspraak uit het PUP Parkeer Uitvoeringsplan moet nakomen. De bewoners komen eerst, staat duidelijk in onze stukken. Ook hiervoor hebben wij dan ook een motie opgesteld en deze zou ik ook graag willen indienen.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

Mevrouw VAN DER STAR: Verzoekt het college in overleg te gaan met de bewoners van de Nieuwstraat om middels co-creatie een oplossing voor hun parkeer plaatsen te vinden waarbij de optie tot het parkeren in de Ster van Roosendaal nadrukkelijk wordt betrokken. Deze motie dienen wij in samen met Partij Wezenbeek, PvdA, SP en ChristenUnie SP.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. En die zal nummer 3 dragen en daar heeft de heer Emmen een vraag over. De heer Emmen ga uw gang.

De heer EMMEN: Ja, dank u wel, voorzitter. De motie van de VLP roept op tot het vinden van een parkeeroplossing. Nu hebben we het vinden van een deugdelijke parkeeroplossing ook al gezien in het amendement van de Partij van de Arbeid. Het onderscheid daarbij is wel dat u in uw motie nadrukkelijk het parkeren in de Ster van Roosendaal wilt meenemen in het parkeren. Bent u zelf niet van mening dat u daarin eigenlijk al iets te sturend bent? Terwijl er wellicht ook andere oplossingen zijn te benoemen zeg maar het parkeren in De Biggelaar gratis maken voor bewoners van de Nieuwstraat.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, er staat een voorbeeld van een optie en deze optie heb ik ook aangedragen in de Commissie. En ik weet ook dat daar ook al over is gesproken in het verleden. Ja, het is een optie die wij noemen. Wij vinden niet dat wij sturend daarin zijn.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Heeft u verder nog een... Is uw betoog afgerond? Goed, dank u wel. Dan is nu het woord aan de wethouder. Wethouder Lok.

De heer LOK: Voorzitter, dank u wel. De PvdA is al enigszins gecorrigeerd door eigen collega's waar het gaat over het budget. We vragen nu 250.000, maar ik heb in de Commissie ook aangegeven zit al een ton, komt nog een ton bij, maar dat komt uit andere middelen. Uit het PUP onder andere onder en uit de verkoop van de grond waar de bioscoop op staat. Dus het gaat in totaal over 350.000, dat is wel een nuance die we even niet moeten vergeten. Meer auto's, ja ik weet niet of er meer auto's zijn en komen dan er ooit waren, want toen er een supermarkt stond was het ongelooflijk druk. Dus het kunnen er bijna nooit meer worden dan er toen ooit kwamen denk ik. Maar dat het er meer worden dan het er nu zijn dat is een feit geworden. En omdat we ook ervan uitgaan en ook hopen voor de ondernemer die de bioscoop doet dat hij ook veel bezoekers krijgt. Het zou een slechte zaak zijn als we dat niet zouden vinden natuurlijk. Maar dat snapt u ook wel. En dan kom ik, denk ik maar gewoon bij de moties en aan de amendementen, want daar zit ook een beetje het verhaal in. Het amendement van de PvdA, Ja ik snap niet zo goed wat nu het verschil is met ons eigen voorstel. Ja, daar staat het woord deugdelijk alleen bij dat had ik al gezien op Twitter dat u dat zou gaan doen dus dat was niet zo spannend meer. Maar ja u roept ons op de dingen te doen die we doen. Dus ik zou zeggen aan u raad, die hoeven we niet aan te nemen denk ik. Dus ik zou hem althans ontraden, want er is niets nieuws in. Ik had verwacht dat er dan misschien nieuwe elementen in stonden die we nog hadden kunnen gebruiken, maar dat is in dit geval niet aan de orde. De bewaakte fietsenstalling in met openbaar toilet motie nummer 1, Ja dat is wel een uitdaging. Want ik zie op die plek eigenlijk nergens een plek. We hebben ooit een aantal jaar terug De Biggelaar wel eens genoemd als het ging over een fietsparkeerplaats aan de oostkant en dat werd door de raad in zijn algemeen niet omarmd. En verder is er niet heel veel plek. En dan kijk je al snel naar andere plaatsen die nu ook nog voor een deel de winkelfunctie hebben. Net als het argument waarom De Biggelaar niet, omdat dat een winkelfunctie had en waarbij de hoop toen nog bestond zeg ik even voorzichtig, dat het ooit weer allemaal winkel zou worden. We weten nu inmiddels wel dat dat niet meer gaat lukken in De Biggelaar. En er zijn natuurlijk ook hele andere plannen. Ja dan kom je al gauw aan de achterkant van de bioscoop noem ik dat dan maar even, het Kuipersstraatje. Maar dat zijn natuurlijk wel winkelpanden eigenlijk. Dus ja, dat zijn de enige mogelijkheden die ik in de relatieve directe omgeving op korte loopafstand, dat is wel interessant, want als je twee stappen verder doet dan kom je natuurlijk op de Markt uit. Nou ik vind het ook kort, maar goed ik snap ook wel als je met de fiets naar de stad gaat dat je voor de deur wilt parkeren. Dat willen mensen met auto's overigens soms ook en dat lukt ook niet overal. Dus het is wel een uitdaging. U zou mij wel helpen als u wat suggesties zou hebben. Dan kunnen we met die suggesties op weg, want dit lijkt een beetje een soort wij weten het niet het is eigenlijk onmogelijk, maar misschien bedenk u nog wat. We blijven zoeken en we blijven kijken of we iets kunnen bedenken, maar het is wel een beetje een puzzel dan. En over het budget gesproken, want voordat u de vraag stelt dan heb ik dan heb ik dat ook gelijk... Er is geen budget. Het budget wordt voor de nu bewaakte gratis fietsenstallingen, is er budget in de Begroting gemaakt, gevonden om dat mogelijk te maken. Dus we moeten ook zoeken voor budget als er, want ik neem aan dat u niet denkt of hopen wil dat die van de Markt zal verdwijnen, maar dat zijn derde moet komen. Of u moet vinden die mag u verplaatsen dan hebben we budget, zal ik maar zeggen. Afhankelijk van de plek die wij met z'n allen vinden. Als het een plek is die dan moeten gaan kopen of moeten gaan huren ja daar staan andere prijs aan vast.

De VOORZITTER: De heer Villée u heeft een interruptie, ga uw gang.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel, ik begin met de laatste. Natuurlijk dat is logisch als u geen budget heeft dan wordt het moeilijk natuurlijk. Dat is ook de reden waarom wij natuurlijk mei erbij gezet hebben, om dat te kunnen betrekken in het volgend jaar bij de Kadernota. Maar het liefst zien we hem natuurlijk eerder komen want het is het mooiste om dat natuurlijk te laten openen bij de opening van de bioscoop. En wij willen natuurlijk niet dat hij sluit. Want u gaf zelf net al aan als of met de fiets of met de auto wilt gaan dan wilt u wel voor de deur parkeren eigenlijk. En wij gaven ook aan van je hem ook niet passeren en dan weer terug lopen. Dat geldt voor alle fietsbezoekers die de oostkant zullen gebruiken voor het fietsparkeren. Maar ik vind het wel vreemd wij, nogmaals ik

heb het net ook op vragen gezegd, wij zijn kaderstellend in de raad. En wij zijn niet degenen die moeten gaan zeggen dat pandje of dat pandje heeft onze voorkeur. Dat sowieso niet. Maar ik heb u net aangegeven dat het ook niet sowieso in dit gebied, directe gebied van de bioscoop hoeft te zitten. Het kan ook in een ander gebied zitten of desnoods net aan de buitenkant van de binnenring, dat zou ook nog een mogelijkheid zijn. Dus ik geef u de vrije mogelijkheid om te zoeken naar een mogelijkheid en een voorstel te doen dat staat er ook bij. En vanuit het voorstel kunnen we dan ook gaan kijken van nou is dit de juiste mogelijkheid vanuit de raad. Hoe ziet u dat.

De VOORZITTER: Hoor er geen vraag in voor u meneer Lok, maar eerder een herhaalde oproep. Heeft u behoefte om... Hoe ziet u dat?

De heer VILLÉE: Hoe ziet u dat.

De VOORZITTER: Die kwam in de blessuretijd nog toegevoegd. Ik sta hem toe. Hoe ziet u dat meneer Lok?

De heer LOK: Ja, vrij vertaald zeg ik maar we hebben zelf geen idee, maar u moet wel met een voorstel komen. Want dat komt er dan op neer. Ja, dan denk ik dan zou ik, ga ik bijna de motie ontraden. Want draagt het college op met een onmogelijke opdracht. Er is in die omgeving geen plek, anders dan een winkelpand wellicht zeg ik dan, wellicht. En met de discussie van De Biggelaar ooit nog in gedachten was een winkelpand een taboe in u raad. Maar misschien dat u raad er nu wel anders over denkt dat zou kunnen. De Biggelaar is passé daar gebeurt nu wat anders. Dus ja toen was een winkelpand taboe, maar misschien dat dit nu niet meer zo is. Maar dat hoor ik dan wel in tweede termijn van alle sprekers of ze dat nog steeds vinden. Ja, anders ben ik niet heel blij als u ons opzadelt met een onmogelijke opdracht. We hebben zelf geen plek, maar het moet daar wel in de buurt zijn. Ik kan geen plek maken. Het is er of het is er niet dat is een beetje de handicap. En ik wil met alle liefde zoeken maar dat wil niet zeggen dat er een voorstel kan liggen. Misschien zijn we in februari of maart wel zover dat we overal hebben gekeken en eigenlijk moeten constateren dat in wat u noemt de korte loopafstand gewoon geen plek is. Dat zou ook nog, ja dat zou ook nog kunnen. Het denken staat nooit stil, want misschien vinden we hem dan wel weer daarna een keer ergens. Maar misschien is dat ook een moment van het jaar de tijd, we weten niet, we kunnen niet voorzien wat er allemaal gaat gebeuren in de binnenstad. We weten enkel wat er nu is.

De VOORZITTER: Voordat u de vraag stelt doet u een voorstel omdat u iets gaat zoeken en in kaart brengen of niet? Zegt u ik wil met alle liefde zoeken voor u maar...?

De heer LOK: Ja, dat is wat anders dan een voorstel voorleggen. Natuurlijk gaan we zoeken en rapporteren wij u terug of we wel of niet iets hebben kunnen vinden. En als we iets hebben kunnen vinden dan kunnen we ook vertellen wat het zou moeten kosten.

De VOORZITTER: Voordat u weg loopt meneer Villée is daarmee uw motie ook overbodig, want ik...

De heer VILLÉE: Nee, die is niet overbodig daardoor geworden.

De VOORZITTER: Oké, dus u houdt hem aan. Helder. De heer Vrolijk en heeft ook een interruptie, ga u gang.

De heer VROLIJK: Dank u wel, voorzitter. Heeft de wethouder een idee of dat er nog voldoende ruimte is op de fietsparkeerplaats hier op de Markt.

De VOORZITTER: Ga uw gang, de heer Lok.

De heer LOK: Ja, dat is eigenlijk net zo'n onmogelijke vraag als heeft u nog een plek bij de bioscoop. Als het druk is op de Markt dan is het ook druk in de fietsenstalling. En dan is het maar de vraag of de mensen die nu naar de bioscoop willen gaan met de fiets er ook nog bij kunnen. Als er weinig evenementen zijn doordeweeks dan zal er in de fietsenstalling op de Markt voldoende plek zijn. Maar dat gaat waarschijnlijk weer niet op in het weekend. Ik bedoel de plek wordt niet groter.

De VOORZITTER: De heer Hoendervangers. Ga uw gang.

De heer Hoendervangers: Dan nog een tweede vraag, voorzitter als het mag van u. De openingstijden kunnen die dan wel aangepast worden aan eventueel de openingstijden inderdaad dan van de bioscoop.

De VOORZITTER: De heer Lok.

De heer LOK: Ja dat is een ingewikkelde vraag. Ik zal u even uitleggen waarom ik dat een moeilijke vraag vind. Ik heb net GroenLinks gesproken met de motie die vinden dat de Markt niet de plek is voor de fietsers van de bioscoop. En dan gaat u aan mij vragen of die dan langer open mag en dan moet ik eigenlijk zeggen nee dat kan niet, want hij moet op een andere plek komen eigenlijk. Maar als die plek er nog niet is dat zou misschien een tussenoplossing kunnen zijn dan kan natuurlijk de fietsenstalling langer open. Want de fietsenstalling is open als er ook klanten zijn. En als we zeggen er komen heel veel mensen met de fiets naar de bioscoop en misschien ook nog wel maar in mindere mate naar het theater, zorg dat je open bent want hij is uiteindelijk van ons, dan zijn ze open.

De VOORZITTER: Ja. Wethouder Lok, was u klaar met uw beantwoording.

De heer LOK: Nee, ik heb nog twee moties over. Van de VLP motie nummer 2, Ja een aantal politieke partijen hebben er ook al op gereageerd en ik heb in de commissie al aangegeven dat dat gesprek er is. En ik heb toevallig afgelopen week ook nog de eigenaar van de bioscoop gesproken en die zei ook we zijn in overleg, zodat je bij het verkopen van het kaartje van de bioscoop ook een kaartje koopt voor de Nieuwe Markt. Dat betekent dat de bezoekers van de bioscoop daar dan automatisch naar toe gaan, want daar hebben ze het kaartje voor. En eigenlijk is die overbodig, want in de commissie heb ik ook al gezegd dat we dat gingen doen. En kunt u nagaan nog voor dat u in de raad bent doen we dat al. Goed hè.

De VOORZITTER: uitstekend meneer Lok, uitstekend. Volgens mij wil mevrouw Van der Star u ook een compliment geven. Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal aan de wethouder willen vragen of dit dan inderdaad een ik weet nou niet of u zegt gaan doen en al gedaan. Dus gaat er nu ook daadwerkelijk overleg plaatsvinden om de verkeersstromen te spreiden over de twee parkeergarages. Want u zegt wel voor de bioscoop met de Nieuwe

Markt garage. En komt die regeling met de Nieuwe Markt garage er dan ook voor De Biggelaar. Of alleen voor de Nieuwe Markt. Ja, sorry. Voor de parkeer nee, ja, nee, ik bedoel wel De Biggelaar parkeren. Ik hoor hier naast mij opmerkingen, sorry. Wat ik bedoel is de bioscoop krijgt een regeling met Parkeerbeheer begrijp ik om kaartjes te verkopen voor het parkeren in de Nieuwe Markt. Is dat puur alleen voor de parkeergarage in de Nieuwe markt of krijgen ze dezelfde regeling ook voor de parkeergarage van De Biggelaar.

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer LOK: Nee, als we de autobezoekers willen sturen dan moet je ze alleen een kaartje geven voor toegang in de Nieuwe Markt. En dat is dan ook de bedoeling. De andere motie tenslotte overleg met de bewoners van de Nieuwstraat en co-creatie zijn allemaal prachtige termen. Natuurlijk bij het Inrichtingsplan dat we nu gaan maken waar komt met welke boom en hoe breed wordt de weg en al die andere dingen gaat het natuurlijk ook automatisch over het parkeren, dat is er eigenlijk gewoon een onderdeel van. En we weten allemaal wat er allemaal, iedereen vindt er iets van dat is altijd het mooie als het over auto's en parkeren gaat hebben we heel veel deskundigen. Maar dat maakt er wel onderdeel van uit. Want dat kan niet anders, je kunt geen Inrichtingsplan maken als je niet denkt aan de auto's, misschien nog niet eens van de bewoners want die parkeren volgens mij voor een belangrijk deel op eigen grond. Maar die hebben misschien wel meer dan een auto of die hebben ook wel eens bezoek, dus dat maakt er wel onderdeel van uit ja. En wat mij betreft mag u de Ster van Roosendaal er best bij laten staan, want ik heb ook al aangegeven daar ontstaat misschien wel plek en dan zouden we natuurlijk ook speciaal voor de bewoners van de Nieuwstraat kunnen bestendigen. Het kan maar dat gaan we wel zien in de gesprekken die we nog volgens mij in december, maar ik heb ze niet zelf gemaakt. Maar ik kijk even de zaal in want ik ken mensen die er dan bij zouden moeten zijn. Volgens mij in december is het eerste gesprek al daar over niet over het parkeren maar überhaupt over de inrichting.

De VOORZITTER: Dat was uw reactie. Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn in de gemeenteraad. Ja, ik zie de heer Wezenbeek, ik zie de heer Hoendervangers, mevrouw Heessels. Beginnen met de heer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Dank u wel, meneer de voorzitter. Bij het kopje goed bestuur van het bestuursakkoord 2018- 2022 staat ik heb het al meer gezegd "wij staan open voor inbreng van inwoners en andere partners". En de inbreng daar staat tussen haakjes ongevraagd voor. Wij krijgen te horen van de bewoners van de Nieuwstraat dat het vertrouwen in het college van B&W tot een dieptepunt is gedaald en dat raakt ons als volksvertegenwoordigers ook. Mij toch zeker. Ze berichten dat het komt door gebrek aan communicatie, alweer twee uitroptekens heb ik hier achter staan. Als ze om inlichtingen vragen zeggen zij krijgen we niets zegt men. Ze weten ondanks herhaald verzoek nog steeds niet waar ze en hun bezoekers in de straat kunnen parkeren. Door de komst van de bioscoop zijn ze in de straat 17 parkeerplaatsen kwijt en achter De Kring verdwijnen ook nog eens 24 parkeerplaatsen. De bewoners beweren dat men nooit eens benaderd of ingelicht over het hoge gebouw dat nu in de straat verrijst. De omgevingsdialoog is volgens hen hier niet toegepast. Zo nu ook weer met de opstart van dit verkeersplan lijkt het weer op dezelfde manier te gaan. Ze werden een paar weken terug geconfronteerd met een definitief plan en niet met een concept-verkeersplan, dat was anders afgesproken. Ze zou de eerste wensen mogen uiten en dat is niet gebeurd. Ze vragen zich af of het college niet in strijd handelt met het gelijkheidsbeginsel door alle parkeerplaatsen in Nieuwstaat af te nemen en er wel zes in stand te laten voor bezoekers van Prinsenhof die gebruik kunnen maken van hun eigen terrein en de Burgemeester Prinsensingel. Feit is wel dat juist vandaag een ambtenaar heeft gebeld met een van de bewoners een van de insprekers indertijd in deze Commissie of in de inspraakavond voor de Commissie en gevraagd heeft om een afspraak te maken. Juist vandaag. Al met al verdient communicatie in deze hele zaak geen schoonheidsprijs toch zeker niet daar college in 2018 schreef wij staan open voor ongevraagd de inbreng van inwoners en andere partners. Al met al gaan we straks wel instemmen met het raadsvoorstel waar het gaat om die 250.000 euro te

voteren, daar zullen we straks mee instemmen. Ik loop even de moties langs en de amendementen. Ik, het woordje deugdelijk bij amendement nummer 1 spreekt mij wel aan dus ik stel voor voor mezelf en onze fractie ik kijk even mijn rechterhand aan, dat we die gaan steunen. Dan kijk ik naar de andere ja de vraag, meneer Lok zei terecht voor fietsen, ik twijfel nog steeds over motie nummer 2. Motie nummer 2 daar gaan we zelf bij die gaan we steunen natuurlijk. Motie nummer 3 of motie nummer 2 daar staan we ook zelf bij die gaan we ook steunen natuurlijk. Een amendement, oh dat is er nog niet dat komt straks pas. Dat was mijn inbreng tot nog toe. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Wezenbeek. Dan wil nu graag het woord geven aan de heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dossier Nieuwstraat, dossier wat al een lang loopt en een dossier dat wij met interesse gevolgd hebben, omdat er veel ruimtelijke uitdagingen in zitten. Voorzitter, ik kan mij herinneren in de voorbereiding van vandaag een debat in de Commissie van vorig jaar dat was volgens mij in het Stadskantoor, toen het ging over de vraag of er al een uitgewerkt plan moest liggen voor de vergunningverlening. En debat wat best pittig was en waarin ik een interventie hebt kunnen doen en waarin in ieder geval op dat moment partijen in ieder geval iets dichter bij elkaar kwamen. Inmiddels zijn we heel ver verder en hoop ik vandaag een bijdrage te kunnen doen die ongeveer in dezelfde sfeer ligt. Want, voorzitter, veel gezegd over het proces en amendement ook van de heer YAP. Als wij kijken naar het voorstel zoals het er nu voorligt zien wij in het rapport van Goudappel Coffeng een aantal bruikbare oplossingsrichtingen. En dat is ook het woord dat gebruikt wordt om die ruimtelijke problemen op te lossen. En hebben al gelezen in een reactie op vragen vanuit de raad dat het college zegt en dat staat ook in het raadsvoorstel, we gaan de definitieve combinatie van die oplossingsrichtingen, gaan wij maken samen met de bewoners en uiteraard ook met alle andere belanghebbenden. Dus voorzitter, voor de duidelijkheid dat amendement zullen wij om die reden niet steunen. Dan, voorzitter, vandaag twee belangwekkende punten het fietsen en het parkeren. En voorzitter, over dat fietsen hebben wij in de Commissie ook bijzondere aandacht gevraagd. En we zien ook in het rapport van Goudappel Coffeng en dat wordt gezegd daar moet iets mee gedaan worden. We stellen wel vast en dat heb ik in de interruptie ook gezegd er is helaas weinig plek. Wij kunnen ons zomaar voorstellen dat het college met een mooie optie komt die misschien niet overdekt is, misschien niet bewaakt waar misschien geen toilet bij kan. Dan zouden wij ook graag zien dat die optie dan wel wordt uitgewerkt in tegenstelling tot GroenLinks. Dus ja zeker voor een mooie oplossing voor fietsen. Maar niet voor de motie zoals die nu voorligt. Dan voorzitter, het parkeren zeer goed punt van de VLP ook op dat punt lezen wij in het rapport dat overleg met de bewoners waarom wordt gevraagd dat gaat al plaatsvinden. De Ster van Rosendaal hebben we al gehoord wordt daarin meegenomen, de nieuwe markt wordt daar ook in meegenomen. Dus zoals wij het lezen gaat alles wat de VLP in de moties vraagt al gebeuren. Dus voorzitter, wij staan daar helemaal achter. Maar dat is wel onze lijn, we hebben het wel heel druk dus wij gaan geen moties doen of steunen die gaan over dingen die al gaan gebeuren. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. En dan wil ik nu het woord geven aan de heer Hoendervangers.

De heer HOENDERVANGERS: Dank u wel, voorzitter. De Roosendaalse lijst heeft in de Commissie al aangegeven dat de bewoners betrokken moeten worden bij de detailinvulling van de aanpassingen in de Nieuwstraat. Volgens ons heeft de wethouder de toezegging gedaan om de bewoners te betrekken. En volgens mij vanavond in zijn eerste termijn ook alweer. Voor is daarom het amendement van de PvdA niet noodzakelijk en zullen wij dan ook niet steunen. Andere zaken die in het amendement genoemd worden zijn wat ons betreft al voldoende gewaarborgd en wij vertrouwen wat dat betreft op de wethouder. De motie van de VLP over het parkeren voor de bewoners is inderdaad ook al door de wethouder aangegeven wordt meegenomen in de detaillering. Dus die zullen wij wat dat betreft dan ook niet steunen. De motie doorleiden parkeergarage Nieuwe Markt voor de bioscoop bezoekers heeft wel onze sympathie. Immers je splitst dan twee stromen bezoekers en dat zorgt voor

minder verkeersdruk in de Nieuwstraat. Maar ook hier heeft de wethouder al aangegeven dat dit in werking is gezet. Dus ook deze motie vinden wij dat niet noodzakelijk en zullen wij dus niet steunen. We hebben ook met belangstelling gekeken naar de motie van GroenLinks. En voorafgaande aan het traject ook nog vragen gesteld. Het idee spreekt ons wel aan maar we hebben onze twijfels over het kunnen realiseren daarvan. De bioscoop ligt vlakbij de fietsenstalling op de Markt. En we zijn wel blij met de toezegging van de wethouder dat als er nog geen andere mogelijkheden zijn dat er gekeken wordt naar die openstellingstijden van die stalling. Wat dat betreft de opmerkingen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. En voordat u gaat heeft de heer Villée nog een vraag aan u.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel. Ja, de vraag u geeft aan dat de fietsenparkeerplaats op de Markt dichtbij ligt, er is al verwoord twee stappen verder heb ik al vanavond gehoord. Hoe groot is een stap? Dat is interessant. Bent u het niet eens met dat stuk wat wij ook aangaven van het feit dat van de oostkant daar hebben het namelijk over het is niet alleen bioscoopgebied, van de oostkant komen, dat ze eerst de hele oostkant voorbij fietsen dan fietsparkeren en dan nog eens een keer terug gaan lopen. Dat was de redenering. Hoe verwoordt u dat dan?

De VOORZITTER: De heer Hoendervangers?

De heer HOENDERVANGERS: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp inderdaad dan de vraag. Wat dat betreft het is inderdaad dan misschien drie stappen verder dan gezegd is. Als je inderdaad op de fiets bent dan ben je er inderdaad al die twee of die extra stap die je dan nog moet zetten heb je inderdaad dan zo gedaan. Dus het is inderdaad een kleine moeite om inderdaad dan even door te gaan richting Markt en inderdaad dan te kijken. Als er wel een fietsenstalling komt aan de oostkant dan zou het inderdaad alleen maar prettig zijn voor de mensen die van die kant uit komen, dan hoeven ze misschien net 100 meter minder te fietsen. Maar voor ons is dat op dit moment geen probleem.

De VOORZITTER: Aanvullende vraag heer Hoendervangers van meneer Villée.

De heer VILLÉE: Ja, ik verwoordde ook... Dank u wel, voorzitter. Ja, u verwoordde ook dat het moeilijk was om er een plek te vinden, daar hebben we de wethouder ook over gehoord. Dat hoorden wij ook van het CDA. Het is moeilijk om een plek te vinden en daarom doen we het maar niet hoorden we vanavond ook wel. En in de opdracht staat met een opdracht ga hem proberen te vinden. Op het moment dat hij niet gevonden wordt is dat ook natuurlijk een uitkomst van een opdracht. Hoe staat u daar in.

De VOORZITTER: De heer Hoendervangers.

De heer HOENDERVANGERS: Dank u wel, voorzitter. Ja, op zich is dat inderdaad een aspect. Maar ik denk dat op dit moment inderdaad dat niets toevoegt aan de behandeling van ons raadsvoorstel Krediet voor de Nieuwstraat. Wellicht inderdaad dan iets op de langere termijn en misschien dat we inderdaad dan bij de kadernota '20-'21 daar inderdaad dan verder met elkaar over kunnen debatteren.

De VOORZITTER: Meneer Villée.

De heer VILLÉE: Dat is inderdaad de toevoeging die er geplaatst is vanuit GroenLinks om die datum van mei juist zeker te stellen, zodat het ook meegenomen kan worden naar de naar de Kadernota. Geen toevoeging. In uw eigenlijk een antwoord op uw vraag die u stelt.

De VOORZITTER: De heer Hoendervangers.

De heer HOENDERVANGERS: Dank u wel, voorzitter. We blijven dan in die zin heen en weer spelen met elkaar. Uiteraard is het inderdaad dan van belang om te zorgen dat je je fietsje inderdaad dan niet. Ik weet als ik zelf dan vanuit Kortendijk met de fiets naar de stad kom, dan wil ik hem nog wel eens bij Jantje Snel inderdaad dan hebben we mooie fietsnieten staan. Een goed slot er omheen, dan staat die ook prima.

De VOORZITTER: De heer Villée. Dat was hem zo? Dank u wel. Dank u wel, meneer Hoendervangers. Dan wil ik nu... Goed. Als de rust wedergekeerd is dan wil ik mevrouw Heessels vragen om haar tweede termijn. Graag uw aandacht voor de tweede termijn van mevrouw Heessels.

Mevrouw HEESSELS: Dank u wel, voorzitter. Betreffende de moties van de VLP die de SP mee indient zijn wij van mening dat het woongenot van de inwoners van de Nieuwstraat dusdanig aangetast wordt dat minstens tegemoet gekomen kan worden aan hun verzoek om eigen parkeerplaatsen. Er zijn voor hen dan ook binnen redelijke omtrek weinig alternatieve parkeerplaatsen te vinden. De parkeerdruk ontlasten door inzet van de parkeergarage op de Nieuwe Markt lijkt de SP dan ook een prima toevoeging en draagt ook nog bij aan vermindering van de verkeersbewegingen van de voetgangers voor de ingang van De Biggelaar. De SP is vanaf begin af aan duidelijk geweest dat zij zich zorgen maakt over de verkeersveiligheid in de Nieuwstraat en heeft aangedrongen op maatregelen. De motie Verkeersveiligheid Nieuwstraat van de SP die daaruit voortkwam en de raadsbreed werd gesteund is niet geheel naar tevredenheid van de SP uitgevoerd. Het voorliggende amendement van PvdA dat ze mee indienen zet de belangrijkste punten nog eens scherp neer. Betreffende de motie van GroenLinks vindt de SP dit zeker een sympathieke gedachte. We hebben echter wat kanttekeningen. Zoals al aangegeven is de SP van mening dat de huidige bewaakte fietsenstalling in op de Oude Markt geschikt gemaakt kan worden voor de stalling van fietsen. Deze optie heeft de wethouder bij eerdere vragen van de SP al naar voren gebracht. We zijn dan ook blij met de toezegging van de wethouder betreffende de ruimere openingstijden. Maar wij denken ook aan een goede verlichting van de looproute, goede aanwijzingen naar de veilige looproute. Want betreffende de fietsparkeergelegenheid op de Oude Markt hebben steeds wel aangegeven dat we ons zorgen maken om de veiligheid van voetgangers die dan voor de ingang van De Biggelaar langs gaan bewegen. SP wil wel nogmaals aandringen op een fietsparkeergelegenheid die er in ieder geval voor zorgt dat de voetganger zich dus niet tussen de auto's gaan door mengen. Ook de uitbreiding van toiletgelegenheden is al eerder door de SP aan de orde gesteld en dit heeft helaas inderdaad niet tot verbetering geleid zoals we kunnen constateren in het onderzoek van de Maag Lever Darm Stichting. Roosendaal staat er slecht op. We wachten graag antwoorden van het college af op de schriftelijke vragen die door andere partijen inmiddels zijn ingediend. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Heessels. Dan mevrouw Vermeulen van de VVD, of meneer Verstraten, de heer Verstraten, neem me niet kwalijk.

De heer VERSTRATEN: Dank u wel, voorzitter. Ja, er is al ontzettend veel gezegd vanavond en ik voel me toch, wil een kleine, kleine, paar dingetjes daaraan toevoegen. We begrijpen eerlijk gezegd niet helemaal de noodzaak van de betreffende moties en amendementen, amendement. We hebben een gezamenlijk belang en dat is een prachtige bioscoop en een mooie omgeving als verrijking van onze binnenstad, waarbij omwonenden in een

proces betrokken worden dat uiteindelijk zal leiden tot ieders tevredenheid. Laten we gezamenlijk optrekken daarin. Betreffende moties en amendement vinden wij overbodig, omdat zoals eerder gezegd al de dingen die gebeuren echt al. Daar hebben we het twee weken geleden over gehad toen is het ook ter sprake gekomen. Alle genoemde punten uit het amendement zijn reeds opgenomen in het Verkeersplan en het woordje “deugdelijk”. Ik mag toch hopen dat een maatregel altijd deugdelijk is. Dus voor mij hoeft zo'n woordje niet gebruikt te worden. Twee weken geleden hebben wij uitdrukkelijk een toezegging gevraagd aan de wethouder en ook verkregen om voor upgradering van het Kuipersstraatje, want dat is de schakel. Daar ligt een verbinding die gecreëerd kan worden met de Raadhuisstraat en de Nieuwe Markt en vooral de parkeergarage Nieuwe Markt. Ook twee weken geleden was er niemand van de collega partijen die in de termijn sprak over verdeling van verkeer door gebruik te maken van de parkeergarage Nieuwe Markt. Vreemd dat er ineens een motie ligt. Maar het is al in gang gezet dus het is onnodig. Groot belang is natuurlijk communicatief aandacht hier aan te geven en te stimuleren om er gebruik van te maken en ook de bioscoop kan hier straks een rol in spelen. De parkeerplaatsen dat moet vooral voor de bewoners natuurlijk goed geregeld worden. En de motie wat betreft de cocreatie, ja ik ga er vanuit dat dat gebeurt. Ik heb begrepen dat dat ook gebeurt, maar dat is echt belangrijk. Het fietsprobleem daar hebben we daarstraks al uitgebreid over gehad, er mag gewoon geen chaos komen op het Tongerloplein en al helemaal niet bij de bewoners die absoluut die fietsen niet voor hun deur mogen aantreffen komend jaar. Ja, die fietsenstalling op de Oude Markt hebben we ook al aan gerefereerd uiteraard. Ja, het is 140 meter, ik heb het met de hond uitgemeten. We hebben het hier ook een beetje... Ja, serieus.

De VOORZITTER: Hoeveel honden zijn dat, meneer Verstraten?

De heer VERSTRATEN: Dat is dan een chocolade Labrador. En Labradors luisteren ontzettend goed en die hebben ook een meetinstrument ingebouwd, dus dat is echt prima. Maar de vorige keer zei iemand, een collega twee weken terug en daar schrok ik een beetje van die zei en die had het over het autoverkeer, ja de auto is zo geconditioneerd om die Nieuwstraat in te rijden. Toen dacht ik van dat is toch echt een gedragsverandering die wij hier moeten gaan creëren. Dat geldt misschien ook wel een beetje voor de fietsen. Alles is teveel blijkbaar, maar volgens mij zijn dit afstanden die je makkelijk kunt overbruggen. En dan moeten wij mensen maar stimuleren om het op een andere manier in te vullen. Ik denk dat dat in ieder geval belangrijk is, dus daar gaan we mee aan de slag. De combinatie met het toilet die vinden wij niet zo gelukkig...

De VOORZITTER: Voordat u verder gaat het is erg onrustig in de zaal. Ik kan de heer Verstraten bijna niet verstaan hier en hij staat 2 meter naast me dus graag iets minder rumoerig. Gaat u verder.

De heer VERSTRATEN: Het is alsof we bijna in de Nieuwstraat staan. Ja. De combinatie met het toilet die vinden wij niet zo gelukkig. Je gaat naar de bioscoop, schouwburg en daar kun je gewoon naar het toilet. Dus laten we dat op een andere manier gaan regelen. U hoort het al wij bedoelen het net als jullie ontzettend goed, maar zien weinig brood in aangebracht emoties c.q. amendement. Maar laten we wel met elkaar en ook met de inwoners, de bewoners van de Nieuwstraat echt constructief blijven sparren alstublieft. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Verstraten. Dan is mijn lijstje geëindigd. Zijn er nog anderen die zich niet hebben aangemeld die nog een tweede termijn wensen. Ik zie mevrouw Van der Star antwoorden maar niet... U wilt geen... Nu? Nu? Ja, u mag een tweede termijn, ga uw gang.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Over de motie met betrekking tot het parkeren van de bezoekers zou ik graag nog aan de wethouder willen vragen of dan ook het parkeren van de bezoekers van De

Kring naar de Nieuwe Markt wordt gestuurd of blijven deze wel gestimuleerd worden om naar De Biggelaar te gaan. Wat ons betreft zou je door de stimulatie, de stimulans om dan ook naar de Nieuwe Markt te gaan de verkeerstromingen in de Nieuwstraat nog meer afnemen. Verder hoorden we net wat zeggen over de noodzaak nut en noodzaak in van een amendement en de moties deze avond. Ik zou daar graag nog wel een opmerking over willen maken. De wethouder gaf in de Commissie aan dat de bewoners tevreden waren over de samenwerking tot nu toe. Maar wij hebben hier over toch echt andere geluiden gehoord. Gezien deze opmerking en hetgeen ik eerder deze avond hebt betoogd over de actie- en motielijst zouden wij toch beide de moties willen indienen en zien wij deze moties toch graag aangenomen worden.

De VOORZITTER: De heer Goossens, die heeft nog een vraag aan u. De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, dank u wel, voorzitter. Die actie- en motielijst die triggerde mij een beetje. U had een vurig pleidooi zeker en u verwees ook naar de verantwoordelijkheid vanuit het college, maar ook vanuit de raadsleden dat er een te grote actie- en motielijst is. Vindt u ook niet dat er dan een motie is voor ons dat we geen moties voor de Bühne gaan indienen. En dat we gewoon een simpele actie- en motielijst houden waar echt zaken opstaan die er toe doen. Graag een reactie.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Voorzitter, dank u wel. Het is een mooie opmerking inderdaad want moties voor de Bühne worden inderdaad regelmatig ingediend en ik zou mezelf daar toch niet van willen betichten. Maar misschien kunt u zelf ben uw eigen partij ook nog een keer te rade gaan. Maar daarover gesproken ik heb mijn punt over de actie- en motielijst niet voor niets gemaakt. En ik spreek niet alleen raadsleden aan ik spreek een collegeleden aan. Maar ik vind ook dat er een verantwoordelijkheid bij de raadsleden zelf ligt. En ik vind dat wij niet weg hoeven te kijken voor onze eigen verantwoordelijkheden. Ik spreek ook mezelf daar gewoon voor aan en mijn eigen partij. Dus ik wil bij niemand een beschuldigende vinger leggen. Maar juist doordat er wel eens dingen gezegd en beloofd worden zie ik deze motie toch graag doorgaan.

De VOORZITTER: De heer Goossens u heeft nog een... ja? Ga uw gang.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het netjes houden.

De VOORZITTER: Graag.

De heer GOOSSENS: En verder niet ingaan op de reactie. Wel heb ik een tweede en laatste vraag, want de volgende raadsvergadering is die motielijst twee extra moties en dan zit er zo meteen wethouder die zegt van mevrouw Van der Star ik kan twee moties afvoeren, precies wat u vroeg. Die twee moties. Want dat doet hij al. Kunt u dan blij dat er twee moties afgaan of bent u dan verdrietig dat uw moties natuurlijk niet meer zichtbaar zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. Een beetje vreemde vraag, een beetje flauw misschien, maar ik wil daar best op reageren. Ja, het is voor mij een gewin als er als er overleg komt met Parkeerbeheer daadwerkelijk. En het is voor mij een gewin als er daadwerkelijk overleg met de bewoners komt. Ik vind dat hun mening er daadwerkelijk toe doet en zou het zonde vinden als dit te makkelijk voorbij zou gaan.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Dat was uw tweede termijn? Ja. Dan heb ik de heer Yap nog die heeft aangegeven dat hij een tweede termijn wenst. De heer Villée zo meteen ook zie ik. De heer Yap.

De heer YAP: Ja, voorzitter, doen wij het voor de Bühne? Daar worden we wel door uitgedaagd met de woorden van de heer Goossens van de Roosendaalse lijst. Ja zeker, want dit is ons podium de raadzaal. Dus dan begrijpt u dat wij voorstellen indienen die hopelijk extra bijdragen voor onze mooie gemeente. Ik denk dat meneer Wezenbeek het moreel kompas van de VVD, terecht ook schetste wat ons heeft gebracht tot dit amendement. We hebben ruim een jaar geleden over dit onderwerp gedebatteerd in maart 2018 zeg ik even uit mijn hoofd. De SP kwam toen met het initiatief voor de motie Nieuwstraat. En we hebben ook vervolgens heel veel hoe zeg ik dat, heel weinig gehoord eigenlijk in de zin dat het proces goed is verlopen, communicatie met omwonenden en tot op de dag van vandaag, we hebben afgelopen week nog een paar vragen gesteld, is nog steeds onduidelijk wat precies iedereen kan verwachten in de Nieuwstraat. De wethouder gaf in de Commissie aan op vragen van diverse fracties als het gaat, hoe gaat het dan definitief eruit zien? Ja, we gaan kijken, we gaan dit doen, we gaan dat doen, tuurlijk we gaan ermee aan de slag. En vandaag herhaalt hij dat weer en dat is te prijzen, want het geeft ons al iets meer vertrouwen dat het goedkomt en ook dat werkelijk uitvoering wordt gegeven aan die motie. Maar de PvdA is er wel voorstander van om dan de opdracht vanuit de raad ook zuiver mee te geven. En dat doen we ook met dit amendement. Onze fractie moet erkennen dat er natuurlijk veel punten in staan die zijn toegezegd dan wel in de woorden tot uiting komen vanavond door het college. Maar we hebben ook gezien dat ten aanzien van de Nieuwstraat het laatste gesprek 7 november vorig jaar was en anderhalf jaar later raadsvoorstel wordt gepresenteerd met een kopje erboven "concept Verkeersplan", wat dan uiteindelijk naar vragen van onder meer onze fractie blijkt nee dat is ook de definitieve versie. En het ontbrekende, de ontbrekende pagina met de financiering ja die hadden we maar niet meegestuurd. Dus ja daarom begrijpt u nogmaals in het licht van de uitgangspunten van de heer Wezenbeek waarom wij dit amendement indienen. Om te borgen dat de wethouder ook in het vervolg de komende maanden, want mei 2020 zou de uitvoering gereed zijn. Ook in de komende maanden dan niet zegt van ja goh dat was niet de opdracht van u raad, voorzitter, dus vandaar toch nog een oproep vanuit de PvdA en ook de mede-indieners om dit amendement toch aan te nemen. Zeker ook omdat veel fractie spreken, CDA, Roosendaalse Lijst vertrouwen, Dit is een amendement zeker om het vertrouwen te sterken dat wij in deze wethouder hebben. Voorzitter, fietsparkeren en de twee parkeermoties van de twee andere indieners GroenLinks, VLP. De VLP-motie over parkeren bewoners zien wij wel terug in het amendement, maar u begrijpt dat wij ook de motie indienen als het amendement natuurlijk het niet haalt. Dus we hopen daar ook de meerderheid uiteindelijk dan wel voor te halen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Yap. Meneer Villée.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel, voorzitter. Af en toe denk je als je hier staat en je doet je betoog van heb ik het nou wel duidelijk opgeschreven? Heb ik nou duidelijk verwoord wat ik vind? En wordt het nou eigenlijk wel gehoord wat ik zeg? Maar als je dan luistert, terugluistert dan denk ik ja ik moet het toch echt duidelijker op gaan schrijven volgens mij. Er wordt gezegd er is al een parkeerplek voor fietsen heel dichtbij, uitgemeten met een hond, twee of drie stappen verder. Ik denk dat die beeldvorming niet klopt, omdat ten eerste het gedrag en dat werd ook uitgesproken er moet gedragsverandering komen. Het gedrag van de gemiddelde fietser is niet ik rij eerst naar een parkeergarage net zoals een automobilist die er is en ik loop terug, die loopafstand en die rijafstand worden anders uitgemeten. De gemiddelde fietser is altijd in het gedrag dat hij fiets naar waar hij moet

wezen en daar zijn fiets neerzet, legt, pleurt, hangt. Noem het maar op. En ik denk ook dat de bewoners van de Nieuwstraat echt niet zitten te wachten op dat beeld, dat hoor ik ook wel terug bij andere partijen. Dit gedrag in ogenschouw houden dan moet je altijd zorgen dat er zo'n fietsplek in de buurt is van een kant van de stad. En in de oostkant bevindt zich op dit moment niet een goede beveiligde verlichte zeker voor elektrische fietsen die we steeds vaker zien komen, die een enorm bedrag zijn aan die kant van de stad. Vandaar dat wij zeggen zorg nou dat er aan die kant van de stad ook echt zo'n plek komt inclusief toiletmogelijkheid.

De VOORZITTER: U heeft een interruptie van de heer Van de Beemt. De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk niet dat het probleem van de situatie bij de heer Villée zijn woorden ligt. We snappen allemaal precies wat je bedoelt, volgens mij of een ieder geval de meesten wel hier. Het punt is alleen ik neem even aan dat u uw fiets zojuist bij het fractiehuis gezet heeft. Als u daarnaar toe loopt en terugloopt dat is al meer dan 160 meter. Daar zit het probleem in, dat is al die 160 meter. U doet het wel. U gaat eerst hier langs zet de fiets daar en komt dan terug. En op een of andere manier denkt u nu dat een ander dat niet kan terwijl u dat wel kunt, en niet omdat u zo'n heilig boontje bent. U heeft er nooit over gedacht dat dat een probleem is.

De VOORZITTER: Meneer Villée.

De heer VILLÉE: Dank je wel voor de toekenning dat ik een heilig boontje schijn te zijn.

De VOORZITTER: Juist niet. Nee, juist niet.

De heer VILLÉE: Of niet. Nee, ik heb mijn fiets gewoon hierachter zo dichtbij mogelijk gestald trouwens.

De VOORZITTER: Niet gepleurd hoop ik, meneer Villée.

De heer VILLÉE: Nee, nee, nee.

De VOORZITTER: Gelukkig.

De heer VILLÉE: Op slot. Daarbij van hier naar het fractiehuis is heel wat minder dan 160 meter want als dat dan vergeleken wordt met van de bioscoop naar de parkeergelegenheid op de Markt dan denk ik dat we toch in het uitmeten van twee of drie stappen ergens toch een andere cursus moeten gaan geven hoe lang is een stap en hoe lang is een meter. Maar goed daar over gezegd daar blijven wij over van mening verschillen in ieder geval. Ik wil daarnaast terugkomen op het feit dat er geen mogelijkheid is in de omgeving er is altijd een mogelijkheid. Mogelijkheden moet je zien, er is dan een pand wat de bestemming heeft een winkelbestemming heeft, is dat geen mogelijkheid. Ik vraag ik me dan af wat was de bestemming van het pand op de markt? Volgens mij was dat ook een winkelbestemming. En er is in de motie waarover gesproken is in De Biggelaar is nooit echt gesproken dat het ging over de algemene intentie van de raad dat men niet wilde dat in de winkelbestemming geen parkeerkelder zou komen. En dat is in die motie is daar totaal geen sprake van. Dus ik denk als je mogelijkheden ziet kun je die creëren. En daar zijn volgens mij voldoende mogelijkheden in de omgeving. Ik wil toch vragen om

deze motie aan te houden. In ieder geval te vragen of de wethouder een onderzoek doet. En als we uit het onderzoek echt blijkt dat het totaal niet mogelijk is dan hebben we dat er in mei over. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meer Villée. Dan is nu het woord aan wethouder Lok.

De heer LOK: Voorzitter, dank u wel. Even de reacties in de tweede termijn of wat is ingebracht. Ja, het verhaal van meneer Wezenbeek snap ik voor geen meter, maar goed. Dat hoge gebouw kan nooit een verwondering zijn. Want dat stond allemaal in het bestemmingsplan wat er voor is gekomen. Ja, je moet als je de krant een beetje volgt en je inleest dan had je dat allemaal kunnen weten en het voldoet allemaal perfect aan het bestemmingsplan wat eerder is vastgesteld. De oplossingsrichtingen, het CDA met belanghebbenden, ja natuurlijk want we gaan nu het nader invullen. Ik heb dat daarstraks in de eerste termijn gezegd. Waar komt nu, hoe moet nu de asverspringing eruit zien en waar moet het groen wel komen en waar moet het groen vooral niet komen. Nou, dat gaan we natuurlijk doen want zij zijn ook woonachtig in de straat en behalve het autoverkeer wat er door heen rijdt mag het ook best nog een beetje zoveel mogelijk een aantrekkelijke straat blijven of worden. Daarom denken we ook over groen, meer groen in de straat dan er nu is. De fietsen, ja dat is mooi dat past overigens onmiddellijk misschien wel bij de motie van GroenLinks. Natuurlijk gaan we kijken en als ik dat ook nog invullen met wat het CDA heeft gegeven zou het ook niet overdekt kunnen zijn en zou het ook niet bewaakt kunnen zijn we gaan kijken wat we kunnen vinden waar we wat kunnen realiseren. En daar zitten er misschien ook bij van niet overdekt of niet bewaakt of alle twee niet of alle twee wel. We gaan gewoon kijken, maar dat wil niet zeggen dat het een voorstel wordt per definitie. Misschien moeten we dan terugkomen in de vorm van de raadsmededeling ofzo waarin we wat variant benoemen en aan u voorleggen. Want de een kost meer dan de ander en dan kunnen we er een bedrag bij bedenken en waar we dan verder mee moeten. Ik heb u goed geluisterd, goed gehoord, er zijn in de Raadhuisstraat maar dan aan achterkant aan het Kuiperstraatje-kantje het zijn hele diepe winkelpanden laat ik het zo stellen. En misschien is het best wel te doen om zo'n winkelpand te splitsen dat het aan de Raadhuisstraat-kant nog een winkel bestemming houdt en dat we er aan de Kuipersstraat-kant een fietsenstalling van zouden kunnen maken. We gaan het onderzoeken we hebben ook vastgoed eigenaren daarvoor nodig, maar gaan het proberen en we gaan kijken wat we kunnen vinden en bedenken. Misschien lukt niet een grote, maar wel twee kleintjes. We gaan kijken wat we kunnen doen en dan komen bij u terug. En dan hoor ik het vraag welke raad waar de voorkeur ligt.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Lok. U heeft een interruptie van de heer Villée.

De heer VILLÉE: Ja, de vraag is de moties zelf kunnen we die dan indienen en moeten we dan bijvoorbeeld een woord veranderen zoals dat alleen maar onderzoek inhoudt of zegt u van nou...

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer VILLÉE: Of kunnen we nu uitgaand van uw toezegging in dit geval ja. Mogen we ons ja nog beraden over het feit of er nu indienen of niet? Want ik twijfel daar nu over. Kan ik daar een kleine korte schorsing voor vragen.

De VOORZITTER: Als u een korte schorsing wenst daar heeft u recht op. Dus een paar minuten 2, minuten 3 minuten, 2 minuten ja. Dat doen we dan na het antwoord van wethouder Lok. Ga uw gang wethouder Lok. Ja, ga uw gang, wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, hij doet het. Als ik u een advies zou mogen geven. Trek hem gewoon in en zie het als een toezegging, dat gaat vooral over waar kan het en wat zijn de mogelijkheden en wat zijn alle varianten die daar nog in denkbaar zijn, al dan niet met toilet. Het enige is dat onderzoek is geen discussie, maar het voorstel wat daarin staat. Maar ik laat het aan u of u hem wel dan niet wil intrekken.

De VOORZITTER: Heeft u daarmee geen behoefte meer aan de schorsing?

De heer VILLÉE: Jawel.

De VOORZITTER: Wel. Maar ook nu op dit moment dus?

De heer VILLÉE: Nee, na het betoog van wethouder Lok.

De VOORZITTER: Na het betoog van wethouder Lok. Gaat u verder, wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, meneer Verstraten van de VVD benoemt net heel nadrukkelijk het Kuiperstraatje, dat heb ik in de Commissie ook aangegeven, dat zit natuurlijk niet in dit voorstel. Maar als we zorgen dat vooral de bezoekers van de bioscoop vooral het parkeren, hun heil met de auto moeten zoeken, moeten vinden in de Nieuwe Markt, daar is plek genoeg dat weet ik zeker 's avonds. Dan denk ik dat wij wel de plicht hebben om het Kuipersstraatje wat op te knappen. Het is nu toch vooral een plek met boomwortelopdruk, waar het wat donker is. En waar je misschien op een onvrijwillige manier op straat belandt, dat moeten we niet willen. Dus daar moeten we naar kijken en dat gaan we ook opknappen. Het zit niet in dit krediet, maar dat vinden we nog wel ergens denk ik. Sommige dingen gaan vanzelf en andere wat minder makkelijk. De Kring, nee De Kring wordt niet gestimuleerd om naar de Nieuwe Markt te gaan. Wat wel kan is dat het systeem dat dat aangeeft hoeveel auto's er in de parkeergarage staan, daar zit een "knopje" op zal ik maar zeggen. Even simpel, daar zit volgens mij geen knopje op, maar er zit een knopje op zeg ik dan maar even waar je wel eerder kunt aangeven dat hij vol is. Dat betekent dat als dat eerder gebeurt, dan neem ik aan dat er niet zoveel mensen meer de Nieuwstraat in gaan rijden, omdat ze weten dat hij vol is. En dan kun je naar de volgende, wat ik kan nu ook gelijk zien dat bij de Nieuwe Markt nog 300 auto's kunnen. Dan zou ik het wel weten, dan zou ik de volgende afslag nemen. Maar goed niet iedere automobilist is zo creatief. Of die heeft thuis bedacht waar die ging staan, dat is volgens mij een mede-handicap. Maar goed we kunnen dat, dat kunnen we een beetje stimuleren zal ik maar zeggen op die manier om dat knopje van vol wat eerder aan te geven. Ja, wat meneer Yap in de tweede termijn nou allemaal zei dat weet ik niet, ik bedoel bühne ja, het is een avondvullend programma altijd en dat heeft ook zo z'n voordelen. En in feite zijn we het over een heleboel dingen nooit echt oneens, maar de nuances liggen vaak anders. Nou dat mag dat is het verschil tussen partijen en het verschil tussen de raad en college soms, hoewel we allemaal dezelfde goede bedoelingen hebben. Maar goed de motie was de aanleiding dat heeft vervolgens een rapport opgeleverd van Goudappel Coffeng met een eigen berekening dat is het uitgangspunt. De onderdelen die daar allemaal in staan zijn overigens ook allemaal onderdelen die min of meer in de motie ook al stonden dat is de basis voor het Inrichtingsplan wat we nu gaan maken, met parkeren met al die dingen erbij die we allemaal moeten gaan doen. Ja, voorzitter, ik denk dat ik alles heb gehad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Voordat u gaat heeft de heer Wezenbeek nog een aanvullende vraag.

De heer WEZENBEEK: Dank u wel, voorzitter. Ja, het ging wel heel snel die eerste volzin. Ik moest even doordenken wat zegt hij nu precies. De inbreng van meneer Wezenbeek daar begrijp ik helemaal niets van, geen meter van. De inbreng van meneer Wezenbeek die ging over het kopje goed bestuur waarin staat dat de inbreng juist van de mensen die hier wonen ook in deze stad, dat die inbreng erg belangrijk is. En het hele stuk wat ik voorlas dat ging over communicatie. En ik hoop dat die boodschap nou toch eens een keer goed duidelijk wordt wat ik bedoel met communicatie. Begrijpt u dan wat ik vraag aan u? Want u zegt ik begrijp van uw betoog geen meter of zoiets verstond ik.

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, ik zou zeggen mijn antwoord blijft hetzelfde. Er is uitgebreid met de bewoners en politie en allerlei andere partijen gesproken over een plan. En nu en dat is onder andere Goudappel Coffeng en dat heeft voor de bewoners ook nog opgeleverd dat ze een lijstje met wensen hebben, prima. En nu gaan we feitelijk de daadwerkelijke inrichting doen. En dat gaan we weer in samenspraak met de bewoners doen en de politie en al die anderen. Dus ja, we communiceren niet, we maken een plan samen.

De VOORZITTER: Meneer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Herkent u iets van wat ik gezegd heb. Want het duurt nu al vanaf twee jaar geleden dat mensen klagen over de communicatie met bewoners en met de wethouder Lok. Begrijpt u daar iets van of helemaal niets?

De VOORZITTER: Wethouder lok.

De heer LOK: Ik begrijp er helemaal niets van.

De VOORZITTER: Daarmee was u aan het einde van uw betoog. En daarmee zijn we aan het einde van de behandeling van dit voorstel gekomen. Ik kijk even rond of dat ook echt het geval is. Dat is het geval. Dan gaan wij over tot de stemronde. Ook de schorsing de schorsing, 2 minuten schorsing.

De VOORZITTER schorst de vergadering voor 2 minuten.

De VOORZITTER hervat de vergadering.

De VOORZITTER: Mag ik u allen verzoeken om weer plaats te nemen? Ja, 2 minuten is 2 minuten bij deze voorzitter. Onze gasten gaan weer huiswaarts. Dank u wel, voor uw aanwezigheid. Goede reis naar huis. Dank u

wel. Dan wil ik de vergadering voortzetten, dames en heren. Ik wil de vergadering voortzetten. En ik wil de heer Villée vragen of deze 2 minuten hem voldoende inzicht hebben gegeven voor het vervolg. Meneer Villée.

De heer VILLEÉ: Dank u wel, voorzitter. We hebben besloten de motie in te trekken en de toezegging te vragen aan de wethouder of hij de toezegging ook echt, daar vertrouwen wij ook op, dat hij die gestalte doet. Dank u wel.

De VOORZITTER: Helder. Daarmee is motie nummer 1, alstublieft motie nummer 1 is ingetrokken. En wij hebben een toezegging toegevoegd, die we straks bij het hebben van het besluit zullen voorlezen. Goed en dat is op de actielijst toegevoegd, meneer Lok dat klopt, dank u wel. Dan gaan wij over naar de stemronde. Ik kijk even rond in de zaal. Zijn we toe aan de stemronde? Volgens mij is dat het geval. Dat is zeker het geval. Dan gaan wij beginnen met het amendement in stemming te brengen, dan het voorstel en dan een tweetal moties, motie twee en nummer drie. Is er behoefte aan een stemverklaring. Mevrouw Van der Star, ga uw gang.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. De VLP vindt onze moties eigenlijk een geschiktere manier, maar wij willen niet dat de bewoners van de Nieuwstraat de dupe worden van onze inzichten daarin. En zullen dus ook het amendement hierin steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Iemand anders behoefte aan de stemverklaring? Geen behoefte aan een stemverklaring bij het amendement? Neemt u gauw plaats de heer Wezenbeek, want we zijn aan het stemmen. Formeel gezien bent u eigenlijk al te laat, maar ik sta deze keer toe. Dan gaan wij stemmen over amendement 1. Wie is er voor het amendement van de Partij van de Arbeid? Dan zie ik dat de fracties van de ChristenUnie, de VLP minus de heer Van Gestel, de Partij van de Arbeid en de heer Emmen van D66 voor en de fractie van de SP en de heer Wezenbeek van fractie Wezenbeek zijn voor dit voorstel. Het amendement is niet aangenomen. Nee, daarmee is het amendement verworpen.

De VOORZITTER: Dan gaan we nu over naar het voorstel zelf raadsvoorstel 71 Krediet Nieuwstraat. Is er behoefte aan de stemverklaring bij het voorstel? De heer Yap, ga uw gang.

De heer YAP: Voorzitter, onze fractie zal instemmen met dit raadsvoorstel en we vertrouwen erop dat de wethouder de oplossingsmaatregelen uit het rapport deugdelijk gaat uitwerken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er anderen die behoefte hebben aan de stemverklaring? Dan stel ik voor dat we nu een dergelijke stemming gehouden met z'n allen. Mag ik vragen wie voor het voorstel is. En als ik het goed heb is dit voorstel met algemene stemmen aangenomen. Aldus.

De VOORZITTER: Dan hebben wij nog twee amendementen of pardon twee moties, neemt u mij niet kwalijk. Dat is een motie nummer 2 en motie nummer 3 van de VLP. Behoefte aan een stemverklaring bij motie nummer 2? Dat is niet het geval wie is voor de motie nummer twee. Met de stemmen van de fractie van de VLP, mevrouw Suijkerbuijk van de ChristenUnie, de heer Heeren van de Partij van de Arbeid en de SP voor en pardon en de heer Wezenbeek voor, is motie nummer 2 niet aangenomen. Verworpen dus.

De VOORZITTER: Dan motie nummer 3, behoefte en de stemverklaring voor motie nummer 3? Dat is niet het geval. Wie is voor motie nummer drie? Met exact dezelfde stemverhouding is ook motie... Plus D66 nu, neemt u mij niet kwalijk, ik zal het even opnieuw voorlezen dan. Dank u wel, mevrouw Van der Star. Met de stemmen van de ChristenUnie, fractie van de VLP, D66, Partij van de Arbeid, SP en de fractie Wezenbeek voor is de motie verworpen. En daarmee zijn wij, sluiten wij het ontwerp 6.a af. En gaan wij over naar 6.b.

b. Raadsvoorstel 72 Aanpassing gemeenschappelijke regeling en zienswijzen 2^e Begrotingswijziging 2019 en 1^e Begrotingswijziging 2020

De VOORZITTER: Betreft het raadsvoorstel 72 Aanpassingen gemeenschappelijke regeling en zienswijze 2^{eg} Begrotingswijziging betreffende ICT West-Brabant West. En ik heb daar als spreker op de lijst de heer Verbeek van de VLP staan. De heer Verbeek, aan u het woord.

De heer VERBEEK: Ja, voorzitter, dank wel. We hebben twee weken geleden al uitgebreid gesproken over de ICT samenwerking, dus ik zal het vandaag kort houden. In 2015 zijn wij de gemeenschappelijke regeling ICT West-Brabant West opgestart daarin is afgesproken dat we na vier jaar een evaluatie zouden houden. En deze evaluatie is dit jaar uitgevoerd door het bureau TwynstraGudde. En deze evaluatie zijn diverse tekortkomingen geconstateerd. Zo is er bijvoorbeeld geen duidelijke scheiding tussen opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap. Daarnaast zijn er nog diverse aanbevelingen gedaan. Zo was er de aanbeveling om een dedicated directeur te benoemen en deze aanbeveling is ook overgenomen en de regeling verankerd. Maar er zijn meerdere aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen kunnen de huidige tekortkomingen doen oplossen maar we zien dat deze aanbevelingen niet opgenomen zijn in de regeling. Volgens de VLP is het goed mogelijk om deze aanbevelingen ook te verankeren. En we zouden dan de samenwerking, dit graag als zienswijze meegeven en we zullen het volgende amendement voor indienen. Amendement Versterking slagvaardigheid ICT West-Brabant West besluit beslispunt 3 aan te vullen met: Met dien verstande dat het aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ICT samenwerking West-Brabant West als zienswijze wordt meegegeven. De gemeenteraad van Roosendaal verzoekt om de opvolging van de aanbevelingen uit het evaluatierapport van TwynstraGudde van 12 mei 2019 te verankeren in de regeling. Kaderstellend hierbij is het door TwynstraGudde genoemde samengevatte advies. Zo kan worden bijgedragen aan formele verbetering ten aanzien van de constatering in het evaluatierapport. En het amendement wordt tevens mede-ingediend door het CDA, de Roosendaalse lijst, de heer Wezenbeek, Partij van de Arbeid, SP, D66, GroenLinks, VVD, de ChristenUnie en initieel ook door burgerbelangen Roosendaal, maar mevrouw Bozkurt is vandaag verhinderd dus staat er nu officieel niet onder.

De VOORZITTER: Dank u wel. Daarmee krijgt het amendement het nummer 1, meneer Verbeek.

De heer VERBEEK: En dat was ook mijn termijn.

De VOORZITTER: Dat is ook uw termijn, dank u wel. Kijk ik de raadzaal rond. Zijn er nog anderen die de behoefte hebben aan een... Oh wacht. Ik moet eerst de wethouder. Ja, neem me niet kwalijk. Wethouder Lok, bent u al in de gelegenheid?

De heer LOK: Ja. Ja voorzitter, dank u wel. Ik hou het buitengewoon kort. We hebben het in de commissie er ook over gehad en een groot aantal van de aanbevelingen, overigens alle aanbevelingen worden door de ICT-samenwerking overgenomen. En ik ben van mening dat niet alle aanbevelingen zich laten leiden voor een plek in de gemeenschappelijke regeling. Bijvoorbeeld de regieraad dat heeft niets met de interne regelgeving van de GR

te maken. De regieraad zit aan de kant van de opdrachtgevers, dus de gemeenten. Wij moeten zorgen, die vijf deelnemers, moeten zorgen dat hij regieraad er komt en om er daarna zal ik maar zeggen de ICT aan te sterken. Maar goed dat geeft niet. We gaan zien het is uw zienswijze, die gaat naar ICT toe en die zullen wel zoveel mogelijk van uw zienswijzen overnemen neem ik aan, maar nogmaals de regieraad is er zo één die eigenlijk niet hoort in een gemeenschappelijke regeling.

De VOORZITTER: De heer Raijmaekers heeft een vraag aan u zo te zien.

De heer RAIJMAEKERS: Ja, dank u wel, voorzitter. U noemt de regieraad. Maar de regieraad wordt helemaal niet genoemd in het amendement. Heeft u dat gelezen.

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer LOK: De aanbevelingen, dit is één van de aanbevelingen.

De VOORZITTER: De heer Raijmaekers.

De heer RAIJMAEKERS: Ja, oké maar dat staat niet in het amendement.

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer LOK: Als daar staat de aanbevelingen staat hij er in dus.

De heer RAIJMAEKERS: Oké.

De heer LOK: Anders moet er staan “de aanbevelingen met uitzondering van” en dat staat er namelijk niet. Maar ik zeg het u even, het is uw zienswijze. En ik denk dat de meeste aanbevelingen daar prima bij passen. Maar bijvoorbeeld de raad nogmaals dat is dan de opdrachtgeverskant ja dat leidt zich niet om in een gemeenschappelijke regeling. Maar goed we gaan het vanzelf zien en ik zal het terugkoppelen wat het bestuur van ICT in zijn wijsheid uiteindelijk heeft besloten. En ik neem aan dat de meeste wel overgenomen kunnen worden.

De VOORZITTER: Op de valreepmevrouw Gepkens nog.

Mevrouw GEPKENS: Ja, sorry. Ik hoorde net zeggen dat u de zienswijze, de aanbevelingen meeneemt naar het bestuur van de ICT West-Brabant en dat u dan aan ons terug rapporteert. Lijkt het u niet verstandig om ook een keer in Commissieverband of in de themabijeenkomst die ideeën daarover vanuit de raad op te halen en die mee te nemen als je die kant opgaat.

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, ik snap niet zo goed wat u bedoelt. Want er is nu een amendement waar heel veel partijen op staan waar toch de raad al vindt of al aangeven wat ze vinden. Of begrijp ik het amendement niet.

De VOORZITTER: Mevrouw Gepkens.

Mevrouw GEPKENS: Nou, dat zou ik niet willen beweren dat u het amendement niet begrijpt, maar de aanbevelingen die zijn zo geformuleerd door het onderzoeksbureau dat je je kunt afvragen of die allemaal precies zo passen in het huidige samenwerkingsverband. Dus ik kan me voorstellen dat de raad mee kan geven wat voor ons het belangrijkste is.

De VOORZITTER: Wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, het wordt nu een beetje ingewikkeld. Zeg ik even heel voorzichtig, want GroenLinks staat onder het amendement waarin staat alle aanbevelingen meenemen. Dan heeft de raad toch al uitgesproken wat haar mening is. En dat snap ik niet waarom, dat ik daarna daar nog over in gesprek moet. Want u geeft nu al aan dat alle aanbevelingen moeten worden overgenomen. En ik zeg u enkel de meeste kijk prima, maar bijvoorbeeld de regioraad hoort er niet in.

De VOORZITTER: Mevrouw Gepkens. Gaat over? nee.

Mevrouw GEPKENS: Ja, natuurlijk wij staan onder het amendement. Dus zijn zeker ervoor om al die aanbevelingen mee te nemen. Maar alle aanbevelingen die zijn niet geformuleerd om ze rechtstreeks mee te nemen. Maar goed het is mijn mening en we zien het wel kansen om uw boodschap nog verder mee te geven. Als u dat niet wilt in een bijeenkomst met de raad.

De heer LOK: Ja, ja, u amendeert ons voorstel daar stond in wat wij vonden en dat ja en u amendeert dat dan is dat uw zienswijze.

De VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Lok. Voor een tweede termijn ik zag de heer Hamans sowieso zijn hand opsteken. Anderen ook nog? De heer Raijmaekers en de heer Van den Beemt. Meneer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, zoals aangekondigd in de Commissievergadering van 14 november gaan wij graag bijna volledig akkoord met dit raadsvoorstel. De evaluatie van de ICT West-Brabant West heeft nogmaals aangetoond dat er stappen moeten worden gemaakt in het op orde brengen van de ICT-infrastructuur en dat rechtvaardigt de investering die in het raadsvoorstel wordt voorgesteld, waarvoor ook een plan is gevoegd om die inhaalslag te maken. De evaluatie heeft ook aangetoond dat op het bestuurlijk slagvaardigheidsvlak ook winst te behalen is. Reeds voorgesteld is om een eigen directeur te benoemen dit rechtvaardigt de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling zelf. Voorzitter, in de Commissie ook gewezen op de aanbevelingen over de regieraad en het feit dat we die niet hebben zien terugkomen in tegenstelling tot directeur in de regeling. Voorzitter, ook deze aanbeveling is juist gedaan om het hoofd te bieden aan dat speerpunt uit de evaluatie te weten het verbeteren van de bestuurlijke slagvaardigheid. Voorzitter, naar aanleiding van de Commissie zijn wij samen met de VLP en de Roosendaalse lijst tot de tekst gekomen die nu voorligt. En die opdracht om de opvolging van de aanbevelingen te verankeren. Voorzitter, er werd net al

opgemerkt terecht in een interruptie dat er niet voor is gekozen om die regieraad specifiek te benoemen. En ik denk dat we met deze formulering ook in uitdrukking brengen dat we de ICT-samenwerking de mogelijkheid geven om de aanbeveling naar eigen inzicht vorm te geven. Dus in zoverre kunnen we aansluiten met wat de portefeuillehouder ook heeft gezegd. Maar dat het moet gebeuren en ook dat ze graag horen wat er is gebeurd dat staat voor ons vast. En dat wordt met dit amendement geborgd. Rest mij de collega's die medeondertekend hebben te bedanken. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Meneer Hamans. Dan is het woord aan de heer Raijmaekers.

De heer RAIJMAEKERS: Dank u, voorzitter. Begrip en aandacht, toverwoorden zou je zeggen en geldt dat ook voor deze gemeenschappelijke regeling. Ja zeker. De Roosendaalse lijst vind IT-beheersing voor de Roosendaalse burger belangrijk. Zeker in het licht gezien van betrouwbare informatievoorziening en mooi dat de aansturing en beheersing richting ICT West-Brabant beter ingericht gaat worden met de aanstelling van een eigenstandige directeur en de uitbreiding van taken. Waar met name de verbetering nog gezocht dient te worden is de technische dienstverlening aan alle gemeenten en juist dat gaven wij als Roosendaalse lijst aan tijdens de Commissievergadering. Er ligt nu een plan van aanpak van ICT West-Brabant om een actualisatieslag te bereiken voor het systeem, een goede constatering ter versterking van deze informatiebeveiliging. En in hoeverre dat volledig gevolgd wordt daar hebben wij nog onze twijfels over. En zonder te veel de techniek in te gaan hebben we wellicht een oplossing. En deze hobbyist zou de techniek wel in willen gaan, maar dat gaan we niet doen. Het zou te mooi zijn om ICT West-Brabant en met name de nieuwe directeur heldere kaders en dus toetselementen mee te geven om de technische infrastructuur naar een hoger niveau te tillen. Het onderzoeksrapport TwynstraGudde biedt hiervoor uitkomst. Het samengevatte advies waarbij onder meer wordt aangegeven te kiezen voor een uniforme infrastructuur zonder veel maatwerk voor gemeenten ervaren wij als een prima optie. En dus ook een mooie kaderstellende gedachte, daarom ook dit amendement om de aanbevelingen en niet de regiedaad, want hij wordt daarbij uitgesloten in die aanbeveling in dat rapport van TwynstraGudde, maar met name advies rond om de infrastructuur mee te nemen te formaliseren door het te verankeren in de regeling. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan de heer Van der Beemt. De heer Van der Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Dank u wel, voorzitter. Dit is echt zo'n vreselijk saai en oninteressant onderwerp, dat ik het ontzettend knap vind dat collega Verbeek hier zijn tijd en energie ingestoken heeft om het te verbeteren wat ook gelukt is. Overigens volgens meneer Baudet zijn we geen collega's meer ambtsgenoten bedenk ik ineens, dus ambtsgenoot Verbeek hartelijk bedankt. Het is goed werk ook al zie je dan dat je gelijk weer een uitglijder maakt niet meneer Verbeek, maar wij als raad. Zodra je gaat amenderen loop je het risico dat je dingen gaat zeggen die dan weer niet helemaal kloppen daar heeft fijntjes het college al op gereageerd. We gaan nu iets verankeren in een regeling dat de regeling niet kan uitvoeren. Maar volgens mij is iedereen hier in deze ruimte van goede wil en gaat het wel beter worden. En dat mag en dat is buitengewoon verstandig in dit geval want een not dedicated directeur aan het hoofd van zo'n organisatie, dat is een beetje absurd natuurlijk. Voorzitter, ik kan niet helemaal meegaan in het betoog van de Roosendaalse lijst zojuist. De kaders hebben we gegeven en dat is die regeling, die zijn aan het doen de opdracht die wij gegeven hebben. En ik weet niet of we nou met z'n allen nog uniformer moeten gaan worden, want ik word echt compleet niet goed van die wachtwoorden en iedere keer die we moeten gaan vervangen. En daar kan dus, dat is gewoon heel simpel als een raadslid ergens tegenaan loopt dan is er niets aan te doen. En ik ben altijd zo bang dat dan ook een paar ambtenaren bij ons ook ergens tegen aanlopen waar dan niets aan te doen is. En dat een heleboel mensen dat maar weer gewoon voor lief nemen ja dat is het systeem. Dus nee, niet meer van hetzelfde, maatwerk heb je nodig. Niet alleen voor de bewoners van Roosendaal

niet alleen voor de ondernemers te Roosendaal, maar ook voor de mensen die werken voor de bewoners en ondernemers Roosendaal. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van den Beemt. Daarmee is het tweede termijn volgens mij tot een einde gekomen. Ik heb geen andere sprekers op de rol staan? Nee. Wethouder Lok, een enkele vraag.

De heer LOK: Ja, voorzitter, dank u wel. Het mooie van een raadsvergadering is dat we het aan het einde van de avond allemaal weer eens zijn. Dat is ook wel plezierig. De intenties van de raad zijn duidelijk waar het gaat over de aanbevelingen en wat de ICT ermee moet doen. Volgens mij is het allemaal glashelder, dus daar verschillen we ongetwijfeld allemaal absoluut niet van mening over. Ja, ik ben het met mijn collega, nou niet mijn collega oh ja wat zijn we ook alweer ambtsgenoten, nou we zijn iets samen heb ik begrepen. In tegenstelling tot u vind ik het geen saai onderwerp, maar ik heb er geen verstand van dat is wat anders hè. Ik vind het ongelofelijk interessant. Maar ik ben blij dat ik het niet hoeft te doen. Nee, dat klopt. Ik heb ook in de Commissie gezegd en nogmaals dat heeft niet te maken met de persoon die het deed als non dedicated directeur. Hij deed het erbij en hij deed zijn best, maar dat kan niet meer in deze huidige tijd van zo'n belangrijke club die het is. Ik ben het ook niet helemaal met u eens dat u ja misschien heeft u een hekel aan wachtwoorden. Ik ben wel blij dat ze er zijn en we leren, je kunt overal leren hoe die moet zijn. En je mag niet een merk noemen maar ik heb ook zo'n telefoon en als je een wachtwoord vraagt dan bedenkt hij er altijd zelf een, die heeft dan geloof ik 25 posities. Ik weet één ding zeker dat ik die niet kan onthouden. En dat is dan de handicap. Dat ga je het opschrijven en dan werkt het eigenlijk ook niet meer. Maar we kunnen niet zonder wachtwoorden. Ik bedoel het gaat over hele bijzondere infrastructuur, het gaat over hele bijzondere gegevens, het gaat over gegevens van onze inwoners een van onze uitkeringsgebruikers. Nou ik wil niet zeggen nog niet zeggen dat kunnen wij niet wachtwoorden genoeg zijn, maar ze moeten er wel degelijk zijn, want we gaan ook over de bescherming van alle informatie die er in zit. En dat doen we gelukkig goed.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, een vraag van de heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja voorzitter, even dat we het begrijpen, we hebben... Dit was dit was een stompzinnig voorbeeld. Maar het gaat niet over wachtwoorden van systemen en wachtwoord tot toegang voor van alles en nog wat. Het gaat over een simpele gebruikersapp, maar alleen maar openbare stukken op te lezen zijn voor raadsleden waar je om de zes weken een nieuw wachtwoord nodig hebt. Kijk we gaan niet, ik wil niet zeggen we gaan niet kleinerend doen over veiligheid, dat is geen issue. Dat moet gewoon 100%, dat kan nooit 100%. 100% zo dicht mogelijk benaderen. Maar het systeem gaat vervolgens ook mensen het leven gewoon onnodig ingewikkeld maken, onnodig. En daar hadden we het over. En we moeten dat niet te groot maken.

De VOORZITTER: Waarvan akte, er zat geen vraag in. Dank u wel wethouder Lok. Voor de verslaglegging maak ik nog nota van het feit dat ik het amendement bij dit agendapunt als amendement 1 heb geduid en dat is uiteraard amendement 2 nog even voor de zuiverheid. En dat betekent dat we nu over zijn gegaan, ik zie de griffie klikken daar achterin, dus dat heb ik juist gedaan. Heel goed, dank u wel. Wij zijn bij de stemming aangekomen en dat betekent dat wij gaan beginnen met het amendement, dan stemming over het voorstel en we hebben geen moties. Is er behoefte om een stemverklaring toe te voegen bij amendement nummer 2? Dat is niet het geval. Toch wel. De heer Raijmaekers ga uw gang. U mag het daar doen, maar we doen het meestal hier.

De heer RAIJMAEKERS: Ja, om mijn betoog nog even aan te vullen. Het gaat hier niet alleen op de wachtwoorden het gaat met name ook over de systemen, die zeg maar updates nodig hebben en daardoor is de beveiliging daar niet op orde dus dat moet beter worden. En vandaar het amendement.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Dan wil ik het amendement nu in stemming brengen. Wie is voor het amendement? Ja, dat amendement is met algemene stemmen aangenomen. Dan gaan we nu naar het voorstel raadsvoorstel 72 Aanpassing gemeenschappelijke regelingen en zienswijze 2^e begrotingswijziging inclusief dus het geamendeerde stuk van net. Is er behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Wie is voor dit voorstel? Ook dat is met algemene stemmen aangenomen. Aldus.

c. Raadsvoorstel Herstel kunstgrasveld op sportpark Hulsdonk

De VOORZITTER: Dan zijn we nu aan het laatste agendapunt van vanavond aangekomen dat is agendapunt 6C raadsvoorstel herstel kunst grasvelden op sportpark Hulsdonk. Ik heb daar een tweetal sprekers gemeld gekregen dat is de heer De Regt en de heer Yap. De heer De Regt, aan u het woord.

De heer DE REGT: Dank u wel, voorzitter. Anderhalve week geleden werd een kunstgrasveld op sportpark Hulsdonk om specifiek te zijn het onlangs aangelegd veld bij voetbalvereniging DVO door brand vernield en onbruikbaar. Zeer waarschijnlijk het gevolg van zeer grof vandalisme. Niet enkel DVO'60 maar ook RBC maakten veelvuldig gebruik van dit veld. En deze verenigingen zijn derhalve zwaar gedupeerd. Beide clubs kunnen gewoon niet zonder dit veld. En wij zijn dan ook verheugd dat het college dit ook beseft en zeer snel gehandeld heeft. 11 dagen na het voorval ligt er al een kant en klaar raadsvoorstel ter vervanging van het verloren gegane veld. Complimenten voor dit kordate optreden in het bijzonder voor wethouder Van Ginderen en zijn ambtenaren. En uiteraard gaan we dit voorstel steunen, dat staat buiten kijf. Wij hebben sport en het verenigingsleven hoog in het vaandel staan en ik weet uit ervaring hoe broodnodig dit veld is. Zeker in deze tijd van het jaar waarin kunstvelden meer vanwege de mindere conditie van de natuurvelden extra vaak en langdurig gebruikt worden. Waar wij nog wel mee zitten is de financiële afhandeling van de schade. Wij hebben begrepen dat de schade niet verzekerd is. In antwoord op onze vragen legde u uit dat dit te maken heeft met de afsluitbaarheid van de parken. Wij vragen ons af of u het niet verzekeren van kunstvelden nu in her overweging neemt en kijk naar de afsluitbaarheid van parken in overleg met de gebruikers daarvan. Beter de afsluitbaarheid verkleind bovendien de kans op ander vandalisme zoals inbraak in diefstal en maakt dus het verzekeren ook mogelijk. En mogelijk kunt u ook nog andere maatregelen treffen, want ik heb begrepen dat ook andere sportparken lijden onder vandalisme en onder alle soorten zaken die het daglicht eigenlijk niet kunnen weerstaan, met name ook sportpark Vierhoeven heb ik me ook laten vertellen dat daar het nodige gebeurt wat eigenlijk het daglicht niet kan weerstaan. Er liggen inmiddels al zo'n vijf kunstvelden in onze gemeente en dat aantal zal waarschijnlijk nog stijgen en dus ook het risico op vernieling. Het bedrag van 3 ton dat zijn we dus eigenlijk kwijt, tenzij er nog iets bij de daders gehaald kan worden. En we zijn benieuwd hoe het met het onderzoek staat en of er al vorderingen te melden zijn. En ik begrijp ook wel dat hij daar niet in detail kunt treden. Maar wij zijn wel benieuwd of er in ieder geval nog aanknopingspunten zijn. Wij zijn van mening dat er alles aan gedaan moet worden om deze daders te pakken en de schade op hen te verhalen dit zijn geen kwajongensstreken meer, maar dit is meer een vorm van grof zeer verwerpelijk en ontoelaatbaar gedrag. Per Roosendaals gezin gaat het letterlijk ongeveer € 10 belastinggeld in rook op. En dat vinden wij eeuwig zonde en dat moet niet kunnen. Tot slot, voorzitter, enkele milieuaspecten. Weet u of met de brand van het kunstveld en de korrels daarop giftige dampen zijn vrijgekomen welke mogelijke gevolgen kunnen hebben gehad voor de volksgezondheid. En daarnaast zijn wij benieuwd hoe u de verbrande grasmatten gaat afvoeren en verwerken. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Meneer De Regt. Dan heb ik als tweede meneer Yap staan.

De heer YAP: Nee, voorzitter, de heer De Regt heeft volgens mij ook wel namens de PvdA gesproken.

De VOORZITTER: Helder. Wethouder Van Ginderen.

De heer VAN GINDEREN: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, misschien even een woord vooraf voordat ik in ga op de gestelde vragen. Dit raadsvoorstel dat houdt namelijk wat meer in dan alleen maar de goedkeuring en de vervanging van een kunstgrasveld. Want naar mijn idee laat dit raadsvoorstel ook zien dat wij als gemeente bereid zijn om calamiteiten op te vangen, dat wij er staan als verenigingen in de kou lijken te komen te staan. Voorzitter, dit raadsvoorstel laat wat mij betreft ook zien dat wij ons als Roosendaalse gemeenschap niet uit het veld laten slaan door triest vandalisme.

De VOORZITTER: Voordat u verder gaat u heeft een interruptie van de heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, de wethouder moet ook niet overdrijven. Want als er volgens mij van wel eens optreedt binnen eigendom van de gemeente treden we altijd op.

De VOORZITTER: Wethouder Van Ginderen.

De heer VAN GINDEREN: Ik vind het dan ook bewonderenswaardig dat en ik wil ook een groot compliment geven aan alle verenigingen die tot nu toe DVO hebben ondersteund. En inderdaad ook een compliment aan onze ambtenaren die snel en adequaat hebben gehandeld. En inderdaad ook ik hoop dat de daders snel worden opgespoord en dat we ze inderdaad aansprakelijk kunnen stellen. Dan even inhoudelijk op de vragen van de Roosendaalse lijst. De afsluitbaarheid van parken die nemen inderdaad weer mee. Ik heb u dat in de antwoorden ook aangegeven. We kijken of we dat nog beter kunnen doen en zijn erover ook in gesprek met de verenigingen en dat zelfde geldt natuurlijk over het stuk van verzekeringen. Want de verzekering dat heeft te maken met de hoogte van de premie, dat heeft te maken met de polisvoorwaarden en of je dat inderdaad als eigen risico kunnen dragen. Als het gaat om de giftige dampen voor zover dat tot nu toe bekend is was dat niet het geval. En als het gaat om de verwerking, nou we hebben met de leverancier contact dat is ook de reden waarom de kostenpost wat hoger uitvalt dan puur de vervanging. En die verwerking die zal inderdaad ook adequaat plaatsvinden. En als het gaat om het onderzoek ja dan heb ik afgesproken dat onze portefeuillehouder Veiligheid, de burgemeester, daar reactie op zal geven.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Daar kan ik heel kort over zijn de heer De Regt. U kunt ervan uitgaan dat ik toe zie op een snelle opsporing van de daders van dit vandalisme. Maar in het licht van het onderzoek is het niet verstandig om daar verder over uit te weiden. Ik kan u in ieder geval vertellen dat het meermaals op de agenda gestaan heeft in mijn vaste bespreking met de politie, dus ik zit er bovenop. Goed dan zijn we volgens mij aan het einde gekomen van de behandeling van dit agendapunt. Ik zie geen andere die... O nog de heer Wezenbeek. De heer Wezenbeek. Nog anderen die een bijdrage willen leveren in tweede termijn? Alleen de heer Wezenbeek. De heer Wezenbeek, aan u het woord.

De heer WEZENBEEK: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vind het voor mezelf netjes om even de waardering en het college toch zeker aan meneer Van Ginderen met zijn ambtenaren op welke wijze en zo snel dit hebben opgelost. Dank daarvoor.

De VOORZITTER: Dank u wel, waarvan akte. Dan zijn wij aan het einde gekomen van de behandeling van dit onderwerp. En wil ik overgaan tot stemming over dit onderwerp. Is er behoefte aan een stemverklaring over dit voorstel. Is er überhaupt behoefte aan een stemming over dit onderwerp? Of zegt u we kunnen dit met algemene stemmen vaststellen? Dan komt de opmerking van wethouder Lok toch uit, dat we aan het einde van de vergadering het allemaal met elkaar eens zijn. Want het is tevens het einde van deze vergadering.

7. C-CATEGORIE

a Ingekomen B & W-brief – wethouder Lok – Rapport vestigingsklimaat Vijfhuizenberg

Dit onderwerp is bij het vaststellen van de agenda van de agenda afgevoerd.

8. Sluiting

De VOORZITTER: Ik wens u een hele fijne avond, dank u wel.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.35 uur.

De griffier,

De voorzitter,