



## **NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN ROOSENDAAL**

### **VERGADERING DONDERDAG 22 JULI 2021**

Locatie: Stadion de Luiten, Borchwerf 4 in Roosendaal

Aanvang 19.30 uur

#### **ONDERWERPEN TER BEHANDELING:**

- 1. Opening**
  
- 2. Vaststellen raadsagenda**
  
- 3. A-CATEGORIE**
  - a. **Voorstel 42 Bestemmingsplan Laan van Brabant 65**
  - b. **Voorstel 43 Voorjaarsbrief Financiën 2021**
  - c. **Voorstel 45 Verkoop Flaviadonk 1 en 2**
  
- 4. B-CATEGORIE**
  - a. **Voorstel 43 Voorjaarsbrief Financiën 2021**
  - b. **Voorstel 44 Kadernota 2022**
  - c. **Voorstel 45 Verkoop Flaviadonk 1 en 2**
  
- 5. Sluiting**

#### **Aanwezigen en Afwezigen**

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: Mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, Dhr. C.A. Lok Dhr. A.A.B. Theunis, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, mevr. I.M. Raaijmakers, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (Lokaal Sociaal 21, A.A. Maas-Cleeren (Lokaal Sociaal 21), D.C.M. Roeken (CDA vanaf agendapunt 6B), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), W.F.J.M. van Oosterhout (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmakers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villié (GroenLinks), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA), G.A. van Zalinge (VLP)

**Afwezig:** dhr. P.F.H. de Graeff (Roosendaalse Lijst), dhr. R. Breedveld (CDA), dhr. A.C.A.M. Beens (Lokaal Sociaal 21), dhr. A.K. Raggars (VLP).

## 1. Opening

De VOORZITTER: We moesten even wachten tot wij internetverbinding hadden en wij hebben inmiddels verbinding met de wereld of groter dan dat, dat weten we niet. Ik open deze vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal en heet u hierbij allen van harte welkom in het Stadion de Luiten. Graag wil ik mevrouw Jansen, haar partner en kinderen ook van harte welkom heten bij deze raadsvergadering. Ja? Ben ik zo beter... Ja? Ja. Dan gaan we het even opnieuw doen, want dan heeft thuis het ook niemand gehoord. Zo, dat betekent dat ik de microfoon wel bijna in m'n neus heb zitten, maar goed. Goedenavond, ik open deze vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal en heet u hierbij allen van harte welkom in Stadion de Luiten. Ook een hartelijk welkom aan mevrouw Jansen, haar partner en de kinderen bij deze raadsvergadering. En uiteraard aan degenen die deze uitzending van thuis uit bijwonen. Ik heb een aantal berichten van verhindering. Dat zijn er om precies te zijn 4, de heer De Graeff van de Roosendaalse Lijst is vanavond afwezig, net als de heer Breedveld van het CDA, de heer Beens van Lokaal Sociaal 21 en de heer Raggars van de VLP, die hebben zich afgemeld. Dan heb ik ook een drietal personen die later zijn vanavond. Aan de techniek, ik denk dat die microfoons even uit moeten. Oké. Ik heb een drietal personen die later zijn vanavond, dat zijn mevrouw Roeken, de heer Verbeek en mevrouw Suijkerbuijk. Die zullen ons later met hun aanwezigheid gaan verblijden.

### Voorstel 41: Wijziging aanwijzing griffier

De VOORZITTER: Dan kom ik als eerste bij een bijzonder voorstel, dat betreft vanavond voorstel 41 de wijziging aanwijzing griffier. Er is... want nu is het geluid wel... oké, goed. Zoals u weet heeft onze griffier mevrouw Elsbeth van Straaten aangegeven haar functie per 1 september te willen neerleggen. Door de Werkgeverscommissie die namens de gemeenteraad de werkgeversrol uitoefent zijn geen gronden aangedragen om dit verzoek te weigeren. U wordt derhalve voorgesteld om medewerking te verlenen aan dit verzoek. Kunt u instemmen met het eervol intrekken van de aanwijzing als griffier van mevrouw Van Straaten? Dat is het geval. Dank, Elsbeth en wij zullen jou later vanavond ook nog even toespreken.

De VOORZITTER: Dan de wervings- en selectieprocedure is uitgevoerd door de Werkgeverscommissie en een Adviescommissie. Hieruit kwam mevrouw Magda Jansen, van harte, unaniem als beste kandidaat naar voren. Op grond van de Gemeentewet is de raad bevoegd de griffier aan te wijzen. U wordt daarom ook voorgesteld mevrouw Jansen per 1 september aan te wijzen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is unaniem het geval. Dank u wel. 1 september zullen wij uitgebreid afscheid nemen van mevrouw Van Straaten en morgenavond doen we dat ook al in petit comité met de jaarlijkse raadsbarbecue, maar ik wil haar nu alvast hartelijk bedanken voor haar jarenlange inzet als griffier sinds 2005. Mevrouw Jansen, ik wil u van harte feliciteren met uw benoeming en ik wil

u nu uitnodigen om de eed af te leggen bij de microfoons. En als u in de gelegenheid bent om te gaan staan, wilt u dan gaan staan.

De VOORZITTER: Ben ik te verstaan? Ja. Goed, u heeft ervoor gekozen om de eed af te leggen, dat is correct? Goed. Ik zal zometeen de tekst van de eed uitspreken en daarna verzoek ik u om mij te antwoorden met “zo waarlijk helpe God mij almachtig” o nee pardon “zo waarlijk helpe mij God almachtig”, neem me niet kwalijk en dan de vingers ongeveer zo houden. Ik zweer dat ik om tot griffier benoemd te worden rechtstreeks nog middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als griffier naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw JANSEN: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd met uw benoeming tot griffier van de gemeenteraad. Dan heb ik een heel klein welkomsttekstje voor u geschreven. Beste Magda, van harte gefeliciteerd dus nogmaals met je benoeming tot griffier van Roosendaal en welkom in ons midden. Griffier zijn en ik kan uit ervaring spreken is een complex en tevens heel belangrijk ambt. Je ondersteunt niet alleen 35 gemeenteraadsleden bij het nemen van cruciale beslissingen voor de gemeente, je bewaakt daarbij ook over de kwaliteit van de besluitvorming. En dat schuurt en knettert soms en dus moet je wel uit een bepaald hout gesneden zijn, wil je dat leuk vinden en bovenal kunnen. Een rechte rug, een grote glimlach, stressbestendigheid en veel relativeringsvermogen zijn onmisbare eigenschappen voor een griffier. In jou denk ik dat de gemeenteraad dat allemaal heeft gevonden. Griffier kan ook naast het wethouderschap een hele mooie vooropleiding zijn voor een ander ambt weet ik ook uit een onbekende bron, weet ik dat. Een ambt waarin dezelfde eigenschappen worden gevraagd overigens. Ik wens je heel veel plezier en heel veel succes toe en ik kijk er enorm naar uit om met je te mogen samenwerken. << Vanuit de zaal klinkt applaus.>>

De VOORZITTER: Dan zou ik normaal gesproken schorsen om te feliciteren, maar dat is gezien de corona beperkingen helaas niet van toepassing. Dus je bent morgen wel bij de barbecue heb ik begrepen, dus dan is het denk ik goed om morgen even met Magda te spreken. Ja. Dank, dan ga ik nu verder met de vergadering.

## **2. Vaststellen raadsagenda**

De VOORZITTER: Als u mij af en toe wat naar achteren ziet gaan heeft dat te maken met het geluid, dat zingt rondom mij heen. Wij zijn aangekomen bij de agenda van hedenavond. En voor de behandeling van het raadsvoorstel Kadernota 2022 agendapunt 6.b is een separate brief aan u voorgesteld om spreektijd in de eerste termijn van 6 minuten te hanteren, onbeschermd en uiteraard zijn interrupties toegestaan. En voor de tweede termijn 4 minuten. Kunt u hiermee instemmen? Dat is het geval. Met betrekking tot de agendapunten 6.a en 6.c Voorjaarsbrief Financiën, respectievelijk raadsvoorstel verkoop Flaviadonk I en II zijn geen moties en amendementen binnengekomen. Ik stel dan ook voor om deze voorstellen alsnog te verplaatsen naar de A-categorie. Dat kan op uw instemming rekenen? Aldus. Tevens heb ik begrepen dat een aantal fracties een stemverklaring wenst af te geven bij het voorstel Flaviadonk I en II. Hiertoe zal ik u uiteraard de gelegenheid geven. Kunt u instemmen met het verplaatsen van de... Ik heb al ingestemd, met die... Ja, daar hebben we al mee ingestemd, dus dat is allemaal al gebeurd.

### **3. A-categorie**

#### **a. Voorstel 42 Bestemmingsplan Laan van Brabant 65**

De VOORZITTER: Dan gaan we nu naar de A-categorie en laten we beginnen met het raadsvoorstel 42 Bestemmingsplan Laan van Brabant 65. Wenst iemand hierbij een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Ook niet? Dan is het bestemmingsplan Laan van Brabant met algemene stem aangenomen.

#### **b. Voorstel 43 Voorjaarsbrief Financiën 2021**

De VOORZITTER: Dan kom ik nu bij raadsvoorstel 43 de Voorjaarsbrief Financiën 2021. Wenst iemand hier een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand stemming? Niet het geval. Dan is de Voorjaarsbrief bij deze ook gehamerd.

#### **c. Voorstel 45 Verkoop Flaviadonk 1 en 2**

De VOORZITTER: Dan hebben we raadsvoorstel 45 Verkoop Flaviadonk 1 en 2. Zoals ik begrepen heb zijn er een aantal mensen die een stemverklaring wensen af te leggen. Ik zie al twee personen ja-knikken daar achterin. Dat zijn mevrouw Suijkerbuijk, de heer Emmen, mevrouw Maas, de heer Hamans en mevrouw Van der Star. Ik begin bij de heer Emmen. Aan u de vloer.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter wij waren altijd voorstander van de plannen om op de Flaviadonk de plannen van noodwoningen zien wij als een uitstekende zaak maar met de recente ontwikkelingen rondom de Kroevendonk vinden wij het jammer oei...

De VOORZITTER: Ja, dat is precies wat ik bedoelde.

De heer Emmen: Ja. Vinden we het jammer dat er niet vanuit de integraliteit meer gebruik is gemaakt van het nog bestaande pand aan de Flaviadonk om de periode voor de Kroevendonk te overbruggen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ja, de truc is dus even naar achteren, ik begrijp dat het vervelend is, maar totdat we de techniek goed ingeregeld hebben is dat het punt. Mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank u, voorzitter. De fractie van ChristenUnie Rosendaal zal instemmen met het raadsvoorstel, omdat wij voor extra spoedwoningen zijn in onze stad. We hebben wel een bedenking en dat kon ook volgens het raadsvoorstel wensen en bedenken naar voren toe brengen. Aanvankelijk wilden wij een amendement indienen om over te gaan op uitstel van verkoop en eerst het gebouw door de school de Kroevendonk te laten gebruiken als tijdelijke huisvesting. Onze fractie betreurt het feit dat het schoolgebouw geen optie is geweest voor de school de Kroevendonk als tijdelijke huisvesting ondanks eerdere kennisgeving en wensen van de school richting de gemeente. En de school werd al lange tijd geleden medegedeeld dat het school eigenlijk al verkocht is. Verder is de raad niet meegenomen in een belangenafweging over het gebruik van het gebouw in een wijk waar verschillende belangen speelden. En ook voldeed het gebouw nog, het is geen vervallen gebouw. Een stenen schoolgebouw heeft onze voorkeur bij tijdelijke huisvesting van basisschool leerlingen, boven units op het grasveld, voorzitter. Ze zullen er twee en een half jaar zitten. En het gebouw op de Flaviadonk niet gebruikt zal worden door een school die een tijdelijk gebouw nodig heeft zullen wij in het proces van de tijdelijke huisvesting met de units op het grasveld goed in de gaten houden en gaan we ervan uit dat de leerlingen goede en veilige huisvesting zullen krijgen. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor de rest van de raad stemverklaringen zijn geen interrupties. Ik had aan de voorkant meegekregen dat mevrouw Suijkerbuijk een uitgebreide stemverklaring zou doen, van onze griffier. Dus vandaar dat ik dat zo... U wilt ook een stemverklaring afgeven? Middenin alle stemverklaringen?

De heer GOOSSENS : Mag ik een punt van orde maken, voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, dat mag u altijd. Ga uw gang.

De heer GOOSSENS: Als wij wensen en bedenkingen willen indienen, dan hadden wij het moeten agenderen en zojuist moeten behandelen. Dit moet gezien worden als stemverklaring niet als een wens of een bedenking, de stemverklaring net.

De VOORZITTER: Dat is correct. Dat heeft u helemaal juist, zo heb ik hem in ieder geval genoteerd. Dan mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Ja ook LS21 vindt spoedwoningen heel erg belangrijk en die zijn heel erg nodig. Wij gaan ook mee met het voorstel, maar wij betreuren ook wel wat mijn voorgangers ook al zeiden dat de school geen optie is geweest als tijdelijke huisvesting voor de Kroevendonk en we zullen ook de huisvesting van de school blijven monitoren. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Maas. Dan de heer Hamans.

De heer HAMANS: Ook de fractie van het CDA had eigenlijk na de Commissievergadering eigenlijk een aantal wensen en bedenkingen. Wij zijn echter van mening dat we die al goed hebben kunnen uiten in de ingelaste bijeenkomst op 14 juni jongstleden waar onder andere de directie van Alwel bij was. Daardoor is de noodzaak voor ons om nu een amendement in te dienen komen te vervallen en kunnen wij instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel de heer Hamans. Dan mevrouw Van der Star tot slot.

Mevrouw VAN DER STAR: Ja, voorzitter, dank u wel. De VLP wil allereerst Alwel bedanken voor de prettige bijeenkomst die wij afgelopen week hebben gehad. Wij zijn veel wijzer geworden. En helaas is afgelopen week ook bekend geworden dat de impuls voor de wijk Langdonk niet is gevallen. De VLP is dan ook van mening dat spoedwoningen erg belangrijk zijn, maar dat deze niet thuishoren in deze wijk op dit moment. Wij zullen dus tegen het voorstel gaan stemmen.

De VOORZITTER: Oké helder. Dan is mijn volgende vraag of iemand behoefte heeft aan stemming is dus aanwezig. De VLP stemt tegen. Zijn er andere partijen die een afwijkende stemverklaring willen geven? Dus waarom ze tegenstemmen. Nee? Dan is het voorstel met de stemmen van de VLP tegen aangenomen.

#### **4. B-CATEGORIE**

De VOORZITTER: Dan ben ik nu bij de B-categorie en wij hebben vanavond even kijken een tweetal stukken op de B-categorie staan en dat betreft dan de Voorjaarsbrief dat is een A-stuk dat is dan verkeer door mij inderdaad. Ik zit gewoon voor te lezen zo ziet u maar...

##### **a. Voorstel 34 Voorjaarsbrief Financiën 2021**

Dit voorstel is onder de A-categorie vastgesteld.

##### **b. Kadernota 2022**

De VOORZITTER: Dat is de Kadernota 2022. En we hebben daar dus de termijn van 6 minuten en 4 minuten. Eerste en tweede termijn en wij doen dat in volgorde van zoals electoraal is uitgedrukt. Dus dan beginnen we met de Roosendaalse Lijst opgevolgd door de VLP, enzovoort, enzovoort, enzovoort. Ik wil beginnen met de Roosendaalse Lijst de gelegenheid te geven. Aan u de vloer, meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, iedereen zegt het met betrekking op zonne-energie eerst de daken van de grote bedrijven vol zonne-energie. De gemeente voert dit ook uit met behulp van de zonneladder waarmee zonneweides gemaximeerd zijn op 75 hectare en waarbij de gemeente bestaande bedrijven ontzorgt en stimuleert om zonnepanelen te plaatsen. Maar we hebben als gemeente nog een andere troefkaart in handen, namelijk onze eigen nog te verkopen bedrijfsgronden. We kunnen beslissen deze enkel te verkopen aan bedrijven die toezeggen het dak optimaal te gaan gebruiken en zo op zijn minst energieneutraal of liever nog energieleverancier te worden. In de nieuwe Omgevingsvisie kunnen we als raad eventueel dit als dwingend verkoop- of gunningsbeding opleggen. In de aanloop daar naartoe willen we middels een motie het college opdracht geven het beleid als stimulerend toe te gaan passen. En ja voorzitter, dat zal betekenen dat sommige bedrijven zich niet in Roosendaal zullen vestigen. We doen het in Roosendaal immers op onze Roosendaalse manier en dat zal voor de bedrijven op andere vlakken weer voordelen geven om zich hier te vestigen. We ontvangen bedrijven dus graag, maar wel met benutting van het dak en dan dien ik nu graag de motie in. Dat is motie bedrijfsdaken inzetten bij energietransitie. De gemeenteraad van Roosendaal in vergadering bijeen op 22 juli 2021 gehoord hebbende de beraadslaging over de Kadernota 2022. Verzoekt het college bij verkoop van gemeentelijke kavels ten behoeve van het realiseren van bedrijven positief stimulerend beleid te voeren om te komen tot realisatie van tenminste een energieneutrale bedrijfsvoering. Namens de Roosendaalse Lijst, PvdA, D66, CDA, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Wezenbeek, VVD en ChristenUnie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat is motie 1.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Ik ga door met mijn termijn. Voorzitter, ik ga verder niet alle aangekondigde moties en/of amendementen af...

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat meneer Goossens, u heeft een interruptie van meneer Van Gestel. Ja, ik kan, ik zie het heel slecht. Dus als u de microfoon wilt indrukken en mij...

De heer VAN GESTEL: Dat is goed, voorzitter. Ik zal toch proberen eerst uw aandacht te trekken. Dank voor de motie die zojuist is ingediend, voorzitter. Ik zou graag van de fractie van de Roosendaalse Lijst willen weten dat we zonnepanelen willen op daken willen van bedrijfspanden is denk ik waar de raad unaniem in is. Maar dan doe ik misschien iets zeggen wat niet klopt, maar voor onze fractie geldt dat in ieder geval wel. Alleen u verzoek het college om te komen tot tenminste energieneutrale bedrijfsvoering. Dat gaat verder dan alleen de zon op het dak.

Kunt u dat eens nader verklaren, want schiet u daar niet mee hoogwaardige bedrijven af die zich in Roosendaal willen vestigen met misschien wel wat regelgeving of extra procedures?

De VOORZITTER: De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Wij denken niet dat wij bedrijven afschrikken. De bedoeling is eigenlijk dat men met een bedrijfsdak energie gaat opwekken voor andere bedrijven, zelfs nog voor andere woningen. Dus dat er energie over is. Het voorstel voor de nieuwe Omgevingsvisie bekijkende, wij hebben daar samen met de PvdA ook juridisch wat navraag naar gedaan. Het kan ook zijn dat een bedrijfspand bijvoorbeeld investeert in een groen dak of wateropvang. Dat is ook goed als het dak in ieder geval maar niet leeg ligt en een hitteschild vormt. Het liefste dus zon op het dak en bij nagenoeg alle bedrijven zal er energie overblijven om ook nog terug te leveren aan andere bedrijven.

De VOORZITTER: Aanvullende vraag, meneer Van Gestel?

De heer VAN GESTEL: Het woord energie kan ik dus opvatten als het verbruik van stroom of hoort daarbij ook het gasverbruik?

De VOORZITTER: De heer Goossens?

De heer GOOSSENS: Tegenwoordig in nieuwbouw spreekt men van een energiestrategie, dat doen wij ook in onze RES en daar valt denk ik alle energiestromen onder. En ik denk ook dat heel veel bedrijven aan het inzetten zijn om van het gas af te gaan en naar elektriciteit toe te gaan. Dus u moet dat als totaalpakket zien voor de toekomst.

De VOORZITTER: De heer De Regt.

De heer DE REGT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een vraagje aan de Roosendaalse Lijst wat betreft de juridische kracht van deze motie. Stel je voor er wil een bedrijf komen en die is niet bereid om die maatregelen te treffen die u voorstelt. Kan dan op basis van deze motie de aankoop van die grond worden geweigerd.

De VOORZITTER: De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Op dit moment, net toegelicht, wij willen dit gaan regelen zo meteen in de Omgevingsvisie. Dan kunnen wij echt wettelijke kaders stellen, het is tenslotte echt onze eigen grond die wij gaan verkopen. Wij praten dus over leeg liggende stukken bedrijfsgrond. Die hebben we helaas niet zo veel meer, we hebben best veel bedrijven gehuisvest. Om te voorkomen dat we zo meteen alles al verkocht hebben aan andere bedrijven, roepen wij bij deze dus, verzoeken wij het college om het beleid alvast positief stimulerend uit te gaan voeren. Op dit moment is het nog niet wettelijk mogelijk om het helemaal wettelijk verbindend te verklaren zeker niet met de vergunningsverlening.

De VOORZITTER: Aanvullende vraag meneer De Regt, ga uw gang.

De heer DE REGT: Ja, dank u wel, voorzitter. Dus positief stimulerend heeft geen juridische macht, zeg maar. Dus als iemand dan toch aandringt kan de gemeente op basis van deze motie die aankoop niet weigeren. Begrijp ik dat goed?

De VOORZITTER: De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Het gaat niet over juridische macht, het is onze grond. Wij verkopen die en wij kunnen kiezen aan wie wij die verkopen. Dus wij roepen de wethouders, het college op om die enkel te verkopen als ook het dak optimaal gebruikt wordt. En we hopen dat het college dat ook gaat uitvoeren.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel. Voorzitter, ik ga dus niet alle, in de vorige Commissie alles beantwoord en ik ga er een aantal punten uitlichten die vanavond wellicht als motie of amendement nog terug gaan keren. Eerste punt, voorzitter het idee voor de minimapas zien wij niet zitten. Wij vinden dit te stigmatiserend en tevens hebben wij in Roosendaal al onder andere de Quiet Community opgericht. Deze verzorgen onder de radar al extra's voor minima. Dierenwelzijn. Nu al geld apart zetten voor dierenwelzijn vinden we echt te vroeg. Het is ingewikkelde materie met budgetten vanuit verschillende gemeentes. Met nog niet een plan dat af is, de gesprekken met de stakeholders zijn immers pas halverwege. Er moet zeker geld naar dierenwelzijn maar we vragen de indieners de motie of niet in te dienen of aan te houden om het hele plan goed te kunnen bespreken in de raad als het af is en dan ook direct daadwerkelijk het benodigde geld ervoor vrij te kunnen maken.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, meneer Goossens. U heeft een interruptie van mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank u voorzitter. Ik heb een vraag bij zojuist wat de heer Goossens zei over de minimapas. Mijn vraag is heeft de heer Goossens de website van Ooievaarspas.nl bekeken en gezien wat voor mooie voorbeelden een gemeente kan bieden met zo'n pas.

De VOORZITTER: Voordat u beantwoordt, we hebben dit wel al besproken in de Commissie, mevrouw Suijkerbuijk. Dus ik wil bij de raadsvergadering eigenlijk wel waken voor herhaling van zetten. Dus de heer Goossens geef ik de vrijheid om niet te antwoorden op de vraag. De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Nou, wij vinden vooral we hebben in Roosendaal echt een netwerk opgericht om armoede tegen te gaan. Quiet Community is daar eentje van. Er zijn vele andere sporen daarin en als wij iets nieuws in gaan zetten zullen we dat echt met die, dat netwerk moeten bespreken. De Quiet Community is er eentje van. Wij zien de pas dan op dit moment niet zitten.

De VOORZITTER: Voordat u nu verdergaat heeft mevrouw Bozkurt een vraag.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Zo, is het goed zo? Meneer Goossens, ik wil weten wat is uw reden om deze motie niet te steunen? Heeft u goed gelezen over wat deze motie gaat?



De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt, de motie is officieel nog niet ingediend. Dus daar kan de heer Goossens ook niet op reageren. Nu is die natuurlijk wel rondgestuurd, maar voor de mensen thuis niet te begrijpen. Het gaat over het debat wat gevoerd is waar de heer Goossens op reageert. Is dat juist meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, dat klopt, voorzitter.

De VOORZITTER: Gaat u verder.

De heer GOOSSENS: Ja, wij zien de minimapas echt niet zitten. Wij denken a stigmatiserend, b uitvoeringskosten zeer hoog en c het is echt we hebben nu een netwerk opgezet en echt een gemeenschap van mensen die zich inzetten tegen armoede. De ideeën moeten van daaruit komen.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt heeft toch een vraag. Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Meneer Goossens wij vragen geen budget aan de gemeente. Heeft u dat gelezen in mijn motie?

De VOORZITTER: De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Maar het gaat, dank u wel voorzitter, het gaat niet zozeer om budget van de gemeente. Het gaat over de manier waarop je iets uit gaat voeren. En wij willen dat aan het netwerk houden van de mensen die wij er nu net voor in hun kracht hebben weggezet. En ik denk dat ik op elke vraag hetzelfde antwoord ga geven, het moet uit dat netwerk komen.

De VOORZITTER: Ja, u krijgt nog een gelegenheid mevrouw Bozkurt en dan ga ik de heer Goossens vragen... Ja, eentje. Ga uw gang.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Eentje. De gemeente hoeft hier helemaal niets te doen. Een onderzoek en de ondernemers gaan kortingen geven en dan snap ik niet waarom jullie daartegen zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt. Mevrouw, ik waardeer uw vasthoudendheid. Maar u vraagt elke keer hetzelfde. Dus en dat gaf de heer Goossens al aan. Ik geef u dan toch een tweede gelegenheid om nog een andere interruptie te plegen. Maar nu ga ik echt de heer Goossens vragen om door te gaan met zijn termijn. Gaat u verder de heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. De precario kwijtschelding. De precario voor 2022 reeds kwijtschelden is voor de muziek uit lopen. We hebben reeds voor 2020 en 2021 de precario kwijtgescholden. Het is beter eerst eens te kijken hoe 2022 gaat verlopen en dan kunnen we altijd nog kwijtschelden. Tevens is het de vraag of we al de door corona getroffen ondernemers zo helpen. En hoe we de ondernemers beter helpen die het zwaar hebben en die geen precario betalen. Laat ons eerst beter nadenken, kijken hoe de Roosendaalse economie zich ontwikkelt en hoe we echt iedereen kunnen helpen vanuit ons innovatie-, coronafonds. Voorzitter, de motie koop lokaal klinkt goed, maar dit moet makkelijk betaald kunnen worden uit de vele gelden die er met

Citymarketing binnenstad en VV gaan. Tevens is de Citymarketing al volop bezig om de Roosendaalse ondernemers in het voetlicht te zetten en te promoten. Laten we ze vragen hier een impuls aan te geven vanuit hun bestaande ruime budgetten. Het plan om regels toe te voegen aan de werking egalisatiereserve participatie is geen goed plan. Waarom niet? Ten eerste heeft de raad al het gehele budgetrecht, dus we kunnen te allen tijde aan deze egalisatiereserve komen mochten we het willen. En in dat laatste zit hem de kneep, voorzitter wij moeten hier niet aan willen komen voordat er een substantieel deel in die reserve zit. We gaan twee goede jaren tegemoet waarin we wat overschotten hebben. Daarna gaan we twee magere jaren tegemoet. Dus we moeten wat vlees op onze botten hebben, willen we dat mee kunnen doen. Blijkt dat er na jaar twee nog genoeg in de reserve zit en er komen nog goede jaren aan, kunnen we daar zelf nog gaan kijken met ons eigen reeds bestaande budgetrecht. Voorzitter, we zijn dus niet voor die extra regels. Ze zijn niet nodig en geven ook het verkeerde signaal. Laatste punt voorzitter, de functie zorgcoördinator mensenhandel...

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, meneer Goossens, de heer Yap. Hij twijfelde al een tijdje, maar nu komt de interruptie wel. De heer Yap.

De heer YAP: Ja, voorzitter, u zegt dit zou een verkeerd signaal zijn. Maar vanwaar dan die ommedraai, want u steunt al jaren het beleid dat met overschot op die BUIG-middelen allerlei andere zaken worden bekostigd. En wij willen nou juist zorgen dat we hier wat zuiverder mee omgaan door enerzijds het geld te reserveren wat nodig is in die reserve. Maar u ziet ook dat we de komende jaren en ook de afgelopen jaren altijd nog steeds meer hebben overgehouden aan het BUIG-budget dus, waarom zou dat dan een verkeerd signaal zijn om dat gewoon jaarlijks goed te bezien. Juist ook met het oog op het feit dat we al bijna 2 miljoen hebben gereserveerd vanuit de Jaarstukken.

De VOORZITTER: Heldere vraag. De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, dank u wel, voorzitter. Het werd in de themabijeenkomst door de gemeentelijke medewerkers ook gezegd het is een technische exercitie. Andere jaren zaten wij altijd inderdaad met een overschot aan BUIG-gelden, nou dan ga je dat gebruiken. Aan de andere kant een tijdje later zit je weer met een tekort op andere zaken en dat moet je maar altijd zien te plussen en te minnen. Deze egalisatiereserve die gaat daar technisch gewoon veel meer fluide maken. Als je op een gegeven moment wat meer vlees op je botten hebt, kun je ook zeggen van oké hier hebben wij een reserve als er een keer wat tegenslagen komen, kunnen we die opvangen. Daarna kunnen we weer eventueel gaan kijken om dat uit te geven. Op dit moment moeten we dat niet doen. Er zit nu nul euro in die reserve. Je moet hem eerst wat opbouwen. We hebben ook een doorkijkje gekregen in de Kadernota van de komende vier jaar. De eerste twee jaren de vette jaren, daarna twee magere jaren. En die moeten we opvangen dat derde en vierde jaar.

De VOORZITTER: Meneer Yap wil toch nog een verduidelijkende vraag stellen. Meneer Yap.

De heer YAP: Oké. Los van het betoog van de Roosendaalse Lijst, vindt de Roosendaalse Lijst echt dat dit gemeentebestuur eigenlijk gaat over het beleid wat een nieuw gemeentebestuur vanaf 2022 zou moeten voeren?

De VOORZITTER: De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, dank u, voorzitter. Maar dat is juist niet de vraag. U heeft het gehad over regels en u heeft het ook ons laten weten in een mailtje. U wilt een paar regels toevoegen dat u bij dat geld wilt kunnen. En daar gaat het nu vanavond over. Daar heb ik van gezegd van wij hebben het budgetrecht al te allen tijde, dus de regels zijn eigenlijk al overbodig. Maar eigenlijk wil je er ook je, je wilt er gewoon eventjes twee jaar niet aankomen dan. Eerst moet je de pot vullen. Ik had in mijn, in de fractie had ik al gezegd de graanschuur van het oude Egypte. Eerst moet je die graanschuren volstouwen en als de magere jaren komen, kun je ze leeghalen. Je kunt niet zeggen van ik ga het eerste jaar die graanschuur vol zetten en ik plak er alvast een briefje op dit is voor de magere jaren behalve als we in september nog een barbecue willen hebben. Je moet hem eerst voldouwen die graanschuur.

De VOORZITTER: We hebben hier een paar flinke graanschuren, dus dat komt wel goed met Roosendaal dan. Bent u content met de beantwoording de heer... Nee? Gaat u verder, meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Voorzitter, als laatste dus de functie zorgcoördinator mensenhandel naar 1 fte. We lezen dan ook we hebben het jaarverslag van het Zorg- en Veiligheidshuis De Markiezaten goed doorgezeten. Wij zitten dus als gemeente bij dat Zorg- en Veiligheidshuis De Markiezaten. De gebiedsofficier van het Openbaar Ministerie geeft aan dat mensenhandel op dit moment tot haar speerpunt is gemaakt. Tevens lezen we in het Jaarverslag het verslag van de zorgcoördinator. Zij stelt daarin dat er een behoorlijke toename is van het aantal casussen van mensenhandel in deze regio en dat dit nog maar echt het topje van de ijsberg is. Tevens geeft zij aan dat we de signalen van mensenhandel in ons netwerk sneller moeten gaan herkennen. En dat is net haar taak. Voorzitter, deze motie of dit voorstel gaat niet over iets meer geld naar groenonderhoud, of naar iets meer betere fietspadverlichting. Voorzitter, dit gaat over medemensen die uitgebuit worden en dan is iedere casus er eentje teveel. Voorzitter, daarbij hebben wij niet de illusie mensenhandel uit te gaan bannen. Maar als we lezen dat door het een speerpunt te maken we meer casussen naar boven kunnen krijgen. Als we lezen dat meer en sneller in dat netwerk de signalen herkennen ook meer mensen gaat helpen dat zegt verder dat zeker de inzet van een half naar 1 fte om die uitgebuite medemens te kunnen helpen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Goossens. Dan de heer Van Gestel. U mag daar staan, ja zeker. Geheel ten overvloede meld ik u dat spreken met elkaar achter de tafel alstublieft zachtjes te doen, want het galmt hier namelijk enorm ook met de audio. Dus ik hoor hier bijna letterlijk ook wat u zegt. Dus zachtjes praten alstublieft.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, dank u wel. Ja soms is het handig om u gewoon te tippen dat is ook al tijdens de vergadering leuk. Ja, voorzitter, dank u wel. Wij zullen als VLP allereerst natuurlijk onze moties eens indienen dan kunnen we er met elkaar over vergaderen zal ik bijna zeggen. Voorzitter, onze eerste motie die we graag indienen is koop lokaal in heel Roosendaal. Verzoekt het college in gesprek te gaan met diverse stakeholders binnen de gemeente Roosendaal waaronder Bureau Citymarketing, winkeliers- en ondernemersverenigingen, lokale boerenwinkels, etcetera. En te faciliteren bij de totstandkoming van een collectieve actie om het lokaal kopen bij onze inwoners onder de aandacht te brengen. Hiertoe een bedrag van 30.000 euro, we zeggen 15.000 euro voor 2021 en 15.000 euro voor 2022 in te zetten ten behoeve van een extra impuls koop lokaal in heel Roosendaal en deze kosten te dekken uit het Innovatiefonds. Gaat over tot de orde van de vergadering is getekend VLP, GroenLinks, D66, Wezenbeek en ik geloof ook mevrouw Ader, maar dat...

De VOORZITTER: Lokaal Sociaal...

De heer VAN GESTEL: Lokaal Sociaal 21. Ik hoop nog steeds op steun van de ChristenUnie overigens, dus dan misschien kan dat nog vanavond. Ja, voorzitter, het statement is volgens mij helder het gaat om onze lokale ondernemers en die zouden we best wel een impuls kunnen geven om op die manier onze samenleving weer te stimuleren na we de COVID-periode hopelijk snel eindigen. Om weer onze lokale ondernemers weer op nummer een te zetten.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, meneer Van Gestel. Uw motie draagt motie nummer 2. En de heer Yap heeft een vraag aan over de motie, denk ik. De heer Yap.

De heer YAP: Ja, voorzitter, beetje technisch hoor maar u vraagt ook een bedrag voor 2021, maar past dat bij de behandeling van de Kadernota 2022 qua techniek. Ja, misschien ook voor de voorzitter, de vraag.

De VOORZITTER: Ik geef eerst de heer Van Gestel de gelegenheid.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, ons inziens wel. Ik heb hem zojuist ingediend en de burgemeester heeft hem genummerd, dus ik zeg van ja.

De VOORZITTER: Ja, wat is... Kunt u precies uw punt nog een keer?

De heer YAP: Volgens mij heet het raadsvoorstel Kadernota 2022. En in het dictum wordt gevraagd om een bedrag voor 2021. Dus voor mijn beeld gewoon of we nu een oproep kunnen doen voor geld besteden in 2021, terwijl we het over een plan hebben wat de Begroting moet gaan vullen.

De VOORZITTER: Maar de heer Yap, ik heb hem echt op 2022 staan hoor in de motie.

De heer YAP: Nee, ik zie hier 15.000 euro voor 2021 of...

De VOORZITTER: Nou, inderdaad zeg.

De heer YAP: Dus ik vroeg me af...

De VOORZITTER: Dus dat is 2022 en 2023 dan denk ik.

De heer YAP: Ja, ik vroeg me af voorzitter, we gaan geld halen uit de Kadernota die bestemd is voor de opmaat Begroting 2022 om in 2021 uit te geven. Ik weet niet of het kan hoor, maar misschien kan de wethouder Financiën daar straks antwoord op geven? Ik ben gewoon benieuwd qua constructie.

De VOORZITTER: Ik ga zeker aan de wethouder vragen om hierop te reageren. Want dit is inderdaad technisch, dus ik leg hem even bij de wethouder neer. Voorlopig laten we het dictum even ongewijzigd. Mevrouw Suijkerbuijk?

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Voorzitter, ChristenUnie Roosendaal dient inderdaad mee, ik zat abusief excuses, mede in ja.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Gaat u verder, meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, dank u wel, voorzitter. Goed nieuws vanavond, de rest mag ook aansluiten, die oproep doe ik graag. En over de techniek van de financiering. Het gaat ons om het eerste en het tweede dictum. Dus als de financiering 30.000 volgend jaar is of in 2022 en 2023, weet u ik vind dat we onze lokale ondernemers moeten ondersteunen dat is de kracht van de motie dat we dat ook voor heel de gemeente kunnen doen. Dat is natuurlijk waar volgens mij niemand tegen kan zijn, voorzitter. Dan de volgende motie zal iets gevoeliger liggen, denk ik. Motie geen precarioheffing in 2022. Verzoekt het college in 2022 af te zien van het heffen van precariobelasting en dit via de gebruikelijke kanalen aan ondernemers te communiceren. Twee, de financiële gevolgen ad 115.000 euro te dekken uit het Innovatiefonds en dit te verwerken in de Programmabegroting 2022.

De VOORZITTER: Dat is motie nummer 3, meneer Van Gestel. Meneer Yap, ga uw gang.

De heer YAP: Ja, voorzitter, onlangs heeft het college in samenspraak met de Koninklijke Horeca afdeling Roosendaal een mooi herstelplan gepresenteerd ten aanzien van die horeca. Daar zijn allerlei maatregelen genomen, een heel pakket aan maatregelen. Onder meer dat onderschrijft onze fractie natuurlijk ten harte een nieuw Roosendaals biertje moet op de markt komen. Daar stond ook iets in over de precarioheffing voor dit jaar en men heeft ook afgesproken dat men dat herstelplan eind dit jaar gaat evalueren om te kijken hoe we daar volgend jaar dan wel meerjarig invulling aan kunnen geven. Dus ook op dat punt van die precarioheffing. Hoe kijkt u daar tegenaan? U zegt eigenlijk leuk en aardig, maar dit willen we gewoon alvast regelen voor de horeca, onder meer voor de horeca.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, het gaat ons om onze ondernemers die in Roosendaal onze steun goed kunnen gebruiken. En ik hoorde zojuist een andere collega daarover zeggen ja iets met ja er moet graan in de schuur liggen en dat moet je niet gelijk uitdelen. Maar je kunt ook gewoon wachten op een nieuwe oogst en ja uiteindelijk de ondernemers niets geven. Tot ze of omvallen of opnieuw een herstart kunnen maken. Kijk voorzitter, daar past de VLP voor. We hebben vorig jaar en dat is wel serieus voorzitter, ook naar u vorig jaar hebben we het college een brief geschreven waarin we hebben gezegd dat zij kunnen zorgen dat wij een lokaal de gaten die corona in onze samenleving slaat, dat is het verenigingsleven, maar ook ondernemerschap om die te kunnen dichten of in ieder geval te kunnen dichtlopen of te kunnen ondersteunen. Ja, daartoe zien wij vrij weinig voorstellen anders dan dat ze vanuit Den Haag financiering geven en wij dat doorgeven. Ja, wij hadden dat wat meer ambitieus willen zien. Dus ziet u dat ook als dat statement naar buiten toe dat wij graag die ondernemers echt wel in het vizier hebben en echt wel weten hoe moeilijk ze het hebben. En ja als we vorig jaar die handtekening hebben gezet dan doen wij dat voorstel, voorzitter, vanavond.

De VOORZITTER: Het is duidelijk, meneer Van Gestel, uw antwoord is duidelijk. Gaat u verder.

De heer VAN GESTEL: Anders snoept u maar een minuutje van mijn tijd af, voorzitter.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat is meneer Emmen ook nog in de gelegenheid een vraag te stellen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Heel eenvoudige vraag eigenlijk. Ik begrijp de motie, ik begrijp de intentie. Maar waarom nu en waarom niet bij de begrotingsbehandeling waarin we hopelijk al iets meer inzicht hebben over hoe de zaken qua corona er in 2022 uit zullen gaan zien...tenslotte ook nog...

De VOORZITTER: Meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, als ik bij de gemiddelde ondernemer langskom dan laten ze heel eenvoudig de resultaten zien van corona dat zijn allemaal minnen. Dus ja, voor mij is dat boekhoudkundig optellen en die gaan niet in een halfjaar gedicht gelopen worden. Of wij moeten beoordelen dat de hele binnenstad straks vol mag staan met bij wijze van spreken terrassen en elke ondernemer ja, ja sommige ondernemers kunnen dat gewoon niet. Dus ik denk, voorzitter dat dat het statement ook moet zijn. Vooruitlopend op die Begroting willen we dat alvast dus meegeven. Het staat ook voor volgend jaar en er staat ook Programmabegroting ik kan ook wachten tot de Begroting, maar dan krijg ik het risico dat u gaat zeggen had u dat niet een halfjaar geleden al kunnen aankondigen? Want dan had ons college daar rekening mee kunnen houden.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Dank u daarvoor de motie is genummerd met nummer 3, neem ik aan?

De VOORZITTER: Als u goed geluisterd had wel ja.

De heer VAN GESTEL: Nee, het was een bevestiging, voorzitter. Motie strategische lobbyvisie. Draagt het college op om te komen tot een strategische lobbyvisie van kernopgaves voor onze gemeente, die middelen of medewerking vereisen van andere overheden. Tenminste in deze strategie duidelijk te maken welke subdoelen het college van B en W stelt en wanneer ze die wil realiseren. De strategische lobbyvisie ter informatie aan de gemeenteraad voor te leggen. Gaat over tot de orde van de vergadering. De VLP, PvdA, Roosendaalse Lijst, Lokaal Sociaal 21, D66 en de ChristenUnie.

De VOORZITTER: Die staat genoteerd als nummer 4, meneer Van Gestel. Gaat u verder.

De heer VAN GESTEL: En de heer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Oké, dank u wel.

De heer VAN GESTEL: Van fractie Wezenbeek, dank u wel, voorzitter. Speciale dank ook aan collega Klaver. We hebben hier al vaak over gesproken. Ik denk dat deze fractie namens onze twee fracties wel alles bevat wat wij daarbij hebben bedacht, dus ik hoop dat u daarmee kan instemmen. Dan, voorzitter, voor de tijd die mij nog rest. Dat is minder dan een minuut.

De VOORZITTER: U heeft nog minder dan een minuut, meneer Van Gestel. Gaat u verder.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Nee, ik ga uw avond niet langer ophouden dan nodig. Maar we zitten wel vanavond bij elkaar voor een serieus debat, voorzitter. Vanuit de Commissie weet ik dat ik en daar wil ik toch even op reflecteren. In de Commissievergadering hebben we eigenlijk gesproken over een Roosendaalpas, voorzitter. Het gebiedt mij wel te zeggen dat wij op de valreep van die laatste akte van de eerste termijn werd het idee Ooievaarspas ingebracht. Dat was eigenlijk een nieuw element in die vergadering die we daar niet doordacht hebben kunnen bediscussiëren. Geeft u mij even permissie dat wij daar wel wat gedachtes alvast voor wegleggen voor onze beraadslaging vanavond. De ooievaarspas heb ik bekeken en zo doe ik dat wel eens op internet en ik zie dus dat het effect daarvan dat heeft tot twee dingen geleid en het effect daarvan en het effect daarvan is dat je ziet dat er korting gegeven wordt voor sport of culturele elementen of culturele zaken...

De VOORZITTER: Meneer Van Gestel, u bent door uw tijd heen.

De heer VAN GESTEL: U zei...

De VOORZITTER: Minder dan een minuut.

De heer VAN GESTEL: Nee, er stond 4 minuten op de klok.

De VOORZITTER: Nee, minder dan een minuut.

De heer VAN GESTEL: Dan rond ik af, voorzitter.

De VOORZITTER: Maar even daarover gesproken wij hebben, want de Ooievaarspas daar hebben we het ook in de Commissie over gehad, dus kunt u dan zich beperken tot de...

De heer VAN GESTEL: Nee, voorzitter, dat moet ik u wel kwijt. Mocht er vanavond een motie op tafel worden gebracht die inhoudt de Ooievaarpas dan maakt dat deel uit beraadslaging dat is een. Twee, tijdens de Commissievergadering is de Ooievaarpas op de valreep van de eerste termijn van de zijde van het college ingebracht en daar hebben wij niet in tweede termijn over kunnen praten met elkaar. We hebben na de eerste termijn afgesproken dat we vanavond over de voorstellen willen vergaderen. Dus dan kom ik daar zo meteen toch in tweede termijn op terug, voorzitter.

De VOORZITTER: En ik begrijp al dat meneer Van den Beemt daar een vraag over heeft en dan kijk ik ondertussen even naar de griffie wat er met die vier minuten gebeurd is.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik brand van nieuwsgierigheid dus ik vroeg me af kan de heer Van Gestel voor zijn tweede termijn verklappen of de VLP positief of negatief gaat stemmen over een nog eventueel in te dienen motie over een Ooievaarspas.

De VOORZITTER: Ja, ik ga mevrouw Bozkurt dan ook de gelegenheid geven om u de vragen te stellen hierover. Gaat u verder meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Maar kort, dank u wel meneer Van den Beemt de Ooievaarspas zelf wat het doet in die andere gemeenten gebeurt in Roosendaal eigenlijk ook voor 70-80%, dat betekent dat we wel zijn gaan kijken naar de manier waarop die ingezet wordt en wat zien we het fysiek rondlopen met een pas ziet de VLP niet zitten. Als je de pas moet inleveren, wat we wel hebben geconstateerd bij Stichting Leergeld, Stichting Paul, Stichting Cultuurfonds Noord-Brabant is dat elke keer als u een aanvraag moet doen, moet de persoon in kwestie voor de aanvraag van middelen zijn hele hebben en houwen, zijn hele administratie opsturen. Dus het wegwerken van de bureaucratie in dat proces dat zouden we juist heel erg toejuichen of een pas-functie digitaal zou voor ons best wel onderzocht kunnen worden. Maar zoals de motie er misschien komt vanavond moeten we dat ook beoordelen of dat ook gevraagd wordt.

De VOORZITTER: Meneer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter om even bij die ooievaar te blijven hangen. Die zit altijd op zo'n nest met overzicht. Dus waar de VLP eigenlijk voor pleit is dat er meer overzicht en een centrale regie meer, meer integraliteit dat is een modewoord zou kunnen gaan plaatvinden met dank aan de discussie over de Ooievaarspas. Heb ik dat zo'n beetje goed begrepen.

De VOORZITTER: Meneer Van Gestel?

De heer VAN GESTEL: In die zin wel dat we dus die bureaucratie die eronder ligt zouden moeten kunnen versimpelen. En ik denk dat als dat het uitgangspunt is van enige motie die op tafel ligt vanavond dan heeft dat onze serieuze overweging.

De VOORZITTER: Meneer Van Gestel Ik heb u tekort gedaan. Ik heb u inderdaad, u heeft inderdaad te weinig spreektijd gekregen. Heeft u uw hele termijn kunnen afmaken? Ja, oké. Dan hoeft ik dus geen minuten over te hevelen naar de tweede termijn, oké anders had u inderdaad nog 3 minuten gehad. Wij gaan naar meneer Verstraten van de VVD.

De heer VERSTRATEN: Ja, vanavond op bezoek bij RBC Roosendaal daar zijn we blij om. Merci voor de gastvrijheid. Voor mij persoonlijk zeker een déjà vu RBC was voorheen gewoon RBC en later is het RBC Roosendaal geworden, dat heeft de stad en citymarketing en naamsbekendheid zeker het een en ander opgebracht. Maar voor nu leggen we de focus op de, dat wil ik even benadrukken, op de ingediende moties tot op heden, dat vind ik eigenlijk wel zo praktisch om vooral daarop te reageren. De rest is gewoon nog niet ingebracht. Inzake de Kadernota en in de Commissie is er al uitgebreid bij stilgestaan middels een eerste termijn. Een tweede termijn zat er deze avond niet meer in. Ik zal nu ook proberen om zoveel mogelijk in de eerste termijn mee te geven. Je weet maar nooit. Aanvankelijk hadden wij als VVD twee moties, echter hebben we de motie flexibel budget na integrale veiligheid samen met Roosendaalse Lijst en CDA ingetrokken en we gaan de uitwerkingen van het Actieplan Integrale Veiligheid waarin de routekaart voor het eerst verwerkt gaat worden afwachten tot in het vierde kwartaal. Dan ga ik toch eerst naar de motie die we daarnaast indienen, die we in gaan dienen dat is de motie verfraaiing toegangswegen stad en dorpen. Wanneer mensen van buiten de stad Roosendaal binnenrijden en via de hoofdtoegangswegen ja start altijd daar je eerste indruk. De zorg voor een juiste beleving is daarom een positieve bijdrage aan de upgrading van onze stad en dorpen. Graag lees ik u het dictum voor. Wij verzoeken het college



om de toegangswegen binnen de gemeente Roosendaal te verfraaien door aantrekkelijk en onderhouden groen in combinatie met uitingen van Citymarketing. Punt 2 een bedrag van 30.000 euro hiervoor te nemen en deze toe te schrijven aan de bestaande budgetten voor Citymarketing en binnenstad. Motie ingediend door VVD en Roosendaalse Lijst en wij hopen van harte op uw steun.

De VOORZITTER: U heeft een vraag van de heer De Regt. Overigens draagt de motie nummer 5.

De heer DE REGT: Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter een hele sympathieke motie op zich. U koppelt er een bedrag aan van 30.000 euro. Ik heb zo eens even globaal gekeken. Ik denk dat wij in heel de gemeente zo'n 50, 60 toegangswegen hebben. Dus dan kom je uit op € 500 per toegangsweg, dan kun je een paar bloemetjes in de berm zetten. Maar dan lijkt het mij allemaal zo armoedig en dan denk ik dat het juist het tegendeel, effect gaat hebben dan dat u beoogt. Klopt dat?

De VOORZITTER: Meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Dat klopt uiteraard niet. Laat ik in deze zeggen dat we starten, dat heb ik de vorige keer in de Commissie ook benadrukt met de vier grote toegangswegen. Daar leggen we eerst focus op daar komen de meeste mensen langs, dus in getallen zitten daar onze bezoekers vooral en dan heb je het over ja ik kan ze nog een keer noemen Gastelseweg, Beethovenlaan, de Antwerpseweg en de Freijterslaan. Dus daar wil ik, daar willen we ons eerst op concentreren en vervolgens kunnen we kijken en doorschuiven naar onder andere Wouw. Maar eerst deze toegangswegen.

De VOORZITTER: Onder andere Wouw. De heer De Regt.

De heer DE REGT: Ja, u begint er zelf al over natuurlijk. U zult begrijpen hoe de dorpsbewoners zich voelen van ja we besteden weer aandacht aan de stad en de dorpen komen weer op het tweede plan. Dus het zou eigenlijk sympathieker zijn vanuit elk dorp een dan en de stad een te pakken. Vindt u dat een goed voorstel?

De VOORZITTER: De heer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Ik kan het heel moeilijk verstaan, eerlijk gezegd.

De VOORZITTER: Ja. Het is heel lastig het audio is, ik heb er ook heel veel moeite mee. Ik probeer echt m'n oren maximaal te spitsen maar wat de heer De Regt zei was...

De heer VERSTRATEN: Maar als iemand sympathie heeft voor de dorpen dan zijn wij het, maar het gaat hier om de grote aantallen. Mensen bijvoorbeeld uit Dordrecht bezoeken Designeroutlet, die gaan de stad in. Het gaat vooral om die toeristen die onze stad bezoeken. En ga ervan uit dat wij zeker de dorpen zullen meenemen. Met uw goedvinden ga ik door.

De VOORZITTER: Nee, dat goedvinden krijgt u niet. Ik heb nog een de heer De Regt, maar de heer Villée heeft ook een vraag. De heer Villée.

De heer VILLÉÉ: Ja, dank u wel, voorzitter. VVD samen met Roosendaalse Lijst kiest hier nu voor een groen behangetje voor Roosendaal. Heel goed dat de heer De Regt ook.... Ik zal hem iets dichterbij zetten, want het is weer te zacht hoor ik. De reactie kies voor de dorpen. Er is een fantastisch plan komt eraan. Je kiest voor kwalitatieve natuur die ook mooi is qua entree, die ook mooi is voor heel Roosendaal en zijn dorpen. En u kiest nogmaals voor de buitenkant. Juist het kiezen voor de buitenkant heeft de laatste 30, 40 jaar gecreëerd dat we geen biodiversiteit, weinig biodiversiteit meer hebben...

De VOORZITTER: Komt u tot een vraag, meneer Villéé.

De heer VILLÉÉ: Waarom wacht u nu niet op het mooie plan wat hier nu aankomt, waar ook al geld heengaat. Liefst dit geld eigenlijk daarheen moet ik eerlijk zeggen. En waarom kiest u nou weer voor uiterlijk vertoon om het gevoel alleen maar te creëren op korte termijn?

De VOORZITTER: Meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Ja. Ja, ik wil niet vervelend doen maar uiterlijk vertoon, een groen behangetje. Ik vind het toch wel een beetje een denigrerende toon hebben. En probeer wat groter te kijken, wat professioneler naar je stad. Ik snap dat u heel erg groen denkt, dat u dat heel vaak doet, dat snap ik. Maar het gaat niet alleen om groen, het kunnen ook citymarketing uitingen zijn middels banieren, dat laat ik aan de uitvoerders over. Maar het is niet alleen groen. En nogmaals er komen duizenden mensen langs die toegangswegen. Ik denk nog steeds, wij denken dat de beleving daar begint. Ja, als u ergens naartoe gaat, dan denk ik dat u ook vaak de eerste indruk tot u neemt en zegt van ja en dat bepaalt een beetje je beleving.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: We moeten niet de versieringen op ja moeten echt wel een beetje uitstraling hebben, anders moeten we het niet doen.

De VOORZITTER: Ja, het is duidelijk. Ik kijk naar mevrouw Maas. Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Ja, bent u niet bang dat u dat we op de stoel gaan zitten van Citymarketing of de Binnenstad BV als wij met deze motie gaan komen?

De VOORZITTER: De heer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Nee, de bedoeling is juist dat we dit samen doen en waar hebben we de Citymarketing voor opgericht juist om de stad te laten ontplooiën, om daar meer mensen naar toe te krijgen. En daar moeten we met z'n allen over bezig zijn. Dus ik ja eerlijk gezegd begrijp ik de twijfel niet helemaal.

De VOORZITTER: Oké. Dan heeft u ook nog een vraag van de heer De Regt.

De heer DE REGT: Dank u wel, voorzitter. Nou de drukste toegangsweg naar Roosendaal is wellicht het station. Heeft u er ook aan gedacht om wellicht het stationsplein daar in mee te nemen?

De VOORZITTER: De heer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: We kunnen dit, dat hebben we ook gezegd, we kunnen dit zeker doortrekken dat staat ook in de motie richting stad, binnenstad. Maar we beginnen nu vanuit de toegangswegen en natuurlijk kun je andere plaatsen ook meenemen. Maar dat hebben we gisteravond nog kunnen zien dat rondje Roosendaal, straks zullen die dingen automatisch meegenomen gaan worden, dan is dat plein natuurlijk een enorme trekker ook in die beleving. Ja, nogmaals het is een motie, het creëren van beleving. Dat leidt vaak tot discussie dat snap ik, maar het gaat om de intentie.

De VOORZITTER: Helder meneer Verstraten. Mevrouw Suijkerbuijk. En dan wil ik eigenlijk door met de termijn van de heer Verstraten. Mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Korte vraag, voorzitter. De motie richt zich op de toegangswegen en als je verder rijdt dan stopt het eigenlijk. Of ziet de VVD dan in de toekomst om ook daarin te investeren in de rest van de stad en ook in het centrum zelf?

De VOORZITTER: Mevrouw Suijkerbuijk, meneer Verstraten heeft deze vraag beantwoord, maar ik geef u kort de gelegenheid om te antwoorden.

De heer VERSTRATEN: Ja nogmaals de motie richt zich nu voornamelijk op de toegangswegen zijn en het is niet gericht op de hele stad. We moeten dat uiteraard wel doortrekken. Nogmaals het voorbeeld daar zie je het al een beetje. De Freijterslaan daar reed je een paar jaar geleden doorheen nou dan dacht u toch ook van waar, waar en nu is alles geüpgraded bloemen, de panden zijn geüpgraded. Ja, jongens wat is beleving? Ja, vul het zelf maar in zou ik zeggen.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Oké dat was de motie. Dan toch alvast een paar opmerkingen vanuit de fractie van de VVD betreffende de onderliggende moties die zojuist zijn ingediend, daar wil ik me tot beperken. Met de vraag wat levert het onze stad en dorpen nou eigenlijk op in combinatie met een stukje realisme. Nou, dan kom ik bij de eerste motie van de Roosendaalse Lijst betreffende het inzetten van bedrijfsdaken voor de energietransitie, daar dienen wij mede in. Positief stimuleren erg belangrijk, doet de VVD ook graag. Ja, liever dan in de mooie natuur. En ik moet er wel bij zeggen in die motie is de verplichting eraf gegaan, dat was voor ons heel erg belangrijk. Je kunt het niet verplichten. Staat ook niet in de motie, dus daarom kunnen wij de motie zoals deze omarmen. Vervolgens de reactie op de moties van de VLP. Natuurlijk vanuit de goede gedachte laat ik dat even voorop stellen. Het gaat er mij om dat we hier een klein beetje met elkaar ja in debat over zijn gegaan. De moties zijn hartstikke sympathiek, maar ik wil er toch een paar dingen over zeggen. Eerste motie is de precarioheffing, ja we willen dit allemaal. Je kunt altijd heel makkelijk zeggen we doen dit niet. We vinden het in deze en daar net ook al het een en ander over gezegd een beetje voorbarig. Het college heeft zich in coronatijd heel erg goed laten zien, heeft echt iedereen bijgestaan ook financieel. Dus laten we nou niet te ver vooruitlopen. We kunnen te allen tijde dit in nood bijstellen, dat kan. Dus nou misschien kan ik u voorstellen om toch een gebaar te maken en te zeggen

van nou dan doen we de helft van het precariogeld innen we. Doen we op 1 juni 2022 of we kunnen wachten en kijken in januari naar de evaluatie. De tweede motie koop lokaal. Ja natuurlijk. Maar dit is al tijden in beeld gebracht en daar hebben wij met z'n allen keihard aan gewerkt, veel aandacht aan besteed. Ik zie het toch een beetje als mosterd na de maaltijd, want het moet altijd zijn niet koop lokaal maar blijf lokaal kopen. En ook vreemd dat daar een pandemie voor nodig is, want je eigen stad en dorpen first. Het zou een automatisme moeten zijn. Onze jongeren bijvoorbeeld die de meeste grote online aankopen doen die zou je met andere argumenten moeten overtuigen. Daar hoeft je nog geen eens een grote marketing strateeg voor te zijn. Dan de motie van de strategische lobby. Wij hebben als VVD met VLP, PvdA zeer zeker ook het laatste jaar heel veel tijd besteed aan dit thema. En wij vinden het regionaal denken onvoorstelbaar van belang. Gisteravond nog een thema-avond geweest met veel informatie over het rondje Roosendaal, waarbij ook mensen vanuit de Provincie aanwezig waren. Binnenkort volgt het Ontwikkelplan Regio West-Brabant. De samenwerkingsverbanden staan vast en soms nog in de steigers, sterke steden in Roosendaal en Bergen op Zoom als vierde stedelijke regio. De trajecten liggen er dus. Je doet er misschien beter aan en dan probeer ik toch even mee te denken dat we dit onderwerp straks bij de verkiezingen inzetten bij een nieuw onderhandelingsakkoord. En wie weet moet je straks wel een collegelid anderhalve dag per week in gaan zetten voor die permanente lobby's buiten Roosendaal. Dat zou zomaar kunnen.

De VOORZITTER: De heer Verstraten u had nog een interruptie bij de vorige behandeling. Klopt meneer Villée. Ga uw gang, meneer Villée.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel, voorzitter. U reageerde op koop lokaal, heel Roosendaal. Heel goed dat gebeurt al veel op dit moment. Maar vooral het punt wat is toegevoegd de circulaire economie en u vond het raar dat het juist tijdens de corona epidemie juist zo groot is geworden. De corona epidemie is ook ontstaan door die lange transportlijnen uit het buitenland, waardoor wij producten hier moeten kopen. Juist lokale circulaire creëert dat we minder kans krijgen op dit soort pandemieën. Vindt u ook deze juist, deze toevoeging juist niet verrijkend in het huidige koop lokaal-systeem wat we nu introduceren in Roosendaal?

De VOORZITTER: Meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Nee.

De VOORZITTER: Gaat u verder. Gaat u verder, meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Ik was eigenlijk, want de overige moties komen nog, ik wil het dan voorlopig eventjes hierbij laten. Dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: En u dank. Dan de heer Hamans.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal namens het CDA Roosendaal eerst kort ingaan op onze wijzigingsvoorstellen en daarna kort op de moties die tot nu toe onderdeel uitmaken van de beraadslaging. Misschien eerst kort, voorzitter, over de wijzigingsvoorstellen die we niet gaan indienen. De heer Verstraten heeft al gezegd de motie over de flexibele veiligheidsbestel samen met de Roosendaalse Lijst en de VVD is aangehouden. En daarnaast hebben wij in de Commissie ook het een en ander gezegd over schuldhulpverlening. Op dat punt zijn wij tot de conclusie gekomen dat er nog verder moet worden nagedacht over de financiële

onderbouwing en daarom komen wij op dit moment niet met die motie. Maar wat in het vat zit verzuurd niet. Dus die zal later op een nader moment alsnog worden ingediend. Dan voorzitter, wil ik met uw goedvinden overgaan tot het indienen van een motie over intelligente verkeersregelininstallaties.

De VOORZITTER: Ik vind dat wel goed maar de heer Van den Beemt niet. De heer Van den Beemt wil daar een vraag over stellen. Meneer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. De VVD vindt het wel jammer dat de motie van de schuldhulpverlening vanavond uit beeld verdwijnt. Wij vonden het een hele boeiende en op het oog verstandige motie. En we willen graag horen wanneer dat het onderwerp de kop nog opduikt. Want het zou doodzonde zijn als we daar te lang mee gaan wachten.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, dank u wel. Geen vraag maar dank aan de heer Van den Beemt voor de steunbetuiging. Hij zegt ik hoor het graag wanneer die alsnog als komt. Zodra we dat weten zullen we het bekend maken en nogmaals wat in het vat zit verzuurd niet en we zijn ermee bezig.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Hamans.

De heer HAMANS: Dan zou ik nu de motie willen indienen nieuwe intelligente verkeersregelininstallaties ten dienste van fietsers en voetgangers.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

De heer HAMANS: De raad van Roosendaal legt het college op... Ik beperk me tot het dictum. De nieuw te installeren iVRI's zodanig in te regelen dat fietsers en voetgangers worden geprioriteerd. En deze motie wordt mede ingediend door GroenLinks, de Partij van de Arbeid, Lokaal Sociaal 21 en D66, waarvoor dank.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat. Mevrouw Eijck?

Mevrouw EIJCK: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij hadden een vraag met betrekking tot het prioriteren. Je ziet tegenwoordig steeds meer variaties bijvoorbeeld bij de fietsers de ene heeft een ligfiets, de ander heeft een e-bike en de derde heeft nog een ouderwetse omafiets, die hebben allemaal verschillende tempo's. Stelt u zich voor dat iedereen wordt geprioriteerd.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, hoe het volgens mij werkt is dat een verkeersregelininstallatie, zijn ook wel beter bekend als stoplichten, dus er komen nieuwe stoplichten. En hoe wij het voor ons zien is dat de mensen die dus arriveren bij de stoplichten voor fietsers en voetgangers eerder groen krijgen dan de auto's.

De VOORZITTER: Mevrouw Eijck, nog een aanvullende vraag zie ik, ga uw gang.

Mevrouw EIJCK: Dus u praat niet over een groene golf voor fietsers?

De VOORZITTER: De heer Hamans?

De heer HAMANS: Ik praat erover dat de gebruikers die bij de stoplichten voor voetgangers en fietsers staan eerder groen krijgen dan auto's.

De VOORZITTER: De motie draagt overigens nummer 6. En ik zie de heer Van den Beemt ook een vraag stellen. De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vroeg me af of het CDA ook van plan is het college te vragen met de nabij wonenden van de stoplichten in contact te komen. Want die mensen die zitten voortaan meer in de uitstoot. Iedere auto die daar stil komt te staan die blijft wel draaien. De elektrificatie van het verkeer duurt nog wel een jaar of 10 voordat alle gassen weg zijn zeg maar. Ik vind het ook opmerkelijk dat een aantal linkse partijen onder deze motie staat, want het is natuurlijk een crime voor de kwaliteit van de lucht in de binnenstad waar die stoplichten staan. Maar mijn vraag is gaat u ook in overleg met de mensen die daar wonen bij dat stoplicht, want dat is geen pretje straks.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, dank je wel. Ik acht de inwoners van onze gemeente hoog. En ik denk ook dat de mensen die wel bewust bij een uitvalsweg gaan wonen er rekening mee houden dat ze op een plek wonen waar wat meer uitlaatgassen zijn dan misschien op andere plekken. Het is natuurlijk al zou dat die auto's er nu ook al staan, maar straks misschien iets langer gaan wachten. Overigens is het zo dat op de meeste plekken waar die verkeersregelininstallaties worden vervangen nu ook problemen zijn met de doorstroming voor de auto's. En ik kan me zo voorstellen dat dat op dat vlak de doorstroming gaat verbeteren.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel u heeft ook een vraag aan het adres van de heer Hamans.

De heer VAN GESTEL: Dat klopt voorzitter. In de Commissievergadering heeft de wethouder aangegeven dat zodra de stoplichten vervangen zijn er mogelijkheid is om wat u vraagt te gaan doen. En hij zei naar onze mening expliciet toe dat dat dus ook dan de bedoeling is dat we dat zo op die manier kunnen aansturen. Is daarmee uw motie niet gewoon overbodig, omdat het college aangeeft dat ze dat gaan doen. Of wat is dan precies waarom u dan nog wil herbevestigen.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Zoals wij het hebben begrepen was het antwoord vanuit het college dat de mogelijkheden ontstaan door het vervangen van de verkeersregelininstallaties en nu dragen we ook daadwerkelijk het college op om als ze er zijn deze prioritering aan te brengen.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, kort voorzitter, dan hoor ik natuurlijk ook graag of het college dat op die manier ook zo bedoeld heeft. Want anders is de intentie uitstekend. Maar dan is die eigenlijk al overbodig, dus daar zou ik dan nog wel even op willen wachten, voorzitter. Maar we staan positief ten opzichte van de motie.

De VOORZITTER: Die vraag leggen we bij het college neer. Gaat u verder meneer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, dank u wel. Dan zou ik door willen gaan met het indienen van de motie Gebiedsvisie grensgebied Nispen. En ook daarbij zal ik me beperken tot het dictum. De raad van de gemeente Roosendaal draagt het college op een voorstel voor een nieuwe visie op het grensgebied bij Nispen voor te bereiden in samenspraak met de gemeente Essen, de Provincie Noord-Brabant en de stakeholders in het grensgebied en deze binnen een jaar aan de gemeenteraad voor te leggen. Deze motie wordt ingediend door de Roosendaalse Lijst, de VLP, de VVD, Lokaal Sociaal 21 en ChristenUnie waarvoor dank.

De VOORZITTER: En draagt nummer 7 vanaf heden. Gaat u verder.

De heer HAMANS: Voorzitter, dank u wel tot zover onze wijzigingsvoorstellen. Dan zal ik kort ingaan op de moties die tot nu toe zijn ingediend. Motie van de Roosendaalse Lijst die dienen wij mede in. De VLP heeft de ondernemer in het vizier, die hebben wij als CDA ook het is wel zo dat wij ten aanzien van de motie koop lokaal denken dat onze ondernemers en de partijen die bij Citymarketing betrokken zijn zich al heel erg goed inzetten nu al om ervoor te zorgen dat er lokaal wordt gekocht. Dus in zoverre zien wij nog niet helemaal de toegevoegde waarde van die motie. En we hebben ook nog wel wat vragen bij de techniek waar het gaat om het budget inderdaad het verhaal 2021 en het verhaal over dat bedrag van 30.000 euro dan wel passend is voor de ambitie.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat de heer Hamans, de heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, los van die financiële, als u wenst dan wijzigen we dat natuurlijk. Maar bent u überhaupt om vanavond mee te denken om u over de streep te halen om voor deze motie te zijn.

De VOORZITTER: Interessante open vraag aan u, meneer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, dat stelt u goed vast een heel open vraag. Ja, meedenken doen wij altijd, maar nogmaals wij zitten er nu zo in dat wij ons afvragen of het wel nodig is. Wij zien en vinden dat onze ondernemers en de partijen bij Citymarketing al heel veel doen om lokaal kopen te stimuleren.

De VOORZITTER: Gaat u verder.

De heer HAMANS: Dank u wel. De motie geen precarioheffing, jawel sluit eigenlijk aan bij het appel om die motie pas bij de begrotingsbehandeling in te dienen, omdat we nu nog niet weten hoe groot het probleem gaat zijn in 2022. De motie strategische lobbyvisie. Ook op dat vlak wat twijfels. Er staat in het dictum dat in de lobbyvisie ook doelen moeten staan. Nou, ons lijkt dat een lobbyvisie niet de plaats is om doelen in op te schrijven, dat doe

je in je andere beleidsnota's en verder lijkt het ons niet heel strategisch om op voorhand al aan de buitenwacht bekend te maken wat je lobbyvisie is. Dat kun je beter intern houden. En dan de motie van de VVD het verfraaien van de toegangswegen. Op zich sympathieke motie we hebben nog wel wat vraagtekens. Het zit misschien ook al een beetje in Natuurstad en we vragen ons inderdaad ook af is dat budget van 30.000 euro wel toereikend? En we vragen ons ook nog af misschien dat dat nog beantwoord kan worden door de indieners, in onderdeel twee van het dictum staat er wordt een bedrag genomen en toegeschreven aan bij hoe de VVD dat voor zich ziet. Net is gezegd de vier grote toegangswegen, dat stond nog niet in de motie zelf. In onderdeel twee van de dictum staat er wordt een bedrag genomen en toegeschreven aan Citymarketing en binnenstad. Maar waarvan wordt het bedrag genomen. Dus op dat punt wachten we nog even op de verdere beraadslaging. Voorzitter, volgens mij is dat tot zover onze inbreng.

De VOORZITTER: Helder. Dank u wel, meneer Hamans. Dan gaan wij nu verder naar GroenLinks, mevrouw Gepkens. U wilt vanaf uw plaats? Ga uw gang.

Mevrouw GEPKENS: Ja, hoor ik doe het vanaf de plaats. Voorzitter, dank u wel. Na de Commissievergadering over de kadernota 2022 is ook onze fractie druk bezig geweest om verbinding te leggen met de andere fracties daar waar we weten of vermoeden dat de steun is voor zaken die wij hebben aangekaart zijn wij het gesprek aangegaan. En natuurlijk zijn er dan natuurlijk altijd verschillende resultaten. In sommige gevallen leidt het als gevolg van de antwoorden uit het college niet meer tot het indienen van moties of amendementen en soms steunen we door anderen ingediende moties, soms dienen we amendementen of moties mee in. En in een drietal gevallen dienen we zelf een motie in. Voorzitter, als u mij toestaat loop ik kort even de onderwerpen langs die GroenLinks in de Commissie al heeft aangekaart. Laat ik dan maar beginnen met wat ze in de Commissie al bijna een traditie noemden namelijk het dierenwelzijn. Vanuit het college komt opnieuw geen toelichting op de financiële kaders. En hoewel we vertrouwen hebben in de discussie over de inhoud van het beleid in september blijven we kritisch en proberen we via een motie startbudget op te nemen voor dierenwelzijn. Voorzitter, die zou ik nu graag indienen met het lezen van het dictum.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

Mevrouw GEPKENS: Ik moet hem even opzoeken. Ja. We verzoeken het college om in de Programmabegroting voor 2020 eenmalige start budget ter hoogte van 30.000 euro te reserveren voor noodzakelijke snel op te starten projecten, die gaan bijdragen aan de benodigde verbetering van dierenwelzijn in de gemeente Roosendaal. Twee, het budget te verzamelen uit de huidige beleidsterreinen daar dierenwelzijn in het verleden reeds uitgewerkt is. En gaan over tot de orde van de vergadering.

De VOORZITTER: Dat wordt dan motie nummer 8, mevrouw Gepkens. Ik verstond 2020 u bedoelde 2022 denk ik.

Mevrouw GEPKENS: Als ik 20 heb gezegd is dat een foutje van mij maar ik bedoelde 22.

De VOORZITTER: Ja. Gaat u verder.

Mevrouw GEPKENS: En de motie is ingediend naast GroenLinks door de Partij van de Arbeid, D66 en Lokaal Sociaal. Dan voorzitter, wat betreft het...



De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, de heer Goossens heeft een vraag aan uw adres.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Geen plan geen geld. Dus kunt u daar een reactie op geven. En op het feit als dan zo meteen het plan komt bent u dan bang dat er dan ook geen geld bij is. Tweede vraag gaat over de tweede bullet. U gaat budget verzamelen uit de huidige beleidsterreinen waar het dierenwelzijn in het verleden dus uit gedekt is. Dus u gaat eigenlijk geld wat al aan dierenwelzijn besteed wordt uitgeven aan dierenwelzijn. Dus ik vraag me werkelijk af wat het vernieuwende hierin is.

De VOORZITTER: Mevrouw Gepkens.

Mevrouw GEPKENS: Wil jij het doen? Meneer Villée geeft even antwoord.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Dank u wel. A, de eerste vraag die gesteld werd nogmaals even kijken hoor. Kunt u de eerste vraag nog even...

De heer GOOSSENS: Geen plan geen geld.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel.

De heer GOOSSENS: En bent u bang dat er zo meteen een plan komt waar dan geen geld bij zit.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Nou, geen plan geen geld. Er is constant geclaimd dat er geld is ergens. Maar het is niet duidelijk waar het geld is en daardoor lijkt het ons dat er juist geen overzicht is wat er nou precies gebeurt met dierenwelzijn op dit moment. Dat ten eerste, dus ja het geld is er het plan komt er ook aan. Wij zijn nog steeds benieuwd wat is dat geld dan, hoeveel? En wij hebben het bedrag wat hier staat gehanteerd met andere gemeentes waar ze wel een specifiek dierenwelzijnsbudget hebben. Moet ik... Mag ik nog...

De VOORZITTER: Nee, ik laat u nog verder beantwoorden meneer Villée.

De heer VILLÉE: Dank u wel. Dan was de vraag bent u bang dat er geen budget is later. Wij zijn wel bang dat de inhoud van dierenwelzijn met het waarschijnlijk op dit moment onzichtbare budget onvoldoende gedekt kan worden met een robuuster dierenwelzijnsnota dan er nu ligt, want er is nog wel wat uit de maatschappij gekomen met inspraak. Daar zijn we wel bang voor.

De VOORZITTER: Dan nu meneer Goossens. Ja, ga uw gang.

De heer GOOSSENS: Ja, voorzitter, er wordt geen antwoord gegeven op mijn vraag. Want mijn vraag is het is altijd gewoonte bij ons er moet eerst een plan zijn en dan ga je er geld voor voten. En u geeft als antwoord net ja er is geld en als zo meteen het plan komt... Dus mijn vraag is kunnen wij het niet beter wachten tot het plan komt en dan het over geld gaan hebben. En de tweede vraag ging over van u heeft het over onzichtbare budgetten, maar die budgetten in bullet 2, wilt u budgetten die al aan dierenwelzijn worden uitgegeven gaan uitgeven aan dierenwelzijn.

De VOORZITTER: De heer Villée ik geef u de gelegenheid om kort te antwoorden, dus geen hele verhalen alstublieft. Kort ja of nee een toelichting op de tweede vraag.

De heer VILLÉE: Dank u wel. Het plan dat wordt al heel lang voorbereid, dus nogmaals dat is er al. Het geld schijnt er ook ergens te zijn en het is niet specifiek en we hebben in de bullets ook gezet extra benodigd dierenwelzijn bevorderd kan worden met specifieke budgetten, dat is onze overtuiging. En op dit moment wordt die overtuiging niet gevoed. Dank u wel.

De VOORZITTER: Helder en dan heb ik ook de heer Van den Beemt die een vraag wil stellen aan mevrouw Gepkens of de heer Villée. Ga uw gang meneer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat de heer Goossens al heeft gewezen op het tweede punt van het dictum. Om het even oneerbiedig te zeggen het is echt abracadabra, want verleden tijd en tegenwoordige tijd loopt daar zo door elkaar heen, dat niemand meer snapt waar het geld vandaan moet komen. Maar dat heeft de heer Goossens al gedaan. Het probleem van de eerste regel is dat u uw probleem niet oplost. Als u nu 30.000 euro uit de Begroting weggehaald voor het dierenwelzijn dan heeft het maar een gevolg, dat is dat er 30.000 euro minder beschikbaar is voor dierenwelzijn, maar het was er toch al. Want u heeft het apart gezet. Als er niets doet als u van die 30.000 euro afblijft dan is het nog steeds beschikbaar voor dierenwelzijn. Sterker nog het wordt al gebruikt voor dierenwelzijn. Dus eigenlijk heeft de eerste regel van uw eerste opdracht helemaal geen zin, behalve dan en daar heeft hij wel een punt dat u erop wijst jongens er is ergens geld ga het nou eens gebruiken. Daarbij wil ik nog een kleine voetnoot plaatsen. Ik mag toch hopen dat we meer dan 30.000 euro aan dierenwelzijn gaan besteden, want het is natuurlijk een gotspe zo'n bedrag.

De VOORZITTER: De heer Villée. Korte reactie graag.

De heer VILLÉE: Laatste claim sluiten we ons helemaal bij aan, het is een startbedrag, dus ja. Tweede, nogmaals de beantwoording is al gebleken er wordt abracadabra gecreëerd nu rond om dierenwelzijn die hier altijd al schijnt te zijn geweest, maar nooit aan de bovenkant gezien is. Ook niet door ondernemers in het dierenwelzijn op dit moment. En wij hadden liever al enkele malen gewoon antwoord gehad op wat is dat budget nu zo. Daar hebben we meerdere malen naar gevraagd, die zijn constant naar voren geschoven. Dat is de reden waarom wij ook niets anders kunnen zetten in het dictum op dit moment.

De VOORZITTER: Goed. Helder. Meneer Van den Beemt?

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het belangrijkste van de motie al bereikt is dat we met z'n allen hier naar gekeken hebben, geconstateerd hebben dit is een belangrijk onderwerp het moet geregeld gaan worden. Het probleem als je de motie gaat indienen straks is dat u de kans loopt dat je het niet

haalt of met een hoop tegenspartelende partijen. En dan doet u eigenlijk alleen maar afbreuk aan het doen wat volgens mij de hele raad nastreeft. Ik zou willen adviseren heb het er nog veel over vanavond, geef dan een lang antwoord op wat ik nu aan het zeggen ben en trek hem dan op het laatst in.

De VOORZITTER: Wellicht dat u in de schorsing elkaar kunt vinden. Ik heb de heer Van Gestel maar ik had ook mevrouw Eijck daarvoor. Maar mevrouw Eijck gaat over?

Mevrouw EIJCK: Nee voorzitter, ik had de vraag van is het niet goed om dit punt eerst normaal in een Commissievergadering te bespreken?

De VOORZITTER: Dat is wat de heer Van den Beemt impliciet ook gezegd heeft, ja. Ik vraag de heer Villée zo te reageren, eerst de heer Van Gestel. Meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij hebben samen met GroenLinks gevraagd ooit om het dierenwelzijnsbeleid en om die integrale uitvoering vanuit een beleidsdomein. Dat betekent dat je dan uiteindelijk ook de consequentie aan moet hangen dat middelen dan ook aan dat beleidsdomein behoren vanuit de diverse portefeuilles die het nu heeft. Ja, in dat opzicht kan de VLP eigenlijk meegeven voorzitter, dat we graag mee indienen van deze motie.

De VOORZITTER: Meneer Villée, wilt u nog reageren op de vraag die mevrouw Eijck heeft gesteld?

De heer VILLÉE: Sorry, mevrouw Eijck. De laatste twee woorden van uw vraag, die hoorde ik niet door de microfoon.

De VOORZITTER: Ik geef u kort de gelegenheid om te herhalen mevrouw Eijck.

Mevrouw EIJCK: Ik gaf aan of we dit debat niet beter eerst in de Commissie kunnen voeren.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Op zich hebben we, ja op zich is dat een goed teken. Maar echter, het ligt, de Kadernota ligt ons nu voor en we gaan het hebben over de budgetten die komen. Er werd niets gesproken in de Kadernota op budget hiervoor voor dit beleid wat er komend jaar toch komt. En vandaar dat wij nu deze mogelijkheid hebben aangegrepen om dit toch op de agenda te zetten.

De VOORZITTER: Helder. Dan ga ik nu terug naar mevrouw Gepkens. Mevrouw Gepkens.

Mevrouw GEPKENS: Ja, dank u wel, voorzitter. Wat betreft het anti-discriminatieplan heeft het college ons ervan kunnen overtuigen dat het plan dat momenteel wordt uitgewerkt in de Werkgroep een brede aanpak kent en dat er voldoende budget is om het te realiseren. Dat wachten we dus af. En datzelfde geldt voor de door GroenLinks gewenste robuustere inzet voor Roosendaal Natuurstad om de klimaat adaptieve veranderingen sneller in gang

te zetten. Dat blijven we natuurlijk wel willen, maar we wachten nog even de resultaten en effecten af van de initiatieven richting de inwoners. En we hebben wel de motie nummer 1 van de Roosendaalse Lijst mee ingediend over de bedrijfsdaken om die in te zetten bij de energietransitie. Wij willen dat net zoals ieder ander graag positief stimuleren. Dan voorzitter, heeft GroenLinks ervoor gepleit om op de koopzondagen zowel de mensen die met de auto naar de binnenstad gaan als degenen die het met het openbaar vervoer doen, tegemoet te komen met een verlaging van het tarief daarvoor. We hebben een motie opgesteld om voor de gebruikers van het openbaar vervoer op korte termijn onderzoek te doen naar de mogelijkheden. En daarvan zal ik ook weer het dictum voorlezen. We dragen het college op om ten behoeve van het op koopzondagen even voordelig naar de stad gaan met OV, het openbaar vervoer dus, als met de auto te onderzoeken of een dagkaart voor het openbaar vervoer van 2 euro in de gemeente Roosendaal geïntroduceerd kan worden en wat hiervan de kosten zijn. En de raad over de uitkomsten van dit onderzoek voor 1 januari 2022 te informeren. Deze motie is naast GroenLinks ingediend door de Partij van de Arbeid, D66, Lokaal Sociaal 21 en de Roosendaalse Lijst.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Gepkens. Die draagt nummer 9 voor hedenavond. Gaat u verder.

Mevrouw GEPKENS: Dat is nummer 9.

De VOORZITTER: O nee, u mag nog niet verder. Meneer Van den Beemt wil daar nog een vraag over stellen.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Misschien lees ik het verkeerd. Ik zou bijna zeggen dat moet wel, want als het even voordeliger is om met het OV naar de stad te gaan en je kunt daar de hele dag voor 2 euro rondhangen dat kan ik met de auto toch niet. Is dat nu 2 euro voor de hele dag. Oké, dank u wel. Merkt u gelijk dat ik niet zo'n zwaar bezoeker ben van de zondagen. Maar daar heb ik ook altijd een probleem mee gehad met die koopzondagen.

Mevrouw GEPKENS: Ja, of u gaat niet zo vaak met het openbaar vervoer dat kan natuurlijk ook.

De heer VAN GESTEL: Nou, ik zal u op de koffie vragen bij mij met het openbaar vervoer.

Mevrouw GEPKENS: Ja, dan denk ik dat ik geen vraag meer heb die ik hoeft te beantwoorden op dit vlak. We zijn verder blij dat het pleidooi van GroenLinks om fietsers, voetgangers en ander langzaam verkeer bij de verkeerslichten te prioriteren naadloos aansluit bij de wensen van het CDA. Daarom heeft de heer Hamans zojuist een motie daarvoor ingediend. En het zal u niet verbazen dat wij die mee hebben ingediend. Voorzitter, GroenLinks heeft ook uitgebreid stilgestaan bij de situatie van jongeren. Wij zijn blij met het inmiddels aangekondigde grotere budget om allerhande activiteiten mogelijk te maken. Dat maakt voor ons de noodzaak om een groter budget in te zetten niet langer aan de orde. Wel willen we graag de wijze van communiceren met de jongere veranderen en wel op een manier die beter bij hun past en die ook landt via bij hen bekende organisaties, als het jongereninformatiepunt. Ook daarvoor hebben we een motie opgesteld teneinde de resultaten en effecten van andere werkwijzen op korte termijn te kunnen beoordelen. En ook daarvan lees ik het dictum voor. Draagt het college op effectieve manieren van positief communiceren met kinderen en jongeren in Roosendaal te ontwikkelen, zowel online als op papier, een aparte hé hoe gaat het brief te ontwerpen voor alle verschillende leeftijdscategorieën waarin er op informele wijze informatie wordt gegeven over activiteiten die de gemeente organiseert. Daarin ook te vermelden waar men terecht kan met allerhande vragen en waar de lokale overheid mee kan helpen. En als derde de resultaten en effecten terug te koppelen aan de raad voor januari

2022. Die motie is naast GroenLinks onderschreven door de Partij van de Arbeid, D66, Lokaal Sociaal en de Roosendaalse Lijst.

De VOORZITTER: U heeft een interruptie van mevrouw Eijck. Ga uw gang mevrouw Eijck.

Mevrouw EIJCK: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij als VVD vragen ons af waarom u denk dat social media tekortschiet als het gaat om informatievoorziening. Het maken van een brief het opstellen van een brief, het versturen van een brief kost ook geld. Dat is wat ons betreft, ik bedoel de PvdA roept altijd print dit niet uit het kost papier. Een vooraanstaand wethouder heeft laatst geroepen mensen moeten veel meer met een app doen. Ga niet meer papier weggooien. Het papier...

De VOORZITTER: Uw vraag is duidelijk denk ik. Mevrouw El Azzouzi heeft de gelegenheid om te antwoorden. Mevrouw El Azzouzi.

Mevrouw EL AZZOUZI: Dank u wel, voorzitter. Ik hoop dat ik te verstaan ben. Laten we eerlijk zijn het kost allemaal geld. En ik weet niet in hoeverre u bekend bent met hoe social media werkt. Maar zodra je lid bent van Instagram, of Twitter of TikTok of whatever dan creëer je je eigen bubbel. En ik zie het ook, dan zie ik een gesponsord bericht voorbijkomen van de gemeente Roosendaal. En als het niet interessant is of het is niet flashy genoeg dan scrol ik er zo voorbij. Maar toevallig ben ik gemeenteraadslid, dus dan kijk ik wel even wat doet de gemeente ook alweer. Kan ik hier iets mee maar ik kan me voorstellen dat kinderen onder de 18, maar we hanteren tot en met 23, want ook ik kreeg de brief tijdens de rellen in Langdonk. Omdat ik ben dan nog een kind en ja precies ik kan me voorstellen dat een kind van 10 de gemeente niet gaat volgen. Nou moet ik wel zeggen dat het hele initiatief van iets te doen heel erg interessant is, dat klopt. Maar ik denk dat wij niet genoeg doen om onze jeugd te kunnen bereiken op social media. Het is gewoon heel lastig, het verandert met de dag. Dus ik denk ook dat we daar ook echt effectiever op kunnen inzetten omdat zowel op papier te doen als online. Want eerlijk is eerlijk mijn moeder leest nog steeds De Bode en als zij mijn naam ziet omdat ik iets heb gedaan in de raad of wat dan ook of ze herkend iemand dan vertelt ze dat aan mij en dan komt het nog steeds bij mij terecht. Dus ik denk oprecht dat er op papier en online nog heel veel terrein valt te winnen met het bereiken van onze jongeren. Dus ik hoop dat u dat ook inziet.

De VOORZITTER: Helder. En sorry voor de strenge toon in de brief mevrouw El Azzouzi. U was klaar met uw termijn mevrouw Gepkens?

Mevrouw GEPKENS: Nou, ik heb nog een klein...

De VOORZITTER: Want u heeft geen tijd meer, dus dan verzoek ik u...

Mevrouw GEPKENS: Ik heb ook echt maar een paar zinnen meer.

De VOORZITTER: Ja, maar dat hoor ik natuurlijk wel vaker en een paar zinnen op een avond, wordt een heleboel. Maar ik geef u de gelegenheid, gaat u verder.

Mevrouw GEPKENS: Oké. Ik wilde alleen maar zeggen dat er nog enkele moties en amendementen zijn die wij mede hebben ingediend en die onder meer op het gebied van de onderwijshuisvesting, de organisatiereserve voor het Werkplein en het Veiligheidsbeleid. Daar zullen we op ingaan zodra ze door de ontwerper zijn ingediend en als laatste wat betreft de Woonagenda bleek dat we echt nog een aantal maanden moeten wachten als het gaat om concrete invullingen. Dat zullen we doen ook omdat we van de week in de Themabijeenkomst van het rondje Roosendaal wat meer inzicht hebben gekregen in de lijst met to do zaken dat biedt in ieder geval perspectief. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Gepkens. Mevrouw Maas, aan u de vloer.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Voor LS21 een hele korte eerste termijn, want wij hebben geen eigen moties en amendementen en we gaan de Commissie hier ook niet overdoen. En de inbrengers geven al aan waar wij onder staan en waar wij ook achter kunnen staan, dus wil ik het hierbij laten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat is kort en krachtig. Dank u wel, mevrouw Maas. Mevrouw Gepkens wijst erop dat ik de motie geen nummer gegeven heb. Inderdaad motie nummer 10. Dan kom ik bij de heer Yap van de Partij van de Arbeid.

De heer YAP: Ja, voorzitter, interessante discussie in de Commissie waar ik wel wat scheidslijnen te zien waren. Een aantal partijen koos voor de insteek veiligheid, Roosendaal is onveilig er moet van alles gebeuren op dat punt. Maar ja als we dan concluderen waar we het vanavond over hebben heb ik daar weinig of niets over gezien, voorzitter. Aan de andere kant heeft u ook gezien vanuit een wat meer progressieve samenwerking waar heb je gezocht hebben naar de scherpste naar wat ons bindt naar mijn mening een aantal goede ideeën voor Roosendaal. We hebben goed nagedacht over wat we hier vanavond nog willen toevoegen aan de voorliggende Kadernota richting de opmaat voor de Begroting. Allereerst een punt over die egalisereserve en met name die berg middelen. De heer Goossens heeft er vanavond ook wat woorden over geuit. Ik heb hem in een interruptie nog proberen te overtuigen waarom het geen slecht idee is om daar een amendement die ik zo meteen zal indienen te steunen. Kijk, de kern van het amendement is eigenlijk zorg dat je gewoon ieder jaar daar de ruimte voor neemt om daarnaar te kijken. En als we nu ingaan met wat het college voorstelt in de voorliggende Kadernota dan zou ik dat in die zin onverstandig vinden om je daar al voor 4- 5 jaar op vast te pinnen. We hebben al gezien dat we in de Jaarstukken 2020 bijna 2 miljoen wat ze daar aan overschot op die BUIG-middelen hebben in die reserve doen. Vervolgens komen er nog wat miljoenen bij waarop die reserve in dit voorstel tot meer dan 5 miljoen groeit. Vervolgens komen dan twee slechte jaren ik geloof in 2024 7 ton in de min en 2025 iets meer dan 2 miljoen is de verwachting, is de voorspelling. En we hebben gezien dat in de laatste jaren dat van die voorspellingen niet altijd even goed de uitkomsten zoals aan de voorkant was voorspeld. We hebben ook gezien dat we dus bij de Jaarstukken met het oog ook op het definitieve BUIG-budget voorzichtig hadden begroot en dus een groot voordeel uiteindelijk konden inboeken. Vandaar dat wij zeggen en ik deel wel de mening van de heer Goossens als het gaat om het budgetrecht, maar laten we dat in ieder geval ook expliciet in deze Kadernota zetten dat de gemeenteraad hierbij de vrijheid heeft om jaarlijks te bezien of het nodig is om het voordeel BUIG al dan niet volledig te storten in de reserve. Tuurlijk vanuit budgetrecht zou dat altijd kunnen, maar ik vind het niet onverstandig om dat op papier nog een goed te zetten, omdat je dat omdat je nogmaals dan niet vastpint op het voorstel zoals dat nu is gebeurd. Voorzitter, wat dat betreft het amendement egalisereserve participatie. Voegen we de volgende tekst toe aan pagina 22 denk ik, even kijken, ja pagina 22 en pagina 33. De tekst gaat vooral in op het feit dat de gemeenteraad de vrijheid heeft om jaarlijks te bezien welk aandeel van het voordeel BUIG daadwerkelijk in die egalisereserve wordt gestort. Het amendement wordt ingediend vanuit de PvdA, GroenLinks, D66 en Lokaal Sociaal 21.

De VOORZITTER: En ik begrijp dat u daar een vraag over hebt van de heer Van den Beemt. Klopt dat de heer Van den Beemt en daarna de heer Hamans. Ga uw gang.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik moest wachten tot het amendement was ingediend anders krijg ik weer op m'n kop. Ik zat me zo af te vragen waarom een amendement in de Kadernota die geen raadslid volgend jaar nog leest, want niemand gaat de Kadernota van het jaar daarvoor nog zitten lezen, tenminste per ongeluk misschien een enkeling. En waarom niet een motie waarin u het college opdraagt om dit ieder jaar even scherp naar voren te brengen, dat zou toch zoveel logischer zijn.

De VOORZITTER: Meneer Yap.

De heer YAP: Nou, ik denk dat de, daar hebben we verder niet over nagedacht over die techniek moet dat met een motie of een amendement. Ik denk dat een amendement afdoende is omdat we dan ook hetzelfde zouden zeggen als in een motie en dat herinnert er ons aan dat we dat dus zo hebben afgesproken dat we dat jaarlijks bekijken.

De VOORZITTER: Gaat u verder. Neem me niet kwalijk, u gaat helemaal niet verder. De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, voorzitter, dank u wel. Dat is helemaal niet wat ik zei meneer Yap via de voorzitter. Wat ik zei is het amendement zet iets in de Kadernota dat is een uitspraak van de raad. Maar wat ik voorstelde was een motie waarin je het college een opdracht geeft en dat is echt heel iets anders. Bovendien ja het is al gezegd het amendement zegt alleen maar wij gaan over de centen, maar wij gaan al sinds 1815 over de centen of 1848 of '72 hoe je het wilt zien. Dus daar zit weinig ja progressiefs in zeg maar.

De VOORZITTER: De heer Yap.

De heer YAP: Ja, nogmaals het gaat erover dat wij niet helemaal inzien dat we hier ons al meerjarig op moeten vastpinnen, vandaar dat amendement, vandaar ook die zin daar ook ingezet. En volgens mij besluiten we vanavond over de Kadernota, dus ook de tekst van de Kadernota. En als we het college iets opdragen kan dat allemaal via een motie. Maar qua techniek leek ons nogmaals het amendement de beste optie, omdat je daar mee ook het besluit neemt door het jaarlijks zo te bezien zoals voorgesteld in het amendement.

De VOORZITTER: Goed, ik ga nu meneer Hamans het woord geven. De heer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, dank u wel. De heer Yap wijst in zijn onderbouwing hoe het in het verleden ging met de BUIG-gelden maar er wordt in het voorstel wat voorligt ook een onderbouwing gegeven voor de prognose dat dat nu juist anders gaat worden. Dat zijn volgens mij de voorspellingen dat er meer mensen bijstand nodig hebben en het feit dat het Werkplein het een stuk moeilijker heeft vanwege de coronacrisis. Mijn vraag is volgen de indieners die onderbouwing dan niet en zo ja waarom niet?

De VOORZITTER: De heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, we volgen deels die onderbouwing. Als we de Jaarstukken 2020 waar we twee weken terug over hebben gesproken was ook al de verwachting dat er een enorme toename zou zijn in het bijstandsbestand, dat bleek niet het geval. We hebben vragen gesteld ook over dit jaar de stand 1 juli, ook daarin blijkt niet het geval dat die toename er zo was zoals vooraf werd gedacht. Zelfs volgens mij voor specifiek Roosendaal zelfs afgenomen. Dus we delen deels die motivering dat er nu geprobeerd wordt realistischer te gaan begroten. Maar aan de andere kant en dat is met name wat ons ook opviel in de egalisereserve we pompen er de komende jaren dus bijna, of meer dan 5 miljoen in totaal. Terwijl we maar volgens daar in 2024 en 2025 bij elkaar bijna 3 miljoen euro nodig hebben. Terwijl en dat is trouwens ook nog opvallend, terwijl bijvoorbeeld over het jaar 2021 daar wordt niets over gezegd wat we daarmee doen. Vind ik wel opvallend, want dit college wil waarschijnlijk een sluitende Begroting presenteren in november en heeft daar die BUIG-middelen voor nodig. Maar nogmaals wij volgen uw opmerking deels. Het college heeft deels gelijk, probeert het iets beter te begroten. Maar wij willen wel jaarlijks de vrijheid hebben en nogmaals dat kan altijd want je hebt budgetrecht, je mag doen wat je wilt ieder jaar, maar dat willen we toch gewoon qua techniek op papier hebben. Niets meer en niets minder.

De VOORZITTER: Ja. Helder het amendement draagt nummer 1. Meneer Yap, gaat u verder.

De heer YAP: Ja, voorzitter. Ik had denk ik aangekondigd iets omgedraaid dat dit eigenlijk amendement 2 zou zijn maar goed. Ik gaf het in de introductie al aan wij hebben ook over het veiligheidsverhaal gesproken. Een aantal partijen heeft breed ingeschoten op die ontschotting zo hebben wij het begrepen. Die kopen wij dan ook wel in, want het past niet dat je nu voor 2022 een beetje het reserveert voor Parkrangers terwijl je daarvan twee weken geleden in de raadsvergadering nog heb gezegd dat hebben we met raadsvoorstel al gedekt die Pilot voor het komend jaar. Waarom dan nu al expliciet 45.000 euro voor Parkrangers reserveren voor 2022. Nou, dan zeggen wij pas de tekst aan en gebruik dat juist voor die bredere inzet in het veiligheidsbestel en dat zou altijd maar dat moeten we maar bezien gebruikt kunnen worden voor inzet van wat dan ook en of dat boa's zijn of Parkrangers of andere activiteiten in het veiligheidsbestel dat kunnen we met elkaar op een later moment bezien, voorzitter. Vandaar het amendement bredere inzet veiligheidsbestel.

De VOORZITTER: Die krijgt inderdaad nummer 2 zoals u net al aangaf. Ja.

De heer YAP: Ja. Voorzitter, de besluiten daarbij in de Kadernota de kop Parkrangers volledig te vervangen door de tekst bredere inzet in het veiligheidsbestel. Met dit voorstel wordt uitvoering gegeven aan een bredere inzet in het veiligheidsbestel conform de Visie op Veiligheid en het Integraal Veiligheidsplan. Hiermee wordt bijgedragen aan de gewenste beweging van repressie naar preventie. Ook daarbij weer de indieners Partij van de Arbeid, GroenLinks, D66 en Lokaal Sociaal 21, voorzitter.

De VOORZITTER: Dat was uw termijn? O meneer Van Oosterhout. Ga uw gang.

De heer VAN OOSTERHOUT: Dank u wel, voorzitter. Vindt de heer Yap dat de Parkrangers daarmee meer repressie uitoefenen dan preventie?

De VOORZITTER: Meneer Yap.



De heer YAP: Voorzitter, nee. Nogmaals die tekst heb ik gewoon geknipt en geplakt uit de Kadernota wat onder het oude kopje Parkrangers stond, stond ook die beweging van repressie naar preventie. Dus ik stel ook niet de Parkrangers ter discussie. Ik stel, ik neem juist uw betoog van vorige week in de Commissie over. U zegt we moeten ontschoten op het veiligheidsterrein. Dat doen we met dit amendement zonder expliciet die reservering te behouden voor exclusief de Parkrangers. Dus ik hoop dat het CDA ook dat amendement gaat steunen.

De VOORZITTER: De heer Van Broekhoven.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Nog even kort, want ik merkte dat de heer Yap best wel fel was in de Commissie als het ging over het voorstel integraal flexibel budget. Met name dacht ik omdat het betoog was van lossen we nu eigenlijk een probleem op. Want volgens mij is er geen probleem als het college bij elkaar kan aankloppen voor een bredere inzet. Dus ik ben wel benieuwd waar deze gedachtegang nu vandaan komt de verandering daarin.

De heer YAP: Ja, voorzitter, ik snap uw vraag niet helemaal. Want volgens mij hebben we discussie gehad in de Commissie dat uw partij bijvoorbeeld aangaf dat er een probleem was met budgetten. Dat bijvoorbeeld als een boa constateert we zouden hier iets in de fysieke ruimte moeten doen maar daar geen bevoegdheid over had en dat allemaal moeilijk zou gaan. Terwijl ik het college heb horen zeggen nee want de wethouder openbare ruimte kan dan handelen met bijvoorbeeld en dat gebeurt overigens ook, de ambtelijke organisatie die juist gaan over de openbare ruimte, de wijkchefs heten ze volgens mij en dat gaat gewoon soepel. Dus dat was mijn kritiek hier. Ten aanzien van het budget wat nu voorligt komt uit het veiligheidsbudget dus daarvan zeggen wij noem dat dan bredere inzet veiligheidsbestel dan exclusief Parkrangers. Nogmaals in lijn denk ik ook met uw betoog vorige week.

De VOORZITTER: Gaat u verder de heer Yap. Meneer Van den Beemt. Ja, hij zit achter het spreekgestoelte dus ik zie alleen uw arm als u omhoog zwaait.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja voorzitter, ik zit ook nog eens helemaal links voor u in het sinistra, heet dat. Dus ja dat schiet ook allemaal niet op. De heer Yap heeft een amendement grote gemeenschapszin genomen heeft is eigenlijk op de rand van het onbehoorlijke. Want je gaat dus een genomen besluit nu proberen toch terug te draaien onder het mom, voorzitter onder het mom van overwegingen die vanuit de Commissie niet in de raad gekomen zijn. Want daar gaat het hier om.

De VOORZITTER: De heer Van den Beemt, even over de techniek dit gaat over een ander stuk. De aangenomen besluitvorming gaat over dit jaar dit gaat over volgend jaar.

De heer VAN DEN BEEMT: Voorzitter, met alle respect de heer Yap is degene die alles door elkaar gooit. Want de argumentatie voor zijn argument is een discussie in de Commissie die de raad niet gehaald heeft. Daar is daarstraks ook uitleg over gegeven. Het debat met de Roosendaalse Lijst wat hier niet echt plaatsvond ging over de Commissie. Maar we gaan geen Commissies overdoen zeker niet als er geen motie ligt die nog iets over die ontschotting zegt. Dus ja ik snap eigenlijk niet, of de heer Yap is zo intelligent dat wij het allemaal niet kunnen volgen laat daar vooral ruimte voor zijn voor die optie, of hij is een beetje een boefje.

De VOORZITTER: Ik begreep u verkeerd. Ik begreep u verkeerd. Dat beetje een boefje, daar mag u op reageren meneer Yap.

De heer YAP: Nee, voorzitter. Kijk laten we het dan wel zuiver houden, want dat zijn grote woorden als je het gebruikt tegen het onbehoorlijke aan. We hebben een paar weken terug ik weet niet meer wat is dat twee weken terug ook in de vergadering over de raadsvoorstel Parkrangers hebben we 390.000 euro uitgetrokken voor een pilot. Dat was het. Of nee dat was op de thema avond veiligheid 8 juli, 8 juli hebben we de raadsvergadering daar over gehad volgens. Ja 6 juli de Commissie, 8 juli besluitvorming, 390.000 euro is toen uitgetrokken voor Parkrangers. U heeft ook wat wensen en bedenkingen gehoord van een aantal fracties hier in de gemeenteraad en ik heb de portefeuillehouder op geen enkele wijze gehoord over de inzet van Parkrangers in 2022. Dus wat dan misschien eigenlijk juist niet zo zuiver is om een deel te reserveren voor 2022 nu in de Kadernota gedaan. Zij waren best verrast toen we die stukken zagen, omdat men expliciet heeft gezegd we willen 2021 benutten voor de inzet Parkrangers om te bekijken of dat werkt. Nou en vandaag besloten het gaat ook niet helemaal uit de Kadernota, want ze geven het alleen een andere titel en dan bekijken we straks wel of het nog nodig is.

De VOORZITTER: Meneer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, voorzitter, als de heer Yap het meent dat hij daardoor verrast is daar valt misschien toch optie één af.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, dank u wel. Tot slot, collega's hebben een paar prachtige moties tot nu toe ingediend. Ik denk vooral dat we hebben gezien bij deze Kadernota, maar ook daarbuiten om de heer Verstraeten dat is de reden daar ook al als het gaat om de thema bijeenkomst die we gisteren hebben gehad. We staan voor toch wel wat flinke maatschappelijke opgave niet alleen in die openbare ruimte ten aanzien van fysiek gebied. Ik hoop vooral ook dat we in 2022 wellicht ook met een nieuw gemeentebestuur daar ook een concreet antwoord kunnen krijgen op de maatschappelijke opgaven die op sociaal gebied liggen. Sociaal gebied ook als het gaat om leefbaarheid, maar sociaal gebied let ook op juist die beweging van repressie naar preventie die wijkaanpak, daar kijken wij ook zeer naar uit. Het college is volop bezig met die wijken analyse te doen wat nodig is voor Roosendaal, niet alleen Langdonk maar breder. Dus voorzitter daar valt vanavond nog niet heel veel over te zeggen. Wellicht alvast met de begrotingsbehandeling, maar u snapt ook dat dat de inzet is richting maart 2022. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Yap. Dan meneer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, aangezien we het wel een anders hebben gezien bij Kadernota behandelingen zou ik allereerst de college partijen willen bedanken voor de prettige samenwerking rondom de voorgestelde en inmiddels ingediende moties en amendementen. Vorig jaar was het niet zo'n feest. In het bijzonder heb ik erg dankbaar aan de college partijen in de nieuwe progressieve samenwerking GroenLinks, Partij van de Arbeid en Lokaal Sociaal. Het is goed om te constateren dat we ook zo kort voor de verkiezingen de lijn van deze raad voortzetten, samenwerken aan het beste voor onze mooie gemeente. Voorzitter, zoals tijdens de Commissiebehandeling aangegeven zijn we het in grote lijnen eens met de voorliggende Kadernota. Maar uiteraard hebben ook wij een aantal accenten om toe te voegen of te verleggen en dat zal blijken uit onze steun voor de moties en amendementen. Maar laat ik dat niet in eerste termijn doen, daar hebben we een tweede

termijn voor. Voorzitter, ook zien we zelf de noodzaak tot het indienen van een motie. Een motie waarmee we een antwoord proberen te geven op het feit dat de doordecentralisatie huisvesting primair onderwijs vooralsnog geen conclusie kent. Zoals bekend gebruikten we tot vorig jaar het strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs 2014 tot 2020 als kaderstellend document, waaraan we de aanvragen vanuit de schoolbesturen inhoudelijk konden beoordelen. Dit document is natuurlijk niet meer geldig voor 2021. Dit was geen probleem geweest als de doordecentralisatie inmiddels doorgang had gevonden. Maar aangezien dit niet het geval is, is het meer dan waarschijnlijk dat we genoodzaakt zijn voor het lopende jaar en wellicht ook volgend jaar een huisvestingsprogramma primair onderwijs aan te nemen. De aanvragen in dit HPO kunnen naar onze mening alleen eerlijk en inhoudelijk worden beoordeeld als er heldere kaders aan te grondslag liggen. Daarom achten wij het noodzakelijk om voor dit jaar en komend jaar deze kaders vast te stellen in de vorm van een strategisch huisvestingsplan. Ook houden we inmiddels rekening met de mogelijkheid dat de doordecentralisatie geen succesvolle conclusie zal kennen. Dit is wat ons betreft een legitieme uitkomst van een proces, maar maakt het wel noodzakelijk hier op te anticiperen en tijdig maatregelen te treffen om hier goed mee om te zien, om te gaan indien noodzakelijk zal blijken. Daarom voorzitter, zou ik nu graag de motie strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs indienen.

De VOORZITTER: Ga uw gang, meneer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Ik zal me beperken tot het dictum. Draagt het college op een strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs op te stellen voor zowel het lopende als het aankomende jaar. En twee, indien het proces om te komen tot doordecentralisatie van de huisvesting primair onderwijs niet voor 1 oktober 2021 heeft geleid tot een voorstel tot doordecentralisatie en strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs 2022 tot 2028 aan de raad aan te bieden voor 1 december 2021. En gaat over tot de orde van de vergadering. Namens D66, GroenLinks en de Partij van de Arbeid en Lokaal sociaal 21.

De VOORZITTER: Deze motie draagt het mooie nummer 11. En de heer Raijmaekers heeft daar een vraag over.

De heer RAIJMAEKERS: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde even aan meneer Emmen vragen waarom hij op dit moment deze motie gaat indienen, wetende dat een aantal, een tijdje geleden tijdens de Commissievergadering waarin we het doordecentralisatie-verhaal besproken hebben dat op een vraag van de Roosendaalse Lijst de wethouder onderwijs een toezegging heeft gedaan dat er een strategisch huisvestingsplan nagenoeg gereed was. En dat dat op korte termijn zou worden opgeleverd. Dus is het dan niet verstandig om even te wachten op de komende themabijeenkomst, waarin de wethouder zou uitleggen dat er met plan B zagezegd de HPO voortgezet kan worden met het strategisch huisvestingsplan.

De VOORZITTER: De heer Emmen.

De heer EMMEN: Voorzitter, dank u wel. Nou, dat maakt de uitvoering van deze motie buitengewoon eenvoudig. Dat neemt niet weg dat we inmiddels al ruim een halfjaar in een lopend boekjaar zonder geldend strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs zitten. Dat vind ik een onwenselijke situatie. Het feit dat het college eraan werkt is positief en maakt de uitvoering van deze motie bijzonder gemakkelijk, maar het feit blijft staan we hebben het op dit moment niet. Ik vind dat een onwenselijke situatie en deze motie roept op om daar zo snel mogelijk verandering in te brengen. Dat is de aanleiding van deze motie.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Emmen.

De heer EMMEN: Voorzitter, dat was ook bij deze mijn termijn. Ingaan op de moties en amendementen dat doe ik graag in de tweede termijn, wanneer alle moties en amendementen ingediend zijn. Tot zover.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Dan ga ik nu naar mevrouw Bozkurt van Burger Belangen Roosendaal. Heb ik reeds gegeven, dit was het mooie nummer 11 heb ik erbij gezegd. Ik denk nu mevrouw Gepkens mij interrumpeert denk ik misschien ook goed om even kort te schorsen het is 21.20 uur. Zullen we heel even kort 5 minuutjes pauze houden. Vindt u dat goed mevrouw Bozkurt? 21.25? De vergadering is geschorst tot 21.25 uur.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER heft de schorsing op en hervat de vergadering.

De VOORZITTER: Ik wil weer gaan beginnen mensen, kunnen wij... Goed, ik wil weer gaan beginnen. Mag ik u verzoeken stilte in acht te nemen. Mevrouw Bozkurt, ga uw gang.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Zien jullie mij of...? Voorzitter, ik ga eerst even mijn motie indienen. Motie onderzoek minimapas. Vraag ik om unanieme steun omdat mijn motie geen financiële gevolgen heeft en wel de minima tegemoet komt. De ondernemers kunnen op hun site allerlei voordeeltjes aanbieden. We krijgen hierdoor een win-win situatie. De lokale ondernemer kan gratis reclame maken, dus dat doe ik ook, voor zichzelf en de minima kan meer doen in de samenleving. Het kost ons geen geld. Maar kan zo wel de ondernemers zichzelf promoten en de minima helpen. Ik nodig jullie uit ook de Roosendaalse Lijst naar de site te kijken. Honderden ondernemers doen mee en er zijn vanavond moties ingediend die heel veel geld vragen en mijn motie vraagt geen geld alleen maar steun. En nu ga ik over de moties en amendementen. Motie dierenwelzijn...

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt?

Mevrouw BOZKURT: Ja?

De VOORZITTER: U dient de motie ook in?

Mevrouw BOZKURT: Ik, o ja sorry. Voorzitter, sorry, ik heb de verkeerde motie gepakt... Sorry, voorzitter. Ik dien mijn motie in. Verzoekt het college te onderzoeken of de systematiek van de Haagse Ooievaarspas een aanvulling kan zijn, geen nieuwe pas een aanvulling, op het minimabeleid in Roosendaal en de raad hier over voor 1 januari 2022 te informeren. En ik dank voor de steun van ChristenUnie Karen Suijkerbuijk-Ader, Lokaal Sociaal 21 Marion Heessels.

De VOORZITTER: Dank u wel. Die motie daagt nu het nummer 12 en ik zie dat mevrouw De Beer daar een vraag over heeft. Mevrouw De Beer.

Mevrouw DE BEER: Ja, dank u, voorzitter. Allereerst u zegt ik denk al voor de derde of vierde keer het kost geen geld. Maar hoe denkt u dat zo'n pas dan ingevoerd moet worden die kosten.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Hele goede vraag, heb ik niet over nagedacht maar de gemeente gaat alleen de pas invoeren en het zou niet heel duur zijn denk ik. Een pas invoeren is toch niet zo heel duur, de ondernemers gaan kortingen geven. Dus wij geven geen korting als gemeente.

De VOORZITTER: Mevrouw De Beer.

Mevrouw DE BEER: Ik spreek een beetje uit de geschiedenis, maar ik kan me herinneren dat wij ooit in een grijs verleden ook met deze systematiek hebben geprobeerd te werken en dat kostte toen 400.000 gulden om het in te voeren, even terzijde. Dan een volgende vraag u zegt het kost de gemeente niets, maar moeten we dan ook niet met de ondernemers aan de slag om te vragen of zij bereid zijn die korting te geven die u zo graag bedingt. En dan heb ik direct nog een vraag.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, mevrouw De Beer. Nee, ik doe ook hetzelfde in een site en niemand heeft mij gevraagd wilt u kortingen geven. Ik heb mezelf aangemeld ik heb zelf korting gegeven, zodat die andere mensen ook mee kunnen doen ook hun haren kunnen knippen voor 5 euro. Dus ik start er ook mee.

De VOORZITTER: Mevrouw De Beer.

Mevrouw DE BEER: Dat vind ik heel sympathiek van u. We hebben al de Quiet Community daar is al iets meer over gezegd. Maar ik weet wel dat er toen ook nagedacht is dat er ook best wel eens een keer mee gefraudeerd zou kunnen worden met een dergelijke pas. Dus dat mensen er gebruik van maken voor wie de pas niet van toepassing is. Heeft u daar over nagedacht?

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt. Ik vind het erg rumoerig in de zaal en ik wil u nogmaals benadrukken het is al ontzettend lastig om te verstaan helemaal als je hier zit en spreekt en luistert tegelijk is het helemaal complex, dus wilt u alstublieft uw stemvolume dimmen. Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Dank aan mevrouw De Beer. Weet u wat ik niet snap. Waarom willen jullie geen kans geven aan de ondernemers. Die mensen willen gewoon meedoen een handje helpen aan de armoede. Ik snap het niet waarom de Roosendaalse Lijst zo moeilijk doet, dat snap ik even niet.

De VOORZITTER: Mevrouw De Beer, misschien de laatste interruptie?

Mevrouw DE BEER: Geen interruptie maar wij willen juist heel graag dat de mensen die het niet zo breed hebben meedoen, maar daarom hebben wij die Quiet Community ingericht.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Ja. Denkt Burger Belangen Roosendaal ook niet bijvoorbeeld om in het onderzoek mee te nemen of het in de Roospas opgenomen kan worden. Dan is het probleem van de nieuwe pas al opgelost. Kan ook digitaal, kan op telefoons, dus ik zie daar wel kansen. Hoe ziet u dat?

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Als het kan waarom niet.

De VOORZITTER: Gaat u verder, mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Ik zei als het kan waarom niet, mevrouw Maas. Wij willen alleen maar armoede verhelpen, allemaal toch.

De VOORZITTER: Gaat u verder, mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Motie ondernemen startbudget voor dierenwelzijn, voorzitter zullen we steunen. Motie even voordeling naar de stad met OV als met de auto hoe sympathiek het ook overkomt wij vinden het OV een landelijke regeling en de vraag is maken we het niet allemaal te ingewikkeld. We vragen of ons ook af of dit wel uit te voeren is technisch. Wij zijn erg aan het twijfelen over de haalbaarheid, daarom willen wij even naar de wethouder luisteren wat ze gaat zeggen. Motie...

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat we gaan eerst naar meneer Emmen luisteren. Meneer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter ik had nog de hoop dat mevrouw Bozkurt met een stukje verduidelijking op haar motie zou komen. Hoe kijkt mevrouw Bozkurt naar de uitleg zoals de heer Van Gestel hem in zijn eerste termijn gaf van uw motie. Want zijn interpretatie kan ik verder mee gaan, maar de motie zoals u hem nu toegelicht heeft en die hier op papier staat is voor mij heel lastig. Kunt u misschien de duiding geven of het inderdaad de strekking is zoals de heer Van Gestel hem uitlegde of moet ik zuiver af gaan op de tekst zoals die hier in de motie staat.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dat kunnen wij ook gebruiken, als wij maar kunnen helpen op enige manier. Dat is ons doel.

De VOORZITTER: Oké de heer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Begrijp ik u goed ook voor de verslaglegging dat u de interpretatie van de VLP van uw motie overneemt.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Kan ik doen.

De VOORZITTER: Gaat u verder, mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Positieve communicatie richting jeugd vinden wij sympathiek en zullen we ook mede indienen. Alle moties van ChristenUnie dienen wij mede in. Amendement werking egalisereserve participatie zullen we steunen. Motie energieneutrale daken van Roosendaalse Lijst willen wij graag mede-indienen. Maar ik vind het toch nog heel jammer Roosendaalse Lijst willen geen kans geven aan de ondernemers in Roosendaal om mensen te helpen die in armoede leven. Maar we vragen ons wel af of het...

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt, u lokt hem ook uit hoor. Mevrouw De Beer.

Mevrouw DE BEER: Ja, ik ga er echt voor van m'n plaats voorzitter, want ik vind dit geen terecht opmerking. Dat wij de mensen die in armoede leven niet zouden willen ondersteunen. Wij hebben nou goed, ik ga voor de rest het zwijgen ertoe doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt, gaat u verder.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, mevrouw De Beer. Dat is mijn mening en ik zei mijn mening.

De VOORZITTER: U heeft recht op uw mening, gaat u verder.

Mevrouw BOZKURT: Maar we vragen of wel af of het wettelijk mag en dat zouden we graag nog willen horen van de wethouder, dus mogen we de vergunning weigeren als een bedrijf daar niet in meegaat. Graag hier een antwoord op. Motie koop lokaal in heel Roosendaal zullen we mee indienen. Amendement bredere inzet veiligheidsbestel, hier zou ik graag het antwoord van het college willen horen omdat ik wil weten wat de gevolgen zijn wanneer je het breder trekt dan bijvoorbeeld de Parkrangers. De motie verfraaiing toegangswegen stad en dorpen van de VVD dienen we mede in. Motie geen precarioheffing in 2022 van VLP zullen we mede indienen. De motie koop lokaal van VLP dienen we mede in. Motie strategische lobby dienen we mede in. Motie Gebiedsvisie grensgebied Nispen dienen we mede in. Motie nieuwe ivRI's voor fietsers en voetgangers ben ik zeer blij mee, omdat hiermee fietsers en voetgangers meer aandacht krijgen. We zullen het met alle liefde en plezier mede indienen. Motie bedrijfsdaken inzetten voor energietransitie dienen we mede in. Motie strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs zijn we mee akkoord en dienen we mede in. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Bozkurt. Mevrouw Suijkerbuijk, aan u de vloer.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank u wel, voorzitter. Een afsluitende raadsvergadering voor het zomerreces. De fractie van ChristenUnie Roosendaal kijkt terug naar een bijzonder jaar, waarbij we als raad samen ook met het college opgetrokken hebben om zoveel mogelijk te betekenen voor onze stad en inwoners. Dus dank richting collega raadsleden en het college. En alvast een welverdiend reces toegewenst. Maar zover zijn we nog niet, voorzitter. Vanuit onze fractie hebben wij eerder een tweetal moties aangekondigd. Ik zal niet heel uitgebreid ingaan op de voorstellen. Als eerste de motie zorgcoördinator slachtoffers van mensenhandel uitbreiden naar 1

fte. Korte inleiding gemeenten zijn wettelijk verplicht om een laagdrempelig aanspreekpunt te bieden voor slachtoffers van mensenhandel via een zorgcoördinator en op dit moment werkt die zorgcoördinator deeltijd voor de regio Markiezzaten en deeltijd voor de regio Breda. En wat wij met de motie willen is een hele FTE voor de regio Markiezzaten. De betreffende persoon heeft haar doelstellingen al ruimschoots gehaald en we zien ook dat de inzet van de zorgcoördinator een hele goede bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van beleid op het onderwerp mensenhandel. En zeker meer gaan werken aan bewustwording moeten er straks ook helaas meer meldingen verwerkt moeten gaan worden. Ik lees graag het dictum voor, voorzitter.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Een, verzoekt het college om één met de gemeenten binnen het district Markiezzaten tot overeenstemming te komen over continuering van de functie van zorgcoördinator voor 2022 waarbij voor het 0,5 FTE het uitgangspunt is dat hiervoor dezelfde kostenverdeling voor de deelnemende gemeente wordt gehanteerd als in 2021. Twee, als gemeente Roosendaal het voortouw te nemen in het uitbreiden van deze functie naar 1 FTE waarbij voor het jaar 2022 de extra 0,5 FTE a 38.000 euro door de gemeente Roosendaal wordt bekostigd en waarbij dit incidentele bedrag wordt gedekt uit de algemene reserve. Drie, de gemeente binnen het district De Markiezzaten voor te stellen om de fulltime functie van de zorgcoördinator per 2023 structureel te borgen binnen het Zorg- en Veiligheidshuis, waarbij de deelnemende gemeenten naar evenredigheid bijdragen aan de kosten. Vier, deze motie onder de aandacht te brengen aan de colleges van B en W en gemeenteraden van de betrokken gemeenten. En deze motie wordt ingediend door naast de ChristenUnie, door Roosendaalse Lijst mevrouw De Beer, PvdA de heer Yap, Burger Belangen mevrouw Bozkurt, Lokaal Sociaal 21 mevrouw Heessels, D66 de heer Emmen en GroenLinks mevrouw El Azzouzi.

De VOORZITTER: Die draagt motie nummer 13 voor vanavond. Mevrouw Suijkerbuijk. Gaat u verder.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Dank u, voorzitter. Onze tweede motie we hebben een aantal weken geleden via een amendement een bedrag van 423.000 euro gereserveerd voor speel- en beweegvoorzieningen voor jong, oud en mensen met een beperking dat was voor zogenaamde beweegtuinten. Ik had toen ook aangekondigd met een motie te komen voor meer kaders, nou bij deze. Ik lees graag het dictum voor.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Draagt het college op een, om na een inventarisatie naar alle buitenspeelvoorzieningen per wijk in samenspraak met inwoners, kinderen, jongvolwassenen, ouderen en mensen met een beperking in de wijken en dorpen een vrij toegankelijk aantrekkelijk en gevarieerd buiten-, speel- en beweegaanbod in de openbare ruimte te realiseren die stimuleert om buiten te spelen, te bewegen en te sporten en elkaar te ontmoeten. Twee, bij de speelvoorziening voor kinderen naast een leuke traditionele toestellen als glijbaan en schommels tevens in te zetten op natuurlijk spelen en het spelenderwijs ontwikkelen van motorische en educatieve vaardigheden. Drie, bij de fitness toestellen te kiezen voor robuuste buiten fitness toestellen, die goed passen in de omgeving en die vandalisme en weersbestendig zijn en waarbij door middel van instructie wordt gegeven hoe toestellen gebruikt kunnen worden. Vier, hierbij uit te gaan van de maximaal te besteden bedrag van 50.000 euro per buiten-, speel-, sport- en beweegruimte. Dit is naast de ChristenUnie mee ingediend door de Roosendaalse Lijst de heer Raijmaekers, Burger Belangen Roosendaal mevrouw Bozkurt, Lokaal Sociaal 21 mevrouw Maas, D66 de heer Emmen. VLP Arwen van Gestel en ik keek even GroenLinks was dat ook? Weet ik niet meer. Nee? Oké. Prima. Voorzitter...



De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, mevrouw Suijkerbuijk ik heb een vraag van meneer Yap en ik zie ook in mijn linkerhoek reageren. Dus ik ga beginnen met de heer Yap.

De heer YAP: Ja, voorzitter, dank u wel. De PvdA heeft natuurlijk uw eerdere amendement van harte gesteund. Ten aanzien van die motie vroeg onze fractie zich wel af zijn de punten 2 en 3 wel echt nodig om als dictum op te nemen, omdat de lading toch eigenlijk al gedekt wordt door punt 1 en 2 en 3 wel heel erg detaillistisch zijn naar onze mening.

De VOORZITTER: Mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank u, voorzitter. Ja, ik hoor al echt al drie jaar zeggen dat wij als raad niet veel kaders meegeven en dat wij niet kaderstellend zijn. Nou, bij deze wilde ik wel de mogelijkheid pakken om dat wel te doen. Punten 2 en 3 die benadrukken, punt 2 benadrukt dat we echt ook niet alleen maar kijken naar de traditionele toestellen, maar ook dat natuurlijk spelen. Dat is echt wel een, een ja een nieuwe dimensie in onze stad en punt 3 die heb ik toegevoegd omdat er partijen waren die zeiden van nou het moet wel hufferproof zijn, sorry voor mijn taalgebruik ik heb dat expres wel toegevoegd om ook een zo breed mogelijke motie te kunnen opstellen.

De VOORZITTER: Helder. Ja, dan de heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, dat taalgebruik valt nog wel mee hoor maar dat is maar waar je vandaan komt denk ik. De vraag die mij vooral bezighoudt is waarom deze motie landt in een vergadering bij de Kadernota.

De VOORZITTER: Mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Dank voorzitter, ja het past vooral bij het woordje kader. We zijn kaders aan het stellen. Wij hebben natuurlijk het bedrag gereserveerd en dat is fijn, maar je kan met dat bedrag ja allerlei kanten mee op gaan. En de motie zelf, wij hebben dat besproken vonden wij meer passend bij de Kadernota, omdat je dan ook vooruitkijkt van hoe gaan we nu dat bedrag van 423.000 euro invullen en daarmee geef je de kaders mee.

De VOORZITTER: De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja deze raad zit nu 4 jaar de Kadernota gaat niet over kaderstellen daar hou ik het maar even bij. Die gaat over financiën.

De VOORZITTER: Goed mevrouw Suijkerbuijk neemt daar akte van. Dat was uw termijn mevrouw Suijkerbuijk, gaat u verder.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, ik zal verdergaan. Dank u wel, voorzitter. Even over de andere moties. De motie van de Roosendaalse Lijst over bedrijfsdaken inzetten bij energietransitie die dienen wij inderdaad mede in. Maar wij zien deze motie echter niet als inderdaad dwingend beleid of te ontwikkelen dwingend beleid, maar inderdaad

zoals het in het dictum straat over positief stimulerend beleid. Dus niet over een juridische macht en dat de heer De Regt van de VLP die had dat zojuist goed verwoord. Dat wil ik nog wel even benadrukken bij die motie. Ja, de moties van, nee twee moties van de VLP dienen wij inderdaad mede in. Koop lokaal in heel Roosendaal en strategische lobbyvisie, mooie motie. De motie van GroenLinks opnemen startbudget voor dierenwelzijn dienen wij mede in. Wij stonden er ook onder maar ik hoorde mevrouw Gepkens dat niet zeggen. En een positieve communicatie richting de jeugd ook een hele mooie motie en de motie van het CDA visie grensgebied Nispen die dienen wij ook zoals gezegd ook mede in. En dan kom ik tot slot bij de motie van Burger Belangen Roosendaal over de ja de Ooievaarspas, is de minimapas die dienen wij uiteraard ook van harte mede in. Het gaat erom dat wij heel graag willen dat er iets ontwikkeld wordt in onze gemeente of het nou daadwerkelijk gaat om een fysieke pas of niet ja we zijn er natuurlijk ook mee bezig met de Quiet Community. En we zien ook hoe moeilijk het is en hoe hoog de drempel is als je eenmaal als gezin een regeling wilt aanvragen, dan moet je echt met afschriften komen. Dat is al lastig, maar zeker voor de groep werkende armen, ja die zie je echt niet met een afschrift van hun bankafschrift naar zo'n loket gaan om een en ander te bewijzen. Dus de drempel is ontzettend hoog. Wat wij willen is dat de drempel omlaag gaat en om in ieder geval te onderzoeken hoe kunnen wij nou het een en ander zo gaan organiseren dat het gebruik maken van die regeling en ook daadwerkelijk mensen kunnen bereiken om gebruik te maken van die regeling om dat te vergroten. Of dat nou gaat met een pas om dat komt wel uit dat onderzoek...

De VOORZITTER: U bent al enige tijd over uw tijd heen. Dus ik heb u wat clementie gegeven, maar ik verzoek u te gaan afronden.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, ik zal afronden. Of het nu gaat om een pas, want ik hoorde dat de VLP zeggen en D66, dat kan uit een onderzoek komen dat dat misschien niet zo handig is. Dat wilde ik even benadrukken, voorzitter. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dan als laatste de heer Wezenbeek. De heer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Dank u wel, voorzitter. Als laatste spreker is het aan mij de eer denk ik om in ieder geval namens mezelf om die vier linkse partijen te feliciteren met hun samenwerking en veel succes toe te wensen straks bij de volgende verkiezingen en ook het laatste nog in deze raadsperiode natuurlijk. Maar heel veel succes straks in de markt volgende jaar. We hebben volgens mij 14 moties op tafel liggen en 2 amendementen. Die ga ik allemaal niet behandelen, die wacht ik tot de antwoorden zijn van die mensen daar, de collegeleden. Een aantal waar ik zelf wel bij sta wil ik toch wel even aanstippen. En dat is met name de eerste motie van de Roosendaalse Lijst over zonne-energie op de daken die onderschrijven wij, ik meen ook dat wij daaronder staan. Weet ik niet zeker maar die onderschrijven wij helemaal. Ik loop hier al langer mee ook in de buurt. Ik kom van Kruisland en daar fiets ik ook wel eens langs en dan zie ik, dan fiets ik nu langs de Evert Kreekweg het is een schandaal om te zien vind ik dat zo'n mooi stukje landbouwgrond met mooi aardappelen, dan weer bieten en nu is het een ja het is vreselijk om te zien vind ik. Maar oké en daarom vind ik het zo goed dat we straks als dat allemaal doorgaat proberen om bij de nieuwe gebouwen, die dan hier gebouwd worden met heel veel vierkante meters daken dat we daar dan die zonnepanelen op gaan leggen. Bij de motie koop lokaal sta volgens mij ik nog niet bij, maar die onderschrijven wij natuurlijk van harte. Ik ben natuurlijk al meer dan 50 jaar ondernemer in de binnenstad en natuurlijk ook voor de dorpen ook daar moet je lokaal kopen vind ik. Dus die onderschrijven wij natuurlijk ook en dat willen we graag ook mede indienen. En de steun aan precario daar staan we niet bij volgens mij, maar die gaan we natuurlijk ook steunen, ook voor die ondernemers in de binnenstad om daar te zorgen ook voor de dorpen want die moeten ook precario betalen dat die volgend jaar vrijgesteld zouden zijn van precario. Ik had een motie klaargemaakt voor de strategische lobby. Op advies van mensen bij mij uit de buurt die hebben gezegd van dien hem nou niet in, want die motie van die andere mensen die de motie van de strategische lobby op papier

hebben staan, die is veel breder. En als je die steunt bereik je hetzelfde. Maar ik had zo iets moois voorbereid en die motie heette de RIS niet de RES maar de Regionale Infrastructuur Strategie. Daar had ik iets leuks voor bedacht om te zeggen probeer nou eens te maken, te lobbyen voor die reserveringen om de A58 toch voor elkaar te krijgen. De motie die nu voorligt van de, ik dacht van de, van wie is die motie, die is in ieder geval veel, veel breder van de Partij van de Arbeid samen met... Ik weet het al niet meer, maar die is in ieder geval veel breder en die onderschrijven wij natuurlijk ook. Gisteravond daarom vind ik het toch leuk om die RIS van mij nog eens aan te halen. Gisteravond sprak wethouder Theunis over de Champignons League waar wij in meespelen en daar spelen wij ook in mee ja en dat probeer ik ook zoveel mogelijk uit te breiden niet alleen met die steden allemaal en met die samenwerken met Bergen op Zoom en Roosendaal. Maar bij die RES kijken we ook 30, 40 jaar vooruit. Daarom spreek ik hiervan uit probeer met die infrastructuur ook 30-40 jaar vooruit te kijken en dan kunnen we wel roepen de Provincie en Rijk zeggen binnen 40 jaar nog niet, maar dan over 42 jaar. Dus daarom blijf ik erbij te reserveren daarvoor zou natuurlijk fantastisch zijn. En ik wacht de antwoorden van de wethouders af en dan kan ik straks beslissen of dat we die moties wel of niet gaan steunen die voorliggen en de amendementen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Wezenbeek. Dan zijn we nu aan het einde van de eerste termijn gekomen en dan wil ik het college vragen om te reageren op de gestelde vragen en de moties. We hebben afgesproken dat we even kort zou de schorsen. Ik kijk even het college aan is er behoefte aan? Nee? Kunnen we gewoon door? Wethouder Theunis mag ik u vragen om even als eerste te reageren?

De heer THEUNIS: Dank u wel, voorzitter. Korte reactie op een motie. De motie van het CDA Gebiedsvisie grensgebied Nispen, eens met de motie. Ligt ook in de lijn zoals we dat eerder hebben besproken met het college van Essen over het grensgebied. En laat u wel zijn het wordt een keertje tijd dat we helderheid en klare wijn gaan schenken over dat gebied. Dus eens met de motie en daar gaan we ook werk van maken. Een kleine waarschuwing er geldt een bestemmingsplan op dat gebied, dus we kunnen nooit uitsluiten dat er partijen zijn die mogelijk vanuit het bestemmingsplan iets gaan ontwikkelen. Wat dat betreft denk ik dat we iets meer haast gaan maken met de visie wat mij betreft. Maar dat gaan we proberen. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Voordat u gaat, ik krijg een belletje bij uw vertrek... De heer Van den Beemt wilde u wat vragen.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik dacht dat de wethouder van Financiën ook nog zou reageren op de koop lokaal motie waar het jaar 2022 in stond.

De VOORZITTER: Wethouder?

De heer THEUNIS: Ja, ik denk een simpele reactie voorzitter. Ik kan het natuurlijk wel eens zijn met het feit we hebben het over de Kadernota 2022 niet over 2021 maar verder is het aan u raad om daarmee om te gaan.

De VOORZITTER: Dus wethouder ik stel formeel vast dat we het dictum van de motie zo laten, daarmee dus voor '21 en voor '22. Ja, helder. Goed, dan ga ik naar wethouder Raaijmakers. Wethouder Raaijmakers.

Mevrouw RAAIJMAKERS: Ja, voorzitter. Voor mij twee moties. Beginnend met misschien het meest gevoelige het startbudget voor dierenwelzijn. Ik was wat verrast en daarom heb ik misschien vorige week ook even niet gereageerd over uw constatering dat u geen helderheid had in de budgetten. Ik heb dat even uitgezocht, maar bij

mijn weten heb ik een mail gezien waarin u begin maart bent geïnformeerd over het feit dat er geen deel budgetten zijn binnen dierenwelzijn. We hebben twee budgetten, heel simpel voor de asielfunctie en nu voor de proces begeleiding. Dat is het. Dat is in totaal 45.000 euro budget. That's it. Meer heb ik niet. Natuurlijk zijn er als je dat bedoelt ambtenaren flankerend noemen we dat met een mooi woord bezig met dierenwelzijn, dat gaat bijvoorbeeld over de handhavers als er sprake is van dierenoverlast, dat soort inspanningen. Maar dat kun je niet uit de functie halen, want dat zit verweven in het reguliere takenpakket van mensen. Dus dat is het financiële verhaal. En dat is niet veel, dat ben ik met u eens. Maar als ik dan naar uw motie kijk... Twee gaat dan wat mij betreft niet op. Dus als u geld vrij wilt maken voor die dierenwelzijn dan zult u een ander dekkingvoorstel moeten maken, want ik neem aan dat het niet uw bedoeling is dat weet ik eigenlijk wel voor 99,99 % zeker, Dat u de asielfunctie wilt stoppen of daar iets anders mee wilt doen. Want dat is een wettelijke taak daar kunnen we ook niet omheen. Dus dat even om wellicht alle verwarring op te helderen. Alhoewel ik in mijn veronderstelling dat al had gedaan naar u, maar goed blijkbaar is het niet overgekomen. En ik stel ook voor dat we ook dat gesprek over de inhoud en volgens mij staat dat 9 september geagendeerd voor de Commissie, want we kunnen ook heel veel doen zonder geld. Maar goed ik stel voor dat we dat gesprek met elkaar op 9 september voeren. Dus of hou hem aan of ga er met elkaar mee aan de slag, maar ik kan niets met deze financiële dekking als ik heel eerlijk ben. En de motie van de ChristenUnie over buitenspel en bewegen voor iedereen dan kan ik feilloos mee uit de voeten dus dat zal geen verrassing zijn, denk ik.

De VOORZITTER: Voordat u gaat heb ik nog een vraag van de heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Ja, over dierenwelzijn even een vraag net zo kritisch over het geld maar wij dragen dierenwelzijn ook een warm hart toe. Als wij het 9 september straks over het plan hebben en er blijkt geld nodig te zijn komt er dan met een dekkingvoorstel daarvoor of moeten wij nu, is het essentieel dat wij nu geld extra reserveren alvast daarvoor.

De VOORZITTER: Wethouder?

Mevrouw RAAIJMAKERS: Voorzitter, dank u wel. Kijk er zijn altijd momenten in het jaar dat we geld kunnen regelen. En natuurlijk is de Begroting het geëigende moment. Maar u weet ook als het niet om tonnen gaat maar om een 10 of een 20.000 euro dat het ook nog wel eens via een Voorjaarsnota of een Najaarsbrief kan. Volgens mij, maar misschien ga ik nu een beetje vloeken met de wethouder Financiën, maar volgens mij zijn we altijd wel dusdanig flexibel dat er een mouw aan te passen valt.

De VOORZITTER: Helder. Dank u wel, wethouder. Wethouder Van Ginderen mag ik u vragen om... Wethouder Van Ginderen?

De heer VAN GINDEREN: Voorzitter een motie en een amendement. Ik begin even met de motie strategisch huisvestingsplan. Ja, bleek al een klein beetje uit de interruptie maar dat kan ik wel volgen. Ik heb inderdaad altijd al aangegeven dat we als het gaat om doordecentralisatie met een integraal huisvestingsplan komen. En ik zie een integraal huisvestingsplan, ja u noemt een strategisch huisvestingsplan, maar ik denk dat wij het zelfde bedoelen. Dat is natuurlijk ook een hele belangrijke onderlegger voor een HPO. Zeker en ik meen dat ik dat vorige keer ook heb verteld, dat was meen ik inderdaad in Hotel Goderie toen we daar vergaderden, dat nu de nieuwe VNG-verordening ook aangeeft dat je meerjarig vooruit moet kijken ook bij HPO. Een tweede opmerking en daar heb ik wat meer moeite mee in het onderdeel 2 van het dictum staat een termijn van 2022-2028, ja de termijnen die we afspreken over een integraal huisvestingsplan dat is wel een zaak die we met schoolbesturen bespreken. Dus je

geeft nu al eigenlijk al een kader aan en ja u moet mij toch wel de gelegenheid geven om dat met de schoolbesturen te bespreken. Ja, kortom de moties zoals die voorligt ja ik heb daar geen behoefte aan en het is wat mij betreft niet nodig ik heb daar al eerder toezeggingen over gedaan voor het integraal huisvestingsplan en daar blijf ik bij, voorzitter.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel wethouder. U heeft een interruptie van de heer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, of de wethouder behoefte heeft of niet dat laat ik dan maar even voor wat het is. Voorzitter, wel een praktische vraag de periode 2022-2028 komt voort uit de periodes die strategisch huisvestingsplannen tot nu toe kenden, dat is geen nummer waar ik hard aan vast wil houden. Helpt het de wethouder op het moment dat wij die periode weghalen en simpelweg zeggen meerjarig strategisch huisvestingsplan.

De VOORZITTER: Wethouder?

De heer VAN GINDEREN: Jazeker, voorzitter. Maar dan blijf ik nog geen behoefte hebben aan de motie en dan is die feitelijk overbodig..

De VOORZITTER: Goed, gaat u verder wethouder.

De heer VAN GINDEREN: Dan het amendement met betrekking tot de egalisereserve...

De VOORZITTER: Excuus wethouder, ik had niet de heer Yap gezien. De heer Yap.

De heer YAP: Ja, voorzitter, U geeft aan eigenlijk geen, ja eigenlijk u geeft aan geen behoefte te hebben aan deze motie. Maar u kunt toch ook wel constateren dat we al veel toezeggingen hebben ontvangen over wanneer het wel of niet is geregeld als het gaat om knopen door hakken doordecentralisatie, dat is een. En twee, dat beleid tot nu toe een beetje hap snap is wat we ook zien bij het HPO 2020. Onderwijsbesturen doen allerlei voorstellen voor schoolgebouwen. Ja en dan wijst u er bijvoorbeeld als het gaat om het schoolbestuur KPO eentje toe de rest wijst u af. En er ligt nu een advies om daar nog eens goed naar te kijken. Dus dan hebben we toch juist als raad toch tot strategische beeld nodig voor de komende jaren wat dan verstandig is.

De VOORZITTER: Wethouder.

De heer VAN GINDEREN: Ik ontken ook zeker niet dat dat handig is om een strategisch beeld te hebben. Maar ik heb u ook aangegeven dat ik van mijn kant ook dat strategisch beeld geef. Dat strategisch huisvestingsplan is onderdeel van of door decentralisatie of het HPO dus feitelijk wordt u op uw wenken bediend.

De VOORZITTER: Goed, gaat u verder wethouder.

De heer VAN GINDEREN: Dan ga ik naar het amendement met betrekking tot de egaliseringsreserve participatie. Ja, voorzitter, het heeft sowieso deze vrijheid. Daar is geen amendement voor nodig feitelijk is het amendement een bevestiging van uw eigen bevoegdheid. Ja, en dat maakt het wat mij betreft ook deze, dit amendement voor mij overbodig, voorzitter.

De VOORZITTER: Helder. Toch nog op de valreep een vraag van mevrouw El Azzouzi.

Mevrouw EL AZZOUZI: Ja, dank u wel, voorzitter. GroenLinks heeft een motie ingediend communicatie richting jeugd. Volgens mij bent u de jeugdwethouder of zie ik hier nou iets voor me wat er niet is.

De heer VAN GINDEREN: Het klopt dat ik de wethouder jeugd ben maar aangezien het gaat om communicatie en kijkend naar de inhoud van de motie heb ik met de portefeuillehouder de burgemeester afgesproken dat hij daar antwoord op zal geven voor het integrale beeld met betrekking tot communicatie.

De VOORZITTER: Dank u wel, wethouder. Dan... de heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, ten aanzien van het punt egaliseringsreserve. Waarom heeft u in het voorstel heel 2021 uitgezonderd en neemt u dat niet op met de voeding van die reserve.

De VOORZITTER: Wethouder.

De heer VAN GINDEREN: U heeft kunnen zien in de Kadernota dat als het gaat om 2021 dan gaat het voor ons er vooral om en dat kunt u dat heeft u dat kunt u toch echt lezen in de Kadernota dat het gaat om de onzekerheid met betrekking tot corona en rijksmiddelen die wel of niet gaan komen. Ja, ik kan er niets beters van maken.

De heer YAP: Tot slot, voorzitter...

De VOORZITTER: De heer Yap, inderdaad. Dank u.

De heer YAP: Als u me toestaat. Maar heel dit punt is toch onzekerheid omdat we nogmaals al jaren slecht kunnen voorspellen wat het definitieve BUIG-budget is want dat wordt altijd, dat krijgt je pas einde jaar te horen en met name ook hoe groot het bijstandsbestand is.

De VOORZITTER: Wethouder?

De heer VAN GINDEREN: Ja, daarvoor zit er daar heeft meneer Yap zeker een punt. Het gaat juist om die onzekerheid daarom hebben we omdat die onzekerheid behoorlijk grillig verloop vertoont, juist daarom hebben we gekeken naar de modellen ook gekeken naar wat het effect is voor ons als we uitgaan van de BUIG-middelen om daar met de kennis die we hebben en de modellen die er aan ten grondslag liggen en zo goed mogelijk voorspelling op los te laten. Maar ik geef u op een briefje als we een jaar verder zijn dan zullen we misschien weer een andere voorspelling hebben. Als ik kijk op dit moment naar het Werkplein en de begrotingen van het

Werkplein ik ben begonnen met voorspellingen vanuit het CPB die eerst vele malen hoger waren toen weer een stuk terugzakten, dat heeft nu eenmaal en dat is nu eenmaal het gegeven bij de BUIG-middelen maar ook gegeven bij de ontwikkelingen als het gaat om de uitkeringen. Dat heeft een grillig verloop. En hiermee proberen wij dat grillige verloop enigszins binnen bandbreedtes te kunnen voorspellen. En ik vind dat een ja een goed idee om dat op die manier te doen los van alle vrijheid die u heeft om vervolgens kijkend naar het budgetrecht om daar later voor de komende jaren nog wat van vinden.

De VOORZITTER: Goed, dank u wel. Dan wil ik wethouder Koenraad vragen.

Mevrouw KOENRAAD: Ja, dank u wel, voorzitter. De motie bedrijfsdaken als die wordt aangenomen dan en dat lijkt me wel dan kunnen we daar prima mee uit de voeten. Feitelijk doen we ook al veel dingen daar aan. We stimuleren al door ontzorgen, dus we helpen ondernemers al met het aanvragen van SEV's subsidies dus. Dit past eigenlijk ook in de aanpak en die kunnen we ook nog vergroten, dus prima als deze motie wordt aangenomen en dan zullen we daar voortvarend mee aan de slag gaan.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat wethouder. De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, voor de zekerheid toch even de controlevraag. De motie schrijft bedrijfstaken, dat staat ook in de titel, maar bij verzoekt het college staat het iets breder en ruimer interpreteerbaar omschreven. Maar u uw uitleg zojuist dat het gaat om die vergroening van die daken het inzetten van die bedrijfsdaken is dat voor u de uitleg van de motie, toch?

De VOORZITTER: Wethouder.

Mevrouw KOENRAAD: Voorzitter, ja soms is het niet mogelijk om zonnepanelen te leggen en dan bespreken we ook andere mogelijkheden bijvoorbeeld van waterbuffering of van een groen dak of het gaat niet, je kunt het hele dak volleggen of bijvoorbeeld 20%. Dus dat soort gesprekken hebben we dan. Je moet ook, het moet ook reëel kunnen op dit dak. Dus ik zou het dan willen opvatten inderdaad in energie neutrale, energie neutraliteit verhogende maatregelen dat gesprek. Dat bedoelt u denk ik. Ja.

De VOORZITTER: Gaat u verder.

Mevrouw KOENRAAD: Dan de motie over de minimapas. Dat onderzoek, ik wil dat onderzoek met alle liefde doen, want ik denk dat wij met ons eigen bestaanszekerheidsbeleid eigenlijk verder zijn dan de Ooievaarspas. Er werd gesproken over Quiet Community wat in de Ooievaarspas zit kunnen wij ook doen in de Quiet Community. U kunt zich ook aanbieden met Quiet Community om mensen bijvoorbeeld een knipbeurt of met korting te knippen dat kan nu allemaal al. En als je kijkt naar de regelingen dus Leergeld, Stichting Paul en het Cultuurfonds ook in het huidige bestaanszekerheidsbeleid zijn wij heel erg in gesprek met die aanbieders van voorzieningen om juist inderdaad een keer de wassing te doen en dat mensen dan dus de beschikking krijgen over al die regelingen. De pas is daar natuurlijk niet het antwoord op, het gesprek daarover met die drie regelingen dat is natuurlijk wat moet gebeuren en daar zijn we nu ook heel intensief mee bezig en dat lijkt ook wel goed te gaan. De moeilijkheid daarbij is dat Stichting Leergeld bijvoorbeeld landelijke regels heeft net Paul bijvoorbeeld plaatselijke regels hebben. Maar de bedoeling is om daar echt op basis van vertrouwen samen uit te komen en daar wordt op dit

moment aan gewerkt. Dus daar heb ik die pas niet voor nodig. Maar ik zat er dus op als een vergelijking van kan inderdaad de minimapas nog iets toevoegen, nou in die zin kan ik dit onderzoek gewoon doen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan wethouder Lok als laatste. O nee, ik ben als laatste sorry. Wethouder Lok.

De heer LOK: Voorzitter, dank u wel. Ik heb er een aantal voor u samen die we soms met twee willen antwoorden, maar dat doet er maar één tegelijk. Motie twee, koop lokaal in heel Roosendaal. Twee opmerkingen, eigenlijk is die overbodig, want het gebeurt nu al. En mijn collega heeft iets gezegd over '21 het gebeurt dus al, maar er zal niemand bezwaar tegen hebben in de stad als ze meer middelen krijgen voor hetzelfde doel. Maar nogmaals het is niet nodig, want ze doen het nu eigenlijk ook al. Maar ze zullen ongetwijfeld blij zijn met extra middelen.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel wil daar graag op reageren.

De heer VAN GESTEL: Ik vul hem graag voor u aan stad en dorp.

De VOORZITTER: Wethouder.

De heer LOK: Ja. Geen precario in 2022, motie nummer drie. Ja, u loopt wel wat voor de muziek uit dat werd ook door een van uw collega's geroepen of aangegeven. Ik denk ook dat dat wel zo is. De horeca is ook met andere dingen geholpen in deze periode en dat heeft u kunnen zien het horeca herstelplan dat gaat niet enkel over precario, maar ook over hele andere dingen. Ik zou zeggen hou hem nog even vast en kijk gewoon begin volgend jaar hoe de situatie is. Het kan altijd nog.

De VOORZITTER: En daar wil de heer Wezenbeek iets over vragen of opmerken. De heer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Dank u wel, voorzitter. Ik heb de motie niet ingediend. Ik ga wel steunen, maar ik denk dat het ook bedoeld wordt niet alleen horeca ondernemers, maar alle winkeliers, alle winkeliers in de dorpen in de stad.

De VOORZITTER: Wethouder?

De heer LOK: Ja, maar die betalen geen precario. Nee.

De VOORZITTER: Wethouder gaat u verder.

De heer LOK: Ja.

De heer WEZENBEEK: Dat is toch een misverstand, want meneer Lok zeg nou net dat die geen precario betalen, maar die betalen wel precario neem ik aan voor stoep borden en zo allemaal.



De VOORZITTER: Wethouder?

De heer LOK: In de dorpen wordt volgens mij nauwelijks ergens precario betaald, of het is eigendom of ze hebben het gekocht. Precario is het gebruik van openbare grond en dat zie je vooral in de stad en ook vooral op de Markt, waar het gaat over de horeca. De uitstraling die je bijvoorbeeld ziet in de Raadhuisstraat om een voorbeeld te noemen want vanaf 1,5 m uit de gevel wordt geen precario geheven dus tot ander halve meter niet. Dus die uitstallingen, die kunnen daar gewoon staan zonder precario.

De VOORZITTER: Helder, gaat u verder., wethouder.

De heer LOK: Ja. Het verfraaien van de toegangswegen, college Raaijmakers en ik gaan dat samen doen hebben we afgesproken. Dat gaat natuurlijk voor een deel over groen, daar gaat mijn collega over en als het gaat over en nogmaals dat zit soms al voor een deel in Roosendaal Natuurstad en als het gaat over uitingen van Citymarketing dan zal ik dat regelen voor u. Niet voor u natuurlijk, voor ons zelf, voor ons allemaal. Motie nummer 6 de nieuwe iVRI's ja ik heb in de Commissie gezegd dat ze dat allemaal kunnen en daarmee had ik ook bedoel te zeggen dat dat ook zo worden ingezet. Maar als je dat wilt ondersteunen met een motie vinden we het allemaal prima. De iVRI's er is kunnen ook nog iets anders overigens, die kunnen ook een groene golf organiseren voor hulpdiensten. Want die, ik bedoel u weet het allemaal met zo'n blauw zwaailicht en sirene mag je door alle kleuren van het verkeerslicht rijden. Maar als er 20 auto's voor staan dan kun je nog niet door. Dus met de hulpdiensten kun je zorgen dat er een groene golf is dat die auto's al weg zijn als de politie, de brandweer of de ambulance er aankomt. Dus ze kunnen nog veel meer dan u denkt en daar gaan we op inzetten, want dat is de bedoeling.

De VOORZITTER: Dank u wel, wethouder. Ik had mevrouw Suijkerbuijk niet gezien bij het vorige. Ga uw gang mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank u wel. Ik had een vraag bij de motie over verfraaiing toegangswegen stad en dorpen. Ik hoorde de wethouder zegt dat gaan we doen, maar is de motie dan eigenlijk overbodig?

De VOORZITTER: Wethouder?

De heer LOK: Nee hoor, wij zien het als een ondersteuning.

De VOORZITTER: Gaat u verder wethouder.

De heer LOK: Oh ja, motie nummer 9 even voordelig naar de stad met ov als met de auto. Met de auto is het nooit, is het altijd duurder dan die 2 euro want je moet er met de auto ook nog komen en dat is een. De fiets is altijd absoluut het goedkoopst en je kunt hem gratis stallen. We hebben contact gehad met Arriva en die gaat dat niet doen, dus ik moet een andere methode proberen te vinden. Arriva ze heeft twee dingen die zit er zelfs waar in de rode cijfers, maar dat weten we allemaal de bussen hebben een enorm probleem. En daarnaast gaven ze ook aan hoe kan ik nou zien dat als er iemand instapt dat Roosendaler is. En dat kan ook niet. Dus dat is heel lastig, daarom hebben zij gezegd leuk idee, maar u moet het niet van Arriva verwachten.

De VOORZITTER: De heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, laten wij nou ook contact hebben gezocht met Arriva en die geven aan ja als Roosendaal dat zou willen dan kunnen wij dat maatwerk verzorgen. En uw argumentatie over de Roosendaler die zie ik niet helemaal, want ook van het parkeren op koopzondagen daar maak het toch niet alleen Roosendalers gebruik van? Dus ook hier met bussen wordt ook dus als je van het station komt en je zou nog de bus willen pakken ik zou lopen maar stel, dan ga je kom je hiervoor in aanmerking het is toch niet exclusief voor de Roosendaler zoals in de motie opgenomen?

De VOORZITTER: Wethouder?

De heer LOK: Ja, als u onze buurgemeente wilt sponsoren moet u dat vooral doen. Maar Arriva gaat het niet doen. Nogmaals die boodschap hebben wij van Arriva gekregen.

De VOORZITTER: De heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, wij richten ons ook niet op Arriva. Maar wij richten ons op u als college. U zou het kunnen financieren en dan zegt Arriva prima dat verzorgen wij. Dus daar richt ook het onderzoek op.

De VOORZITTER: Wethouder wilt u daarop reageren.

De heer LOK: Ik heb het gehoord, voorzitter.

De VOORZITTER: Helder. Ga verder.

De heer LOK: Volgens mij waren ze dat, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan wil ik de vicevoorzitter vragen de hamer over te nemen, terwijl ik een aantal moties en een amendement zal behandelen.

Mevrouw VAN DER STAR neem het voorzitterschap van de burgemeester over.

De VOORZITTER: Burgemeester, ga uw gang.

De heer VAN MIDDEN: Dank u wel, voorzitter. Ik wil allereerst beginnen met amendement, amendement 2 en dat betreft een bredere inzet veiligheidsbestel ingediend door PvdA comme suisse. In feite een overbodig amendement, de heer Yap want als de Parkrangers bij evaluatie blijken niet effectief te zijn dan zal het budget ook zeker niet ingezet worden en zullen we dat voor andere dingen in het veiligheidsbestel inzetten. Maar ik laat het geheel aan u raad om hier over te besluiten. Dan motie nummer 4 die betreft de strategische lobbyvisie. Ook ingediend door onder andere Partij van de Arbeid en de VLP. Charmante motie kunnen wij zeker omarmen als college waarbij er een opmerking gemaakt is in de raad over de doelen. Die doelen zijn uiteraard verwerkt in andere beleidsvelden, maar dan nog zijn er natuurlijk bepaalde lobbydoelen die eruit afgeleid zijn. Ik deel de conclusie ook van de raad dat je zo'n strategische lobbyvisie niet in de openheid moet delen, maar in ieder geval

in beslotenheid. Dus als we met elkaar kunnen afstemmen dat we dat in beslotenheid doen dan kan ik de motie omarmen. Dan motie nummer 10 dat is de positieve communicatie richting de jeugd, ingediend door GroenLinks comme suisse. Ja, die pak ik heel graag samen op met mijn collega Van Ginderen. Waarom sta ik hier dan zult u zeggen. Dat heeft te maken met de motie communicatie die u in februari aan mij heeft opgedragen unaniem. Dus het lijkt ons logisch dat we deze motie vatten onder de afdoening, de bredere afdoening van communicatie en de doelgroep jeugd specifiek daaronder vatten. Dus met uw welnemen deze motie kunnen we omarmen, maar dan doen we de afdoening in de bredere afdoening van de motie communicatie wethouder Van Ginderen en ik samen.

De VOORZITTER: Burgemeester u heeft een interruptie van de heer Van Gestel.

De heer VAN MIDDEN: Meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, dank u wel. Hoor ik u nog goed zeggen dat dit een aanvulling is op wat u eerder bedacht had of was u in die communicatie al bezig met uitvoering geven aan die goede communicatie richting de jeugd.

De heer VAN MIDDEN: Dat is een goede vraag, meneer Van Gestel. Want voor een deel heeft u gelijk, want voor een deel zijn we al bezig met communicatie met de jeugd en dat kunt u ook zien in verschillende plaatsen in de stad. Maar sommige onderdelen zoals bijvoorbeeld een aparte hé hoe gaat het brief, dat soort zaken dat zijn dingen die we dan ook concreet kunnen afdoen in het bredere afdoeningsvoorstel. Er zal na de zomer een brede communicatieronde gaan plaatsvinden tussen onder andere stad en medewerkers en dan met medewerkers dan nemen we het jeugdelement specifiek mee dan dat we van plan waren te doen.

De VOORZITTER: U heeft ook nog een interruptie van mevrouw Van Eijck.

Mevrouw VAN EIJCK: Ja, dank u wel, voorzitter. Betekent dat er misschien ook weer hoop gloort voor mensen die graag een papieren afvalkalender willen hebben?

De heer VAN MIDDEN: Ik versta u heel slecht kunt u misschien de vraag herhalen?

Mevrouw EIJCK: Ik vroeg me af of er ook hoop gloort voor de mensen die heel graag een papieren afvalkalender willen hebben in plaats van een verwijzing naar een app.

De heer VAN MIDDEN: We hebben meneer Yap als een boefje aangeduid vanavond, maar nu bent u ook een beetje een boefje mevrouw Eijck. Nee, u kent mij inmiddels daar ga ik niet op in, maar dat antwoord is natuurlijk ook nee. Want wij gaan hier niet over het middel praten. Wat ik wil doen is in een voorstel uitwerken hoe we de communicatie richting de jeugd uiten. En of dat dan visie, digitaal etcetera is dat zullen we in het voorstel tegemoet zien komen. Klein boefje. Goed, en hoop boefjes vanavond. En dan tot slot wil ik motie nummer 13 een zeer sympathieke motie van de ChristenUnie en een aantal andere partijen over de zorgcoördinator slachtoffers van mensenhandel. Ik heb u in de Commissie aangegeven mevrouw Suijkerbuijk, dat het aan u raad is om daar over te besluiten dat ik daar geen positief al dan wel negatief advies op geef. Nu is het zo dat we een halve fte gezamenlijk als De Markiezaten financieren, dat is een halve fte die we delen met Breda. Dus op het moment dat

we op schalen naar een hele fte zullen we dus ook naar een nieuwe medewerker op zoek moeten. Want je kunt nu eenmaal niet 1,5 fte in een persoon stoppen, alhoewel sommige mensen dat wel eens doen. Maar dat is natuurlijk een ding. Nogmaals ik laat het aan u raad. Ik vind het een heel sympathieke motie, want ik sluit mij wel aan bij de woorden die eerder uit zijn over de negatieve effecten van uitbuiting.

De VOORZITTER: U heeft twee vragen, allereerst de heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Kunt u nader specificeren bij bullet punt 2 wanneer u in de regio promoot om er een fte van te maken, vraagt bullet punt 2 wel alvast een reservering te maken voor Roosendaal voor de totale kosten 2022. Bij bullet 4 vragen we om dat onder de aandacht te brengen bij alle colleges. Ja, wat wij lastig vinden als u onder de aandacht brengt van alle colleges dat wij in 2022 de volledige rekening willen betalen dat pleit hun misschien vrij door te zeggen nou we doen het wel, Roosendaal betaalt toch. Of interpreteert u het zo dat u wel gaat proberen bij die andere colleges dat geldt dan ook op tafel te krijgen.

De heer VAN MIDDEN: Het is mijn missie en ook taak als voorzitter van het district om in ieder geval toe te zien op de minimale wettelijke verplichting van een halve fte, daar vind discussie over plaats. Er zijn verschillende gemeenten middelen voor aan het reserveren in hun Begroting. En deze motie roept op om naast een halve fte wat we met het district doen ook een halve fte toe te voegen en die ook specifiek voor de Roosendaalse situatie in te zetten. En dat is zoals ik het dictum lees en dat is ook zoals mevrouw Suijkerbuijk dat net in de schorsing ook aan mij toelichtte. Maar die districtsvariant zit sowieso in die eerste halve fte en het is dus niet de bedoeling dat Roosendaal de hele fte draagt. Even expliciet dat de bedoeling is.

De VOORZITTER: Ik denk dat het duidelijk is. Dan heeft de heer Goossens ook nog een vraag.

De heer GOOSSENS: Ja, dank u wel, voorzitter. U heeft het over een fte als zijnde de een persoon we kunnen ook een fte is een fulltime eenheid, het kan ook zijn dat we een halve assistent aannemen zeg maar, want het ging vooral ook om het netwerk en die zal bijvoorbeeld richting het netwerk kunnen gaan. Dus zo kunt u het ook als invulling zien misschien.

De heer VAN MIDDEN: Als je mij enige permissie geeft en mevrouw Suijkerbuijk mij ook enige permissie geeft om met een goed afdoeningsvoorstel te komen waarin het breder zit dan in de persoon achter de zorgcoördinator dan kan ik deze motie, ja dan ga ik hem dan toch omarmen want dan doe ik dan toch, dan om arm ik hem. Ja, dank u wel.

De VOORZITTER: Ja en dan verzoek ik u om de vergadering weer voor te zitten.

De heer VAN MIDDEN neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de mevrouw Van der Star.

De VOORZITTER: Dan zijn wij nu bij de tweede termijn aangekomen. Ik kijk de zaal rond. Wie heeft er behoefte aan een tweede termijn. Ik begin bij de Roosendaalse Lijst. Behoeft er een tweede termijn? Ja. Dan de VLP?

De heer VAN GESTEL: Ja, ik heb behoefte aan een korte schorsing, voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, dat is heel terecht dat u dat zegt, want ik ga meteen door en het is natuurlijk logisch om even een korte schorsing... Heeft u aan 5 minuten voldoende of wilt u 10? Ja, een 10 wordt het? Ja, 10 minuten dat betekent dat wij 22.36 uur verdergaan.

De VOORZITTER schorst de vergadering voor 10 minuten.

De VOORZITTER heft de schorsing op en hervat de vergadering.

De VOORZITTER: Mag ik u verzoeken uw plaatsen in te nemen? Ja, de hamer is mooier griffier. Ik zou u een voorstel willen doen. Luistert u aandachtig. Het is nu 22.37 uur mag ik u voorstellen om de tweede termijn te beperken tot een reactie op de moties. Ja, ik kijk even rond. Dus geen nieuwe bijdrage leveren of reageren op eerdere bijdragen maar uitsluitend op de moties. Ik kijk de VVD aan, akkoord VVD, meneer Verstraten?

De heer VERSTRATEN: U niet, nee?

De VOORZITTER: Meneer Emmen? ChristenUnie? Niet? Nee, u wilt nog een tweede termijn houden. U vindt het voorstel goed. Mevrouw Suijkerbuijk ook voorstel goed? En dan is alleen de VVD die nog een tweede termijn wil en D66. Meneer Van Gestel, ja u was er even niet. Ja.

De heer VAN GESTEL: U vroeg net of wij kort dan in willen gaan op de moties en amendement, ja dat zouden wij graag willen. Maar ik heb geen behoefte aan een tweede termijn, waarbij ik iets nieuws toevoeg aan de vergadering.

De VOORZITTER: Ja, dat is precies wat ik voorstelde. Ja, dank u wel. Ja kunnen we het voorstel inleveren, dus alleen D66 en de VVD zijn daartegen, dus toch een orde... dan gaan we alleen reageren op de moties en amendementen. Daar gaan we kort op in. O dat is goed, prima. Nu snap ik het niet meer. Goed, ik ga beginnen met de Roosendaalse Lijst. Ga uw gang.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Wij gaan ons stemgedrag gaat u straks zien. Er zijn 5 moties waar ik kort even iets over wil zeggen. Onze eigen motie bedrijfsdaken inderdaad positief stimulerend. De toegangswegen motie ook voor de dorpen. Koop lokaal, wij vinden echt dat dat uit bestaand budget moet kunnen. Wij zijn als lokale partij zeker voor lokaal shoppen uit bestaand budget is voldoende aanwezig. Onderzoek minimapas hoorden wij net maar ja wij hebben in deze Kadernota gaan wij extra ambtenaren aannemen voor het werk te kunnen verzetten en dan wordt er zo snel even een onderzoekje, onderzoek doen kost ook geld, kost tijd. Dan ja zien wij het eerder als een korte vergelijking als zijnde schriftelijke vraag vergelijk ze met elkaar. Maar echt let op je tijd en op je geld daarvoor. Als laatste punt de Gebiedsvisie Nispen twee puntjes daarin wij staan daaronder natuurlijk. Wij vinden het een goed punt dat er respect is voor de huidige gebruikers en goed met de belangen van de huidige gebruikers wordt omgegaan. Tweede punt willen we even meegeven het bewonersplatform Nispen is nog niet op de hoogte hiervan. Dus neem die lokale bewoners eventjes mee.

De VOORZITTER: Dank u wel. VLP. U mag zeker daar staan, het is Kadernota dus.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, dank u wel. Kort even op motie een bedrijfsdaken inzetten bij energietransitie. Zoals het college mevrouw Koenraad zojuist de uitleg heeft gegeven zal de VLP-fractie daarvoor stemmen, voorzitter. Dien ten verstande dat wij natuurlijk niet voorsorteren op de Omgevingsvisie dus dat wilden we dan maar even gezegd hebben. Twee voorzitter, koop lokaal in heel Roosendaal die van onszelf wij veranderen de motie zodanig dat daar staat 30.000 euro in 2022 zoals eigenlijk voorgesteld door diverse fracties. Dan de motie precarioheffing 2022, maken we kort onderscheid voorzitter tussen dromen en realiteit. Dat we deze met de Begroting indienen dachten wij zomaar eens. De mede-indieners zijn erover geconsulteerd, die hebben we onthouden. Verfraaien toegangswegen stad en dorpen ja voorzitter, voor het ambitieniveau vinden we 30.000 euro veel te weinig. Ja, we hebben daar wat kleine puntjes nog bij, maar daar zullen we dus tegenstemmen. Opnemen van de startbudgetten dierenwelzijn, we horen graag van de heer Villée hoe de daadwerkelijke tekst zo meteen zal uitkomen. De VLP heeft zojuist een uitleg daarbij gegeven.

De VOORZITTER: Mijn linkerhoek zwaait. Meneer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik probeer te wuiven de hele tijd maar het lukt geloof ik niet. De vraag aan de VLP over de motie verfraaien toegangswegen stad en dorpen, nou terecht geeft u aan het is een wat mager bedrag. Graag hadden wij een indicatie voor wat we liever had gehad, want dan kunnen we bij de Begroting de volgende stap zetten. Dus als je nu even een bedrag genoemd dan kunnen wij daarop gaan studeren zodat we gezamenlijk bij de begrotingsbehandeling de stap twee zouden kunnen zetten.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, u vraagt verfraaiing toegangswegen stad en dorpen, zodra wij vragen om de dorpen zegt uw woordvoerder Verstraten zegt u ja dat komt wel een keer. Als we vragen over een toegangsweg ik bedoel onze haven ziet er prachtig uit, dat is ook een weg, het spoor is ook een weg. Dus als we dus binnenkomen op Stationsplein zou dat ook prachtig verfraaid moeten worden. Dat staat er ook allemaal niet in, dus ja...

De VOORZITTER: Maar toch heeft de heer Van den Beemt een vraag.

De heer VAN GESTEL: Ik kan daar geen budget aan toevoegen.

De VOORZITTER: Ja.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, voorzitter, dat is natuurlijk makkelijk van de heer Van Gestel als argument A als daarover doorgenvraagd wordt dan ik met B en C beginnen. Nee, de centen, het ging over de centen, Kadernota gaat over geld. De rest zal dadelijk waarschijnlijk in onze termijn besproken worden, maar welk bedrag vindt u dan minder mager. Wat is beter? Dan kunnen we namelijk samenwerken.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: We hebben u ook die suggestie gedaan in de Commissie om daar tot een samenwerking te komen, maar die hand zie ik daar niet in terug. Dus dat vind ik dan weer jammer, voorzitter. En nogmaals ik kan geen bedrag hangen aan het ambitieniveau wat niet duidelijk omschreven is. We doen iets wel, iets niet zomaar

een paar wegen, ik denk zo maar eens aan drie wegen. Het staat nergens beschreven. Ik kan geen budget hangen. Het college zegt we zijn er al mee aan de slag, dus die hebben al budget. Zo heb ik dat van de heer Lok zojuist begrepen.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Dierenwelzijn horen we graag de wijziging van GroenLinks. We hebben zojuist in onze termijn die uitleg ook gegeven. Voorzitter, het belangrijkste punt wil ik nog even meenemen dat is de motie minimapas. Ja, dat is voor ons een moeilijke, voorzitter. Weet u het minimale beleid dat vinden we ontzettend belangrijk en u weet dat VLP altijd daar het woord en de termijnen in de raad over vraagt. We geven daar ook veel geld aan uit en we proberen ook steeds onszelf te focussen op die uitvoering. Nog belangrijker is natuurlijk die mensen zelf, voorzitter. En ik weet uit eigen ervaring dat het voor die mensen ontzettend moeilijk is. Ik weet dat. Het is ook helemaal niet makkelijk, ook als ik mensen daarin help die in die situatie zitten word ik steeds ook geconfronteerd door bureaucratie. En toevallig ben ik in staat om dat te lezen, te doorgronden en die mensen daarmee te helpen. Maar het zou zo fijn zijn als de overheid die stap zelf maakt door de bureaucratie weg te nemen, dat maakt het voor de organisatie is makkelijker en dat maakt het voor die mensen makkelijker. En daarmee creëer je meer toegang van die mensen tot onze samenleving, dan kun je ze betrekken. En in de Commissievergadering hebben we al gezegd voorzitter er zijn echt ondernemers die al lang effectief een bijdrage leveren. We hebben er zelfs een in ons midden en dat is mevrouw Bozkurt die als ondernemer die stap al heeft gezet. En zo zijn er heel veel ondernemers die die stap ook al hebben gezet. Dan een onderzoek doen voor een fysieke pas is voor de VLP zoals we dat in eerste termijn hebben gezegd is niet relevant. Die fysieke pas gaat die mensen nog niet helpen. Een pas vinden wij als VLP stigmatiserend, zwaaien met een pas. We hebben ook gezegd doe dan de suggestie tegenwoordig digitaal dat je op een digitale wijze dat kan organiseren. Maar zoals die Stichting Paul ontstaan is vanuit een klein kiempje, vanuit betrokkenheid van mensen om iets te willen doen voor de samenleving, kan ook zo'n website vanuit het ondernemerschap zelf als initiatief komen, kunnen ook mensen dat eigen initiatief nemen.

De VOORZITTER: Ja, ik onderbreek u in dit vurige betoog, want de heer Verstraten zit al een tijdje met z'n hand omhoog. Meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Ja, een klein puntje. U heeft het telkens over die mensen. Ja, ik vind dat wel een beetje qua taalgebruik ik weet niet hoe u het interpreteert maar op mij komt het, heeft een apart, komt het apart over laat ik het zo zeggen.

De VOORZITTER: Gaat u verder, meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, dan kan ik ook zeggen de groep mensen die behoren tot de groep waar wij minimale beleid in Roosendaal voor hebben geschreven. Maar dan ben ik waarschijnlijk eerder door mijn tijd heen, misschien vindt u dat prettig dat ik snel door mijn tijd heen ben. Maar ik denk dat de essentie overkomt. En u zou er eens goed aan doen om met die mensen in gesprek te gaan, voorzitter en dan kunt u het ook goed ervaren hoe het voor die mensen is. Het is echt geen pretje.

De VOORZITTER: Ik wil nu naar de VVD. Wie van de VVD mag ik het woord geven? De heer Verstraten?

De heer VERSTRATEN: Ja, ik wil een paar opmerkingen maken. Ik hou het kort en ik ga niet ontploffen met aannames in ieder geval, want dat hoort zo niet. De eerste is onze eigen motie daar wil ik graag toch nog even op terugkomen ook richting VLP. Daar staat inderdaad toegangswegen. Het gaat meer om de mindset. Mijn collega heeft net uitstekend uitgelegd hoe je het financieel zou kunnen doen toekomstig gericht. Je moet ergens beginnen in die mindset en uiteraard meneer De Regt noemde Stationsplein, de dorpen natuurlijk op termijn. Nou, ik hoop dat u nu een beetje begrijpt hoe we het aan willen pakken. Dan zie je dat eigenlijk ook een beetje terug de Gebiedsvisie voor het grensgebied Nispen, uitstekend idee daar zie je ook dat stukje beleving. Want wanneer je vanuit Essen binnenkomt rijden of andersom dan krijg je nu ook niet echt het warme gevoel van beleving. Dus een reden temeer om die beleving toch stevig aan te wakkeren. Verwar dit niet met de oude grensovergang bij de Laurierkwekerij daar, want daar zijn ook nog wel verbeteringen mogelijk iets verder door, maar het ja dus het gaat om de voornamelijk om de andere grensovergang. Dan het stukje onderwijshuisvesting, ja ik zal er niet teveel over zeggen. Maar ik snap heel goed dat de heer Emmen met deze motie komt, want uiteindelijk hebben we toch wel heel vaak de vraag gesteld vanaf september vorig jaar. Dat kunnen we niet ontkennen over de doordecentralisatie. En ik snap dat het ook een hele lastige materie is, maar ja duidelijkheid is op een gegeven moment toch ook wel een ding. En hopelijk ja gaan we dat nu echt na de zomer beleven in ieder geval. Tot zover, denk ik en ja ik ga niet alle moties af. Ik wilde nog eventjes zeggen dat wij wel degelijk een partij zijn waarbij je altijd vanuit voortschrijdend inzicht realisme kijkt. Dus bij deze de moties koop lokaal en de lobby willen we dan ook graag steunen. Dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer Verstraten. Ik ga naar het CDA en de heer Hamans. U blijft op uw plaats, dank u wel.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zou beginnen bij de initiatieven die we alsnog gaan steunen. De motie 4 lobbystrategie, gehoord hebben dat de uitleg van de portefeuillehouder dat er geen beleidsdoelen in komen en dat we die ook niet van te voren bekend maken. En motie 5 over de toegangswegen hebben wij ons laten overtuigen door het gloedvolle betoog van de wethouder en de heer Verstraeten, dat zullen we ook steunen. Onze eigen moties nummer 6 en 7 zullen wij handhaven. Moties even, zeg ik dat goed, ja moties even over Nispen terecht gewezen door de portefeuillehouder en de heer Goossens om de bestaande belanghebbenden, die er ook in staan de rechten hebben. Maar de stakeholders staan dan ook met recht in het dictum. De motie communicatie jeugd vonden wij zelf niet heel duidelijk, maar de portefeuillehouder kan daar goed mee overweg. Die zullen wij ook steunen. Motie 13 over de zorgcoördinator daar hadden wij op voorhand wat twijfels over het feit dat we dat dan alleen zouden doen terwijl het eigenlijk een samenwerkingsproject is. En over het feit dat we toch weer iets uit de algemene reserve gaan halen. Maar de motie is omarmt en we staan wel heel erg achter de zorgcoördinator als instituut, vinden dat beleidsdoel ook zeer belangrijk. Dus die motie zullen wij steunen. En de motie 14 over het buitenspelen zullen wij mee tekenen. De overige moties en amendementen zullen wij niet steunen. Daar hebben wij deels al argumenten voor gegeven. En ik denk dat ik het daarbij kan laten.

De VOORZITTER: Helder. Kort en krachtig. Dan gaan wij naar GroenLinks, kort en krachtig.

Mevrouw GEPKENS: Ja, voorzitter, ik zal proberen om het ook kort te houden. Het zal duidelijk is in ieder geval de moties die wij mede hebben ingediend, dat wij die zullen steunen. Dat zal ik dus niet allemaal herhalen. Laat ik eerst beginnen met de moties die wij zelf hebben ingediend, dat lijkt me het meest relevant om te beginnen met die over dierenwelzijn. Daar is een wijziging in het dictum. Mag even mijn collega daarover het woord voeren, anders moet ik zijn papiertje pakken om het voor te lezen. Mag dat, naar meneer Villée vragen?



De VOORZITTER: Dat sta ik u toe, ga uw gang.

De heer VILLÉÉ: Ja, dank u wel voorzitter. Tekst gewijzigd in overleg met de mede-indieners is geworden “verzoekt het college in de Programmabegroting voor de 2022 eenmalig een startbudget ter hoogte van 30.000 euro te reserveren voor noodzakelijk snel op te starten projecten die gaan bijdragen aan het benodigde verbeteren van dierenwelzijn in de gemeente Roosendaal. Het startbudget te dekken uit de algemene reserve en dit budget samen met de reeds bestaande budgetten, die reeds ingezet worden voor dierenwelzijnsbeleid te verzamelen in een specifiek budget dierenwelzijn”. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Eijck.

Mevrouw EIJK: Ja, toch heel graag nog even het veranderde dictum nog een keertje voorlezen alstublieft. Want het ging heel erg snel. En het was heel slecht te verstaan.

De VOORZITTER: Ja, dat snap ik ook. Dat snap ik ook. Het staat in de go-app heb ik begrepen, mevrouw Eijck.

De heer VILLÉÉ: Het staat in de go-app.

De VOORZITTER: Als u de go-app opent dan kunt u het dictum lezen en is er overleg geweest met de portefeuillehouder op dit punt? Ik kijk even de portefeuillehouder aan. Ja. U kunt daarmee... Het gaat vooral even om de mensen thuis want... Ja, wethouder? Sorry, dat ik u naar voren moeten laten komen wethouder, maar dat is voor de...

Mevrouw RAAIJMAKERS: Dat is geen, probleem voorzitter. Maar als ik daar moet roepen dan hoort niemand het en in ieder geval thuis ook niet. Het is aan de raad om daar uiteindelijk een besluit over te nemen, maar ik heb daar geen problemen mee.

De VOORZITTER: Helder, dank u voor die toelichting. Meneer Villéé of mevrouw Gepkens, pardon.

Mevrouw GEPKENS: Ja, dan ga ik weer gewoon door over de andere twee moties, die zullen wij handhaven. Dan hebben we de moties nog van de VLP daarvan even kijken koop lokaal daar staan wij al onder, dus die gaat gewoon door. Als het gaat om de precarioheffing daarvan, die gaan we niet steunen omdat ook gevraagd is om daar even mee te wachten. En wij zijn hetzelfde standpunt toegedaan. En de laatste motie over die strategische lobby is harstikke goed, dus daar gaan wij ook mee instemmen. Als het gaat...

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Voor de goede orde, van de vergadering de precarioheffing hebben we dus ook niet voor stemming voorgedragen, die hebben we dus nu van de agenda afgehaald.

De VOORZITTER: Motie, dan moet ik u eerlijk zeggen dan ben ik ook niet scherp geweest want dat had ik natuurlijk formeel moeten doen. Neem me niet kwalijk de heer Van Gestel. Motie 3 is dus van de beraadslaging verwijderd.

Mevrouw GEPKENS: Ja, ik had ook al opgeschreven dat het plan was dat die zou worden ingetrokken, maar hij was nog niet ingetrokken, dus vandaar. Nu wel. Even kijken dan hebben we de motie van de VVD als het gaat om de toegangswegen, die vinden we toch wat onduidelijk en de portefeuillehouder die gaf aan dat gaan we doen. Dat vonden we iets te kort door de bocht, dus we gaan deze motie niet steunen. Dan de motie die is van het CDA over het grensgebied Nispen had ik in de eerste termijn al iets gezegd. Maar wij gaan die motie steunen. Even kijken dierenwelzijn hebben we net gehad en onze eigen moties. Dan hebben we het voorstel nog van minimapas. Ja, daarvan zeggen we eigenlijk we zien het nut en noodzaak er niet zo van in. Maar als er een onderzoek gedaan wordt om te kijken wat ten opzichte van Quiet Community wel of niet gebeurt dat kan dan zien we daar de resultaten van tegemoet. Als het gaat om de motie van mensenhandel daar staan wij onder, dus dat is bekend. De laatste motie over meer bewegen en de speeltoestellen, wij zijn het ermee eens dat die wel heel erg gedetailleerd is. Maar de intentie van die motie is prima. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. En op de valreep nog een vraag van de heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, misschien niet zozeer een vraag voorzitter, maar zo meteen gaan wij stemmen wij willen graag even laten weten dat wij met het gewijzigde dictum van motie 8 dierenwelzijn mede-indienen.

De VOORZITTER: Helder, waarvan akte. Dan maak ik nu meteen trouwens nota van het feit dat de moties 7 en 8 waar de heer Beens op genoteerd staat als lid van Lokaal Sociaal 21, dat mevrouw Maas daarvoor in de plaats komt. Want de heer Beens is vanavond afwezig, dus die kan geen motie indienen en kunnen ook niet in stemming worden gebracht. Mevrouw Gepkens.

Mevrouw GEPKENS: Sorry, maar dat is niet motie 7 en 8 maar dat is motie 8 en 11.

De VOORZITTER: In ieder geval ook 11 dan, ik had nog 7 en 8 maar goed dat is prima. Overal waar de heer Beens onder staat wordt mevrouw Maas. Dat was het einde van uw termijn? Ja? Dan de Partij van de Arbeid, meneer Yap.

De heer YAP: Ja, voorzitter, het is maar hoe je de invalshoek benaderd, maar we hebben eigenlijk geen overwegende bezwaren gehoord vanuit het college om de amendementen die zijn ingediend niet te steunen. Men gaf eigenlijk aan van ja goh wat u zegt klopt wel. Dus dan kan ik concluderen, kunnen wij concluderen dat die amendementen nog steeds van kracht zijn en dus worden gehandhaafd. Ten aanzien van de motie even voordelig naar de stad met OV als met de auto hebben we gezien dat dit gaat enkel vooralsnog om een onderzoek, voorzitter. En nog twee punten Gebiedsvisie grensgebied Nispen, prima initiatief het CDA onze naam kan er ook onder. We hebben even nog contact gehad met de Schepen uit Essen en die onderschrijft dit ook van harte als maar wordt ingezet ook op die grensoverschrijdende groenblauwe netwerken zoals de Schepen dat heeft omschreven. Tot slot, voorzitter, de motie Burger Belangen Roosendaal over dat onderzoek ook daar hebben we even geschakeld met onze vrienden uit Den Haag. En we denken dat zo'n onderzoek prima past, onze naam mag daaronder. Dank u wel.

De VOORZITTER: En ook dank aan u meneer Yap. Mevrouw Maas, Lokaal Sociaal, u had een hele korte eerste termijn had u behoefte om nog iets... Nee? Dan ga ik naar D66 de heer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, soms wordt een motie door het college omschreven als ondersteunend soms als overbodig. Motie 11 werd als overbodig omschreven, maar ik treed het college graag welwillend tegemoet en zal dus ook een kleine tekstuele wijziging aanbrengen aan motie 11. Waar punt 2 van het dictum eerder sprak van een "strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs 2022-2028" wordt dat een "meerjarig strategisch huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs".

De VOORZITTER: Is deze wijziging al doorgegeven en in de go-app beschikbaar? Ja.

De heer EMMEN: Ja, die is doorgegeven aan de griffie en beschikbaar in de go-app.

De VOORZITTER: U kunt hem allemaal lezen in de systemen die we nu tot onze beschikking hebben. Gaat u verder meneer Emmen.

De heer EMMEN: En voorzitter daarmee hopen wij het college op een ondersteunende wijze tegemoet te kunnen treden. En we hebben er al het vertrouwen in na het antwoord van de wethouder dat hij prima met deze motie uit de voeten zal kunnen. Voorzitter, dan denk ik aan de VLP voor het aanhouden van voormalig motie precarioheffing tot de Begroting. Ik denk dat het heel verstandig is om dan de situatie te evalueren en de noodzaak te bezien. Voorzitter, motie numero 5 verfraaiing toegangswegen stad en dorpen. Voorzitter, het kwam ons in eerste instantie over als enigszins postzegelbeleid, maar na de antwoorden van het college waarbij duidelijk werd dat ze dit integraal oppakken in samenwerking tussen de verschillende portefeuillehouders kunnen wij begrijpen dat deze motie goed opgepakt wordt en kunnen we hem dus ook steunen. En tot slot, voorzitter het onderzoek minimapas. Tijdens een interruptie heb ik al aan mevrouw Bozkurt gevraagd of die interpretatie dat het ging dat die centrale registratie zodat mensen minder met bureaucratie te maken krijgen en niet zozeer een fysieke pas die wellicht stigmatiserend is of andere nadelen van een dergelijk systeem. Nee, alleen de voordelen van het systeem zoals dat in de gemeente Den Haag gebruikt wordt worden in het onderzoek meegenomen voorzitter, in die context kunnen we de motie steunen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even naar de wethouder kunt u kort reageren op de gewijzigde motie wethouder? Dat is even voor de mensen thuis, dat is motie 11.

De heer VAN GINDEREN: Ja, voorzitter, ik denk dat we allebei hetzelfde bedoelen en dat betekent dus dat ik het als ondersteuning zie. Dank u wel.

De VOORZITTER: En dank aan u, wethouder. Mevrouw Suijkerbuijk. Nee, geen behoefte aan een reactie op de moties? De heer Wezenbeek?

De heer WEZENBEEK: Is het de bedoeling dat we nu allemaal zelf de moties gaan zeggen wij stemmen voor of tegen, of niet ik denk dat dat de bedoeling van die tweede termijn is.

De VOORZITTER: Dat zijn stemverklaringen. Als u nog wilt reageren op de moties kan dat. U heeft de eerste termijn dat ook gedaan.

De heer WEZENBEEK: Nee, dan hoef ik niet te reageren, ik ga alleen maar stemmen dan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt. Nee? Dan zijn we aan het einde gekomen van de beraadslaging van hedenavond en dat betekent dat ik met u wil gaan stemmen. En ik wil u even voor de duidelijkheid en ook voor de mensen thuis nota maken van het feit dat wij twee amendementen hebben die ik zo meteen eerst in stemming zal brengen. Dat wij 13 moties hebben en dat de scherpe toehoorder hoort dat wij motie nummer 3 hebben ingetrokken, want aanhouden bestaat formeel niet. Dus motie 3 zullen wij passeren. Dan zijn er 2 moties met een gewijzigd dictum. En ik maak u erop attent dat dat motie nummer 8 betreft en motie nummer 11, die hebben een gewijzigd dictum. En dat betekent dat ik nu overga tot stemverklaringen en stemming.

De VOORZITTER: Ik begin met amendement nummer 1 werking egalisereserve participatie. Wenst iemand hier een stemverklaring af te geven? Wie is voor dit amendement? Met de stemmen van D66, Burger Belangen Roosendaal, Lokaal Sociaal 21 en GroenLinks en de Partij van de Arbeid voor is het amendement niet aangenomen oftewel verworpen.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar amendement 2 dat betreft het amendement bredere inzet veiligheidsbestel. Wenst iemand hier een stemverklaring? Wie is voor het amendement? Met de stemmen van de Partij van de Arbeid, GroenLinks, Lokaal Sociaal 21, Burger Belangen Roosendaal en D66 voor is het amendement verworpen.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar motie nummer 1 dat betreft bedrijfsdaken... Eerst het raadsvoorstel, dan gaan we eerst het raadsvoorstel, dus raadsvoorstel Kadernota. Heb ik bijna overgeslagen, dat zou toch wel wat zijn geweest. Het raadsvoorstel, wenst iemand een stemverklaring af te leggen bij het raadsvoorstel? Dank u wel griffier, tot het laatste moment scherp. Ja, gelukkig hebben we Elsbeth. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen of wenst iemand stemming bij het voorstel of mag ik dat algemeen arresteren? Aldus.

De VOORZITTER: Dan gaan wij naar de moties. Motie nummer 1 bedrijfsdaken inzetten bij energietransitie. Stemverklaringen? Wie is voor deze motie, motie nummer 1? Motie nummer 1 is met algemene stem aangenomen.

De VOORZITTER: Dan motie nummer 2 Koop lokaal in heel Roosendaal. Stemverklaringen? De heer Van Gestel? Maar u bent zelf indiener, dan kunt u geen stemverklaring...

De heer VAN GESTEL: Nee, de gewijzigde motie 2.

De VOORZITTER: Ja, de gewijzigde motie 2. Ja heel goed, dank u wel. Ja ik heb u allang gezien mijn sensor is inmiddels goed ontwikkeld. Meneer Van den Beemt u wilt een stemverklaring afleggen. Meneer Verstraten?

De heer VERSTRATEN: Had u het toch niet goed gezien. Ik heb net in mijn tweede termijn, daar wil ik graag een correctie op geven. Ik had gezegd we steunen VLP-motie lobby akkoord maar die andere motie Koop lokaal steunen wij niet. Mijn excuus.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel. Dan ga ik de motie in stemming brengen. Wie is voor deze motie Koop lokaal in heel Roosendaal. Eens even kijken dan wordt het een interessante voor de telling. Ik vraag de griffier even te tellen. Voor de stemmen van de VLP, de Partij van de Arbeid, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, de heer Wezenbeek, Fractie Wezenbeek pardon, Burger Belangen Roosendaal, D66 en ChristenUnie. Ik denk dat die is aangenomen. Maar ik wil u.... pardon. 18 stemmen voor 13 tegen is de motie aangenomen.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar motie nummer 4 dat betreft strategische lobbyvisie. Stemverklaringen? Wie is voor de motie? Is met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Motie nummer 5 verfraaien toegangswegen stad en dorpen. Stemverklaringen? Wie is voor de motie? Eens even kijken met de stemmen van de Roosendaalse Lijst voor, met de stemmen van het CDA voor, Wezenbeek voor, Burger Belangen Roosendaal voor, D66 voor, ChristenUnie voor en de VVD denk ik aangenomen. Maar ik laat de griffier even haar berekening maken. Lokaal Sociaal is tegen. Ja. Wezenbeek, Bozkurt. Ja, hij is aangenomen alleen even de juiste stemverhouding graag. Ja, met 19 stemmen voor en 12 tegen is die aangenomen.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar motie nummer even kijken hoor, motie nummer 5 was dit dacht ik dan gaan we naar motie nummer 6 nieuwe iVRI's ten dienste van fietsers en voetgangers. Stemverklaringen? Wie is voor de motie? Die is alleen met de stemmen van de VVD tegen aangenomen.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar motie nummer 7 Gebiedsvisie grensgebied Nispen. Stemverklaringen? Wie is voor de motie? Ik laat u goed uw armspieren oefenen vanavond. Eens even kijken, die is met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Dan motie nummer 8 Opnemen startbudget voor dierenwelzijn met het gewijzigd een dictum dus en de heer Beens vervangen door mevrouw Maas. Stemverklaringen? Wie is voor de motie? Met de stemmen van de VLP, Partij van de Arbeid, GroenLinks, Lokaal Sociaal, Roosendaalse Lijst, Wezenbeek, Burger Belangen Roosendaal, D66 en ChristenUnie voor is de motie aangenomen.

De VOORZITTER: Motie nummer 9 even voordeling naar de stad met OV als met de auto motie nummer 9. Stemverklaringen? Mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank voorzitter. Deze motie zal ChristenUnie Roosendaal niet steunen. Wij betreuren het dat in de Kadernota staat dat de tarieven voor het binnenstadsparkeren in parkeergarage op koopzondagen actief laag worden gehouden en wij zien liever dat de tarieven voor door de weeks parkeren omlaaggaan. Anders gaan we helemaal richting een 24-uurseconomie. En deze motie gaat over een OV-dagkaartje van 2 euro op koopzondagen en dat is deels in dezelfde geest als die van de tarieven van het auto-parkeren op koopzondagen. En wij kunnen onze inwoners rustdag en het is eenmaal zo dat de zondag relatief gezien de meest rustige dag van de week is daarom stemmen wij tegen, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik vragen om de handen omhoog te steken wie voor deze motie is. En dan zie ik dat er met de stemmen van D66, Burger Belangen Roosendaal, Wezenbeek, Roosendaalse Lijst, Partij van de Arbeid, GroenLinks en Lokaal Sociaal 21 dat het erom spant, VLP tegen, CDA tegen. Ja. Met 16 stemmen voor en 15 tegen dat had ik correct inderdaad dus, de motie is aangenomen.

De VOORZITTER: Motie nummer 10 Positieve communicatie richting jeugd. Stemverklaringen? Wie is voor deze motie? Met alleen de stemmen van de VVD tegen is de motie aangenomen.

De VOORZITTER: Dan motie 11 Strategisch huisvestingplan primair en speciaal onderwijs. Met een laatste moment een wijziging en de toevoeging van de wethouder. Stemverklaringen? Wie is voor de motie? Met de stemmen van de VLP, Partij van de Arbeid, Roosendaalse Lijst, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, D66, ChristenUnie en VVD voor is de motie aangenomen.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 12 onderzoek minimapas, motie nummer 12. Stemverklaringen? Wie is voor deze motie? Met de stemmen van de ChristenUnie, D66, Burger Belangen Roosendaal, Wezenbeek, Lokaal Sociaal 21, GroenLinks en de Partij van de Arbeid voor en de rest tegen is deze motie verworpen.

De VOORZITTER: Motie nummer 13 dat betreft functie zorgcoördinator slachtoffers van mensenhandel uitbreiden naar 1 fte. Stemverklaringen? Wie is voor deze motie? Met de stemmen van de VVD tegen is deze motie aangenomen.

De VOORZITTER: Dan motie nummer 14 dat betreft de laatste motie buitenspielen en bewegen voor iedereen. Stemverklaringen? Wie is voor deze motie? Die is met algemene stemmen, nou dat vind ik toch mooi met algemene stemmen als laatste. Met algemene stemmen.

## 5. Sluiting

De VOORZITTER: En daarmee zijn we aan het einde gekomen van de behandeling, mag ik nog heel even kort uw aandacht alstublieft... Aan het einde gekomen van de Kadernota en dat betekent formeel dat het zomerreces voor u gaat aanvangen. En dat betekent ook formeel dat het de allerlaatste minuut in functie was, tenminste niet de allerlaatste minuut in arbeidsbetrekking, maar functie van mijn linkerhand van onze griffier. Dat is een bijzonder moment want 16 jaar lang heb jij dit ambt bekleed, want het is een heel bijzonder ambt, het is een heel kwetsbaar ambt, een heel eenzaam ambt en dat heb jij 16 jaar met passie en overtuiging gedaan. Ik weet ook hoe moeilijk je het vindt om te stoppen. Ik weet ook dat je het liefste door was gegaan, maar dat je zelf ook een goede afweging hebt gemaakt met ons. Ik ga jou morgen toespreken tijdens onze informele barbecue en uiteraard ook in september wanneer wij officieel afscheid van je nemen. Maar ik wil een daverend applaus voor de vrouw die u allen 16 jaar heeft ondersteund.

*<< Vanuit de zaal klinkt een luid applaus...>>*

Mevrouw VAN STRAATEN: Dank jullie wel... Hartelijk dank voor dit applaus... *<< Dit fragment is niet verstaanbaar op de geluidsopname...>>*

*<< Vanuit de zaal klinkt een luid applaus...>>*

De VOORZITTER: Dan sluit ik de vergadering wens jullie allen wel thuis.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.15 uur.

De griffier,

De voorzitter,