

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN ROOSENDAAL

VERGADERING DONDERDAG 15 OKTOBER 2020

Digitale vergadering, aanvang 19.30 uur

ONDERWERPEN TER BEHANDELING:

- 1. Opening**
- 2. Vaststellen Raadsagenda**
- 3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 24 september 2020**
- 4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst**
- 5. A-CATEGORIE**
 - a. Raadsvoorstel Zienswijze 1^e begrotingswijziging Belastingssamenwerking West-Brabant 2020
 - b. Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling WVS
- 6. B-CATEGORIE**
- 7. C-CATEGORIE**
 - a. Spoedeisende eigenstandige motie PvdA-Meer duidelijkheid over burgerparticipatie bij participatievraagstukken.
- 8. Sluiting**

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.H. van Midden (burgemeester).

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons.

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen

(VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), A.C.A.M. Beens (SP), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.CH. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), P.F.H. de Graeff (Roosendaalse Lijst), A.S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Riggers (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villéé (GroenLinks), J.J.M.M. Wezenbeek (Fractie Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA), G.A. van Zalinge (VLP).

Afwezig:-

1. Opening

De VOORZITTER: Goed. Dames en heren, een hele fijne avond. En ik maak u er op attent dat wij inmiddels live in de uitzending zitten. En ik open hierbij de online vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal en heet u allen hartelijk welkom. Ook welkom aan degenen die deze vergadering thuis volgen via de live internetuitzending. Er zijn vandaag geen berichten van verhindering ontvangen bij onze griffie. Eerst het volgende, op 28 mei jongstleden heeft het Tijdelijk Reglement van Orde digitaal vergaderen vastgesteld waarmee online vergaderen mogelijk is. Het Tijdelijk Reglement van Orde is gekoppeld aan de Tijdelijke wet Digitale beraadslaging en besluitvorming en verviel per 1 september 2020. Deze wet is onlangs verlengd tot minimaal 1 januari 2021. Zoals in het Tijdelijk RvO is opgenomen kan de voorzitter van de raad bepalen dat het RvO vervalt op ten hoogste twee maanden na het tijdstip waarop de tijdelijke wet vervalt. Ik deel u daarom mede dat het Tijdelijk RvO tot 1 maart 2021 wordt verlengd. Aldus.

De VOORZITTER: Dan ga ik over tot een noviteit. Deze periode is er een van vele noviteiten. Wij gaan een fysiek persoon beëdigen in een digitale vergadering. Jazeker. En om dat te doen ga ik ook nog een keer over tot het plaatsen van een mondkapje. Het gaat om de heer Pieter de Graeff van de Roosendaalse Lijst. Alleen ik kan niet mijn audio ophouden tijdens de beëdiging, want ik ga staan. Jij haalt de microfoon eruit, ja? Oké, goed dus ik ga even offline qua audio. Een ogenblik. Dan mag u hier komen staan Pieter. Niet te dichtbij mij.

De heer DE GRAEFF: Ik ga iets meer naar links.

De VOORZITTER: Geachte heer De Graeff, beste Pieter, alvorens u kunt toetreden tot de gemeenteraad dient u de eed of de belofte af te leggen ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad. U heeft aangegeven de eed af te leggen. Is dat correct?

De heer DE GRAEFF: Dat is correct.

De VOORZITTER: Ja. Dan verzoek ik u mij zo meteen te antwoorden met de woorden "zo waarlijk helpe mij God almachtig". Is dat helder?

De heer DE GRAEFF: Ja hoor.

De VOORZITTER: Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst gegeven heb of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer DE GRAEFF: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De VOORZITTER: Dan mag ik u feliciteren met uw toelating tot de gemeenteraad. Van harte welkom in dit mooie gremium. En ik doe vanavond geen bloemen, maar wat ik...

De heer DE GREAFF: Nee...<<Dit geluidsfragment is niet verstaanbaar>>.

De VOORZITTER: Nee, want u heeft al...<<Dit geluidsfragment is niet verstaanbaar>>. Maar we hebben wel de erepenning, de erepenning van de gemeente Roosendaal. Draag hem met trots, de Roosenspeld, alstublieft. En dan wil ik graag dat u in de Raadszaal gaat inloggen, dan zien we u ik hoop als u ingelogd bent.

De heer DE GRAEFF: Dank u wel. Ik ben naar boven. Oké.

De VOORZITTER: En toen waren wij weer een gemeenteraadslid rijker. Gelukkig. En het gemeenteraadslid in casu de heer De Graeff loopt op dit moment naar boven naar de raadszaal alwaar hij inlogt om deel te kunnen nemen aan de beraadslaging van hedenavond. Goed, voordat ik met u de agenda ga vaststellen ben ik verplicht om de aanwezigheidslijst vast te stellen. Ik ga de namen opnoemen en ik wil graag van u horen luid en duidelijk dat u present bent. Dus stelt u voor ik lees de heer Van den Beemt voor, dan opent de heer Van den Beemt even zijn microfoon en zegt aanwezig en gaat weer offline. En wonder boven wonder staat de heer Van den Beemt bovenaan, dus de heer Van den Beemt?

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, die is aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Beens. Meneer Beens, sorry.

De heer BEENS: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw De Beer.

Mevrouw DE BEER: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Breedveld.

De heer BREEDVELD: Ook ik ben aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Van Broekhoven.

De heer VAN BROEKHOVEN: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Brouwers.

De heer BROUWERS: Aanwezig, voorzitter.

De VOORZITTER: Mevrouw Eijck.

Mevrouw EIJCK: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw El Azzouzi.

Mevrouw EL AZZOUZI: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Emmen.

De heer EMMEN: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Gepkens.

Mevrouw GEPKENS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Goossens.

De heer GOOSSENS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer De Graeff.

De heer DE GRAEFF: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Heeren.

De heer HEEREN: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Heessels.

Mevrouw HEESSELS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Hoendervangers.

De heer HOENDERVANGERS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Klaver. De heer Klaver? Die is niet aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Van Nassau.

De heer VAN NASSAU: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Raggars.

De heer RAGGERS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Raijmaekers.

De heer RAIJMAEKERS: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer De Regt.

De heer DE REGT: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Roeken.

Mevrouw ROEKEN: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Schillemans. De heer Schillemans?

De heer SCHILLEMANS: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Star.

Mevrouw VAN DER STAR: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Verbeek.

De heer VERBEEK: Aanwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Vermeulen.

Mevrouw VERMEULEN: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Villée.

De heer VILLÉE: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Aanwezig.

De VOORZITTER: De heer Yap.

De heer YAP: Aanwezig.

De VOORZITTER: En de heer Van Zalinge.

De heer VAN ZALINGE: Aanwezig.

De VOORZITTER: Dan doe ik een laatste check op de heer Klaver.

De heer KLAVER: Aanwezig, voorzitter, alsnog.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Klaver. Dat maakt dat u voltallig aanwezig bent, 35 leden. En dat er zowel een aanwezigheids- als stemquorum bestaat voor deze vergadering met de volwaardige afvaardiging conform de Kieswet, 35 leden voor hedenavond. Nogmaals van harte welkom.

2. Vaststellen Raadsagenda

De VOORZITTER: En ik ga over naar de vaststelling van de agenda. Zoals u uit de vergaderstukken hebt kunnen vernemen ligt er een verzoek vanuit diverse fracties om toe te voegen aan deze raadsagenda een spoedeisende eigenstandige motie, hetende "Meer duidelijkheid over burgerparticipatie bij participatievraagstukken". Kunt u instemmen met het voorstel om deze eigenstandige motie als spoedeisend te beschouwen en vanavond als C-stuk aan de agenda toe te voegen? En ik ga ervan uit dat u zwijgt, dat u instemt. Dat is het geval. Wethouder Raaijmakers is aanwezig om eventueel toe te lichten mochten er vragen zijn aan de zijde van het college. Dan is het voorstel vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 24 september 2020

De VOORZITTER: Dan ben ik bij de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal van 24 september 2020. Er liggen geen amenderingen op de besluitenlijst voor. Ik stel voor de besluitenlijst vast te stellen. Aldus. Geen gehoor, recht door. Aldus het geval.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

De VOORZITTER: Dan ben ik bij agendapunt 4 ingekomen stukken, schriftelijke vragen actie- en motielijst. Kunt u instemmen met de afhandeling van de ingekomen stukken zoals voorgesteld door de griffie. Geen gehoor is recht door. Aldus vastgesteld.

b. Beantwoording van schriftelijke vragen

De VOORZITTER: Dan ben ik bij 4.b van Bernard afhandeling beantwoorde schriftelijke vragen. Er zijn geen amenderingen of aanmeldingen voor aanvullende vragen binnengekomen bij de griffie, dus ik kan daarin door.

c. Actie- en motielijst

De VOORZITTER: De actie- en motielijst. Ik heb geen opmerkingen over de actielijst, dus die hoeft ik ook niet verder vast te stellen. En de motielijst ook niet.

5. A-CATEGORIE

De VOORZITTER: En dan ben ik zowaar al bij agendapunt 5. Het is de snelste vergadering ooit dit.

a. Raadsvoorstel Zienswijze 1^e begrotingswijziging Belastingssamenwerking West-Brabant 2020

De VOORZITTER: Agendapunt 5.a hamerstukken. Ik ga u zo meteen het agendapunt voorlezen, dus het voorstel waar het om gaat en ik ga ervan uit, ik geef u 5 seconden om aan te geven door in te stemmen met zwiigen dat u akkoord gaat met het hamervoorstel. Raadsvoorstel nummer 35, Zienswijze 1^e begrotingswijziging 2020, Belastingssamenwerking West-Brabant. Wenst eenieder een stemverklaring af te leggen bij dit voorstel? West iemand een stemming? Dan is agendapunt 5.a. bij hamerslag aanvaard.

b. Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling WVS

De VOORZITTER: Dan ga ik naar agendapunt 5.b raadsvoorstel 36 wijziging gemeenschappelijke regeling WVS. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen bij dit voorstel? Wenst iemand stemming? Dan is agendapunt 5.b. ook bij hamerslag aanvaard.

6. B-CATEGORIE

Er zijn geen te bespreken agendapunten in deze in deze categorie.

7. C-CATEGORIE

a. Spoedeisende eigenstandige motie PvdA-Meer duidelijkheid over burgerparticipatie bij participatievraagstukken

De VOORZITTER: Dan gaan wij vliegensvlug naar agendapunt 7. Want agendapunt 6 daar hebben wij geen agendapunten voor. En dat is de C-categorie en op de C-categorie staat op dit moment een spoedeisende eigenstandige motie. Meer duidelijkheid over burgerparticipatie. Wij hebben daar te doen zoals gebruikelijk een eerste en eventueel tweede termijn. En zoals ik u al aangaf is onze collega Raaijmakers aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden, mochten er vragen aan de zijde van het college zijn. Ik wijs u erop dat het uiteraard een motie is van de raad aan de raad. De heer Klaver dient de motie in. Mogelijk dat andere indieners ook het woord willen voeren, maar ik begin met de heer Klaver.

De heer KLAVER: Dank, voorzitter en voordat ik iets over de motie zeg wil ik toch nog even complimenten naar u maken voor uw droom, die u gisteren met Roosendaal heeft willen delen, dus ook met ons. Treffend vonden wij ook daarin waarin u de Roosendaalse roos benoemde, zeer treffend. En we kijken er ook naar uit dat die roos onder andere op de tv-toren in Roosendaal gaat prijken, maar daar gaat het vanavond niet over, voorzitter. Voorzitter, wat betreft deze motie in het verleden en ook vandaag de dag en in de toekomst komt onze raad tegen zaken waar we spreken over, vroeger hadden we het over co-creatie, ik noem het nu even voor het gemak participatie. In ieder geval dat je vanuit de bevolking samen met de raad, college kijkt van wat worden de beste plannen. In het kader van die participatie en daar gaat deze motie over, is een oproep gedaan inderdaad van de raad naar raad, maar wel inderdaad een brede kijk naar organisatie en bestuur om te zien hoe wij die participatie breed, dus het gaat niet alleen over ruimtelijke ordeningsvraagstukken, kunnen inrichten als beste, zodat ook het verwachtingspatroon helderder gaat worden naar mensen die te maken gaan krijgen met participatie, met voorstellen. Dat kunnen ook voorstellen zijn vanuit de bevolking zelf, eigen initiatieven, alles zeg maar kan in

aanmerking komen. Dat wordt geen eenheidsworst wat ons betreft. Maar dat je wel met elkaar gaat kijken hoe kun je dat op een professionele manier inrichten. Daar roept deze motie, voorzitter, toe op van raad naar raad om ook te kijken wellicht in een bepaald verband, een bepaalde groep van raadsleden bij voorkeur al kijkende voor draagvlak naar bestuur en organisatie hoe je dat het beste kan inrichten met elkaar. De motie wordt bij deze ingediend en zoals u heeft gezien wordt die mede-onderschreven door de Roosendaalse Lijst, Lijst Wezenbeek, GroenLinks, VLP, SP, D66 en VVD. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u, de heer Klaver. Ik zie op mijn lijstje ook staan dat de Hamans een woord daaraan wil toevoegen. De heer Hamans?

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik neem aan dat ik dat mag doen voordat de indieners, mede-indieners eventueel het woord krijgen? Begrijp ik dat goed?

De VOORZITTER: Nee, nee, het staat verkeerd. Het staat goed op mijn werkexemplaar. Neemt u mij niet kwalijk, ik heb verkeerd gekeken. Dus ik parkeer u nog heel even. Dank u voor uw eerlijkheid, meneer Hamans. Zijn er andere mede-indieners die wel op de motie staan, die een eerste termijn willen toevoegen aan die van de heer Klaver? De heer Villée zie ik en de heer Wezenbeek en de heer Van Gestel. Ik begin bij de heer Villée. De heer Villée aan u het woord.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel, voorzitter. GroenLinks staat voor een open maatschappij, daarin heeft iedereen een stem en kunnen alle Roosendalers meedoen. Alle inwoners uit de stad en dorpen moeten kunnen meepraten en meebeslissen over dingen die spelen in hun buurt of in de hele stad. In de stad of de buurt kunnen we dan inspraak en invloed van de bewoners goed regelen. Juist ook tussen de verkiezingen door. Democratie is veel meer dan eens in de vier jaar stemmen. Maar soms is onduidelijkheid over de kaders, in hoeverre de inspraak van invloed kan zijn op de veranderende leefomgeving. Er is namelijk al veel vastgelegd in wetten en voorschriften en daardoor kan je er soms maar weinig tot geen invloed op uitoefenen. En soms stuit dat, zo hebben we al meerdere malen ervaren op onbegrip. En om teleurstelling die dat bij burgers oplevert zoveel mogelijk te voorkomen, staan wij onder deze motie. Een motie die ook reeds meerdere malen ook door GroenLinks en meerdere partijen gewenst is aangekondigd in deze raad. We willen dan ook de PvdA bedanken voor deze voorzet tot participatie tot een participatieladder, die de basis vormt door midden van een raadsbrede ontwikkeling tot meer kansen op een echte participatieve samenleving in Roosendaal. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: En dank aan u, meneer Villée. De heer Wezenbeek.

De heer WEZENBEEK: Dank u wel, meneer de voorzitter. Toen ik de motie zag in eerste instantie toen was ik meteen blij en gelukkig dat er eindelijk iets op papier komt om de mensen dichterbij de politiek te betrekken. Ik geloof dat we bij de laatste verkiezingen maar amper 50% opkomst hadden en dat doet ons pijn, om de burger niet zo dichtbij de politiek te kunnen krijgen. Daarom toch de laatste tijd hebben we dat goed kunnen merken bij een aantal zware onderwerpen zonneparken, Campus A58 hebben we gezien, Bredaseweg, dat er toch iedere keer mensen uit het publiek, onze stemmers dus boos worden. En ik snap het antwoord wel van wethouders van nee is ook een antwoord. Maar toch vaak bleef er iedere keer boven hangen ook bij Thorbeckelaan hebben we dat gezien, bij het nieuwe ziekenhuis nu. Gelukkig gaat dat nu al een stuk beter. Maar toch in ieder geval we moeten meer naar die mensen luisteren. En ik denk dat dit een mooie motie is om te proberen de participatie straks met de nieuwe Omgevingswet goed handen en voeten te geven. Dus ik ben heel blij met de motie en dank nogmaals net als de GroenLinks zegt aan de Partij van de Arbeid. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer Wezenbeek. De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. Het initiatief van de Partij van de Arbeid wordt door ons zeker ondersteund. Wij zien dat ook in het verlengde, in hetgeen wat we als gemeenteraad ook eerder hebben uitgesproken met elkaar om dat juist nog iets meer concreet te gaan maken en handen en voeten te geven. Dus dat voorzitter, allereerst goed. Daarnaast ontslaat het ons natuurlijk niet om te kijken naar die Omgevingswet. De motie gaat verder dan die Omgevingswet qua onderwerpen. Maar de Omgevingswet stelt wel duidelijke contouren hoe de inspraak en participatie er uit moet zien. Dus wellicht is dat een mooie onderlegger, een basis waarop wij kunnen bouwen. En zo zou de VLP hem graag uitgelegd zien. Tot slot, voorzitter, het is heel goed en we hebben met de heer Klaver daar ook contact over onderhouden, dat we wel scherp hebben wie morgen daarin het voortouw kan nemen. We zouden het jammer vinden als het nog vier, vijf weken moet duren voordat we erachter zijn wie dit nu gaat oppakken. Wat ons betreft zou het een goede suggestie zijn, het is slechts een suggestie, we horen graag hoe de collega's daar naar kijken. De begeleidingsgroep van de agenda van de raad die het themadossier arbeidsmigranten nu aan de raad voorgelegd heeft, heeft op een technische en onafhankelijke wijze invulling willen geven aan een opdracht. Wellicht dat die Commissie in diezelfde positieve setting ook naar deze vraag en deze motie kan kijken en dan zo ons kan adviseren hoe wij hier het beste handen en voeten aan geven, zodat we hier ook gelijk tempo in kunnen maken. Het staat niet vervat in de motie, maar ik doe toch de oproep aan de collega's of zij dat voorstel ondersteunen. Voorzitter en tot zover onze termijn.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel, meneer Van Gestel. Ik wil overgaan tot het woord geven aan de heer Villée maar ik kijk even rond of er nog anderen zijn. Pardon de heer Hamans, neem me niet kwalijk. De heer Hamans. Geen anderen die mede ingediend hebben? Nee, dan de heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, waarschijnlijk is iedereen voorstander van participatie. Ik denk namelijk dat we allemaal streven naar besluiten met draagvlak. En het CDA Roosendaal heeft dan ook een positieve grondhouding ten opzichte van deze motie. Echter is het concreet vormgeven van participatie bepaald niet eenvoudig. We hebben er als raad, het kwam al aan de orde, verschillende keren over gesproken. Met name in dossiers binnen het ruimtelijk domein. Denk aan de diverse zonneparken, maar voornamelijk ook aan het debat over de Gebiedsvisie Bravis. Dit zijn dossiers waarin de participatievorm co-creatie van toepassing is. Er zit natuurlijk verschil tussen participatie en co-creatie en dossiers zijn dit waarin wij als raad hebben geconstateerd dat vooraf niet voldoende duidelijk was wat er precies dus met co-creatie wordt bedoeld en ook dat de begeleiding van co-creatieprocessen beter kan. We waren het er toen over eens dat participatie binnen het ruimtelijk domein een onderdeel gaat worden van de Omgevingsvisie en daarom ook vooral een plaats moet krijgen in het al lopende proces tot het opstellen van een Omgevingsvisie. Daarom zijn er toen ook geen moties ingediend over het nader inkaderen van participatie. De timing van deze motie is dus enigszins verbazend. Maar ik heb zojuist begrepen van de indiener dat deze motie niet zozeer specifiek gaat over ruimtelijke ordening, maar over alle participatietrajecten. Dat geeft mij aanleiding tot een tweetal vragen aan de indieners. De eerste vraag is, is dit wel haalbaar? Participatie kan namelijk van dossier tot dossier een verschillende aard en een verschillende reikwijdte kennen. Ik bedoel niet alleen dat inwoners in sommige dossiers alleen kunnen adviseren en in andere dossiers kunnen meebeslissen. Ik bedoel vooral dat wanneer de mogelijkheid tot meebeslissen wordt geopend van geval tot geval zal verschillen waarover men precies kan meebeslissen. En dit is volgens mij nooit vooraf vast te leggen voor alle mogelijke toekomstige dossiers. Hoe willen de indieners dit dan vorm gaan geven in een participatieladder? En de tweede vraag, die kwam ook al aan de orde in het betoog van de heer Van Gestel is de verhouding tot de Omgevingsvisie. Die moet er hoe dan ook komen en daarom moet dan ook iets staan over participatie in het ruimtelijke domein. Dat betekent volgens mij dat we ervoor moeten zorgen dat wat er in de participatieladder komt te staan goed moet aansluiten bij wat er in de Omgevingsvisie komt te staan. Is het ook de visie van de indieners dat we daar goed voor moeten zorgen? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Hamans. Alvorens ik verderga, ik heb geen vragen aan het adres... Mevrouw Maas. Heel goed, goed gezwaaid mevrouw Maas. U bent, aan u het woord.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Ik heb even toch een vraag aan de heer Hamans van goh zou u er dan mee geholpen zijn als u waar u tegenaan loopt van goh die problematiek van als het niet helemaal duidelijk is wat er wel van onze inwoners verwacht wordt, als dat een soort maatwerk wordt dat dat er dan misschien duidelijker voor u in vermeld moet worden. Is dat iets waar u op doelt? Dank u wel.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik denk dat we daar naartoe moeten. Dat als we de mogelijkheid tot meebeslissen openen dat we vooraf ook aangeven op dossierniveau tot hoever die mogelijkheid tot meebeslissen reikt. Mijn punt is alleen als je een participatieladder wilt maken, die ziet op alle vormen van participatie dan kun je dat vooraf nooit helemaal vastleggen. Maar ik kan me wel voorstellen dat we met elkaar afspreken in de participatieladder en dan doe ik alvast een voorzet. Dat als we zover willen gaan dat inwoners meebeslissen, dat we dan ook voorafgaand aan de start van het concrete dossier een extra co-creatie leidraad maken om aan te geven hoever dat reikt in dat concrete dossier.

De VOORZITTER: Helder. Ik zie mevrouw Maas knikken. Zijn er andere... Mevrouw Suijkerbuijk?

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Dank u, voorzitter. Ik had ook inderdaad een vraag aan de heer Hamans. Ik ben benieuwd wat hij specifiek van het tweede dictum vindt, namelijk dat deze participatieladder voor de invoering van de Omgevingswet aan de raad ter vaststelling voor te leggen. Vindt u... Als ik zo uw betoog hoor, lijkt het erop dat u dat net te vroeg vindt. Dat u dat eigenlijk met de invoering van de Omgevingswet, dat we dan ook deze participatieladder zouden moeten invoeren. Kan ik het betoog zo goed begrijpen?

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Nou ik denk dat het elkaar op zich niet hoeft te bijten. We moeten natuurlijk onderscheid maken tussen de Omgevingswet en de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Omgevingsvisie. En als u kijkt naar het proces wat wij zelf hebben vastgesteld voor het maken van een Omgevingsvisie, dan is die visie als het goed is ruim op tijd voor de invoering van de Omgevingswet klaar. En wat ik vooral belangrijk vind is dat die participatieladder en die Omgevingsvisie goed op elkaar zijn afgestemd, maar ik denk dat het best kan voordat de Omgevingswet in werking treedt.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Suijkerbuijk, aanvullende vraag.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Dank u, voorzitter. Inderdaad een aanvullende vraag. Dus als ik de heer Hamans begrijp hoeft aan dat onderdeel in ieder geval niets gewijzigd of toegevoegd te worden, ook wat betreft de Omgevingsvisie.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Ja, het dictum heeft het over de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ik denk dat dat kan blijven staan omdat we voldoende ruimte hebben om de participatieladder en de Omgevingsvisie op elkaar af te stemmen.

De VOORZITTER: Ja, ik die mevrouw Suijkerbuijk knikken. Anderen nog die... Dat is niet het geval. Dan heb ik een aantal vragen gehoord van de heer Hamans aan de indieners. Ik neem aan dat u dat voor uw rekening neemt meneer Klaver?

De heer KLAVER: Ga ik proberen, voorzitter, als u mij het woord geeft.

De VOORZITTER: Jazeker, bij deze.

De heer KLAVER: Ja, dank u. Ja, voorzitter, dank voor de vragen, want dat helpt altijd verhelderen. Laat ik even beginnen bij de eerste sprekers die ook vragen stelden. Meneer Van Gestel die vroeg de ruimtelijke ordening, de Omgevingswet dat geeft een bepaalde onderlegger die je zou moeten gebruiken. Ja, die elementen moet je ook zeker meenemen en het gaat even om het tempo. Het liefst willen we eigenlijk morgen al beginnen, dan zul je morgen nog niet met een groep aan de slag gaan. Maar de reden waarom gekozen is voor deze spoedeisende motie, de gedachte die erachter zit is, want je had hem namelijk ook in de hele cyclus kunnen laten doorgaan maar dan het betekent het pas dat we in januari gaan starten. Daar is op zich niets op tegen, want ik denk dat opzoeken van de samenleving ook heel belangrijk is. Maar de bedoeling daarachter was van dat spoedeisende om zo snel mogelijk aan de slag te gaan. Of het dan de Agendacommissie van de raad moet zijn of een andere Commissie, ik vind in ieder geval er moet een groep geformeerd worden zo snel mogelijk. En ik zou eigenlijk willen voorstellen dat de griffie eigenlijk morgen, althans zo snel mogelijk kijkt en dan kunnen raadsleden ook hun ideeën inbrengen dat er zo snel mogelijk ook een groep geformeerd gaat worden, zodat ook die duidelijkheid er gaat komen. De heer Hamans had op zich hele goede vragen vond ik, voorzitter. Die wees onder andere op de verschillende aard, de verschillende karakters van diverse voorstellen. Dat is ook onderkend in deze motie, het is heel divers. Het gaat dus niet alleen om ruimtelijke ordening, maar er zijn veel meer dossiers die uiteraard hiervoor in aanmerking komen. Maar ook in, voorzitter, hele verschillende gradaties. En de gedachte achter deze motie is, maar goed de groep die zich hiermee gaat bezighouden zal dat denk ik verder gaan uitwerken, is dat je niet een wet van Meden en Perzen maakt, maar een soort overzicht en dat je kijkt per geval, per situatie bij aanleggen van een jeu-de-boulesbaan vanuit een initiatief van de wijk kan dat een hele andere vorm zijn als dat we bijvoorbeeld een nieuw Bravis-plan gaan doen of andere zaken, dat vraagt iedere keer weer een andere zaak. Maar dat betekent wel afstemming en rekening houdende juist met de verschillende aard in de zaken, ook op de diverse dossierniveaus vraagt dat dan juist omdat het zo divers is een afstemming. Nogmaals dat is eigenlijk wel voorzien in deze motie juist om daar echt rekening mee te houden. Nog twee opmerkingen, voorzitter, tenslotte. Toevallig van de week kwam ik tegen iemand die een bepaalde matrix had ontwikkeld en die sloeg eigenlijk al hierop op deze situatie. Hij wordt ook in bepaalde gemeentes toegepast waarbij je een horizontale en een verticale balk ziet, misschien dat u als voorzitter dat ook al eens gezien heeft. Horizontaal kom je dan tegen blokken als inspraak, interactie en initiatief. Terwijl aan de andere kant staat richtinggevend, adviserend, uitvoerend. Die matrix, ik zie u al eigenlijk voorzitter een beetje kijken van dat heb ik meer gezien. Dat komt natuurlijk uit de bestuurskunde, mensen die daarmee bezig zijn. Maar daar wordt dus goed over nagedacht. En de Werkgroep denk ik zou daar denk ik heel goed handen en voeten kunnen geven en juist dankzij meneer Hamans ook goed invulling kunnen geven aan deze zaken. Zo snel mogelijk aan de bak. En tenslotte, voorzitter, ik zou het heel erg fijn vinden als meneer Hamans, want ik waardeer enorm zijn deskundigheid wellicht ook als hij gevraagd ook in deze Werkgroep zou willen zitten. Want ik denk dat zijn inbreng zeer goed welkom kan zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u, voor die reactie. Wilt u daar misschien meteen op reageren, meneer Hamans? Want er is een vraag aan u gesteld.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, dank u wel voor het woord. Als de andere toekomstige Werkgroep leden dat op prijs stellen dan ben ik graag bereid om mee te denken.

De VOORZITTER: Heel goed. Ik kan me haast niets anders voorstellen, maar dat is aan de toekomstige Werkgroep leden. Dan zijn volgens mij alle vragen die gesteld zijn beantwoord. Ik zou nu ook graag de gelegenheid willen geven... Mevrouw De Beer, heeft u een vraag of opmerking? Ik zie uw hand voor het scherm? Nee, dat ging per ongeluk. Aan onze college Inge Raaijmakers willen vragen of zij vanuit het college nog iets heeft toe te voegen. Er zijn geen vragen aan uw adres gesteld, maar heeft u ook nog iets vanuit het college hieraan toe te voegen mevrouw Raaijmakers?

Mevrouw RAAIJMAKERS: Voorzitter, dank u wel. Volgens mij is het een motie van de raad aan zichzelf. En uiteraard kunnen wij ons wel uiteraard vinden in deze motie. Wij hebben ook behoefte aan de kaders, dat maakt het denk ik voor iedereen wat werkzamer. Dus wij kunnen ons daar prima in vinden.

De VOORZITTER: Uitstekend. Hartelijk dank daarvoor. Dan ben ik alweer gekomen aan het einde van de beraadslaging, want ik vermoed dat er geen tweede termijn van uw zijde nodig is de heer Klaver?

De heer KLAVER: Van mijn zijde niet, dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel, nog een tweede termijn? Zijn er anderen die nog een tweede termijn willen?

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, ik heb...

De VOORZITTER: De heer Hamans? Ogenblik meneer Van Gestel u krijgt zo het woord. De heer Van Gestel, de heer Hamans. Ik kijk verder rond. Dan krijgt u nu de vloer, meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Zo zeer geen tweede termijn, voorzitter, maar daarop inhakend. Wij hebben in eerste termijn een suggestie gedaan aan onze collega's. Dus ik ga er morgen even van uit dat dat op die manier in ieder geval z'n vergelijk krijgt bij de griffie, zodat wij daarover een bericht ontvangen.

De VOORZITTER: Ik kijk de griffier aan en die bevestigt dat verzoek, dus bij deze. De heer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, dank u wel. Misschien een korte tweede termijn, omdat ik toch een aantal vragen had in eerste termijn en leek het mij goed om daarop terug te komen. Ik dank de indiener of indieners eigenlijk voor de reactie. De reactie geeft mij ook voldoende vertrouwen dat we met een mooie Werkgroep een participatieladder kunnen maken waarin we de verschillende vormen, maar dat is dan nog een opgave die we dan hebben, kunnen verenigen. En dat we dat ook kunnen doen in goede verhouding tot de Omgevingsvisie waar we

ook mee bezig zijn. Inmiddels is mijn naam al opgeschreven. Dus ik zou willen zeggen, dank voor het initiatief en we gaan onze positieve grondhouding omzetten in een steun aan deze motie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Uitstekend, dank u wel meneer Hamans. Dan ben ik aan het einde gekomen van de beraadslaging bij deze motie. En dan gaan wij over tot stemming. En ik wil u voorstellen dat ik aan u ga vragen of iemand zo meteen stemverklaring wil toevoegen of een stemming wenst en hetzelfde verhaal als bij de hamerstukken. Ik geef u 5 seconden de tijd om te reageren eenieder van u en daarna ga ik door naar het volgende punt stemming. Ook daarbij geldt wenst u geen stemming dan blijft u 5 seconden stil en dan is de motie al dan niet met algemene stemmen aangenomen. Ik begin met stemming over de motie of er iemand een stemverklaring wenst af te leggen. Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming over deze motie? Dan is de motie met algemene stemmen aangenomen.

8. Sluiting

De VOORZITTER: En dan kom ik aan het einde van een van de kortste vergadering ooit van de gemeenteraad. In ieder geval een van de kortste vergadering die ik ooit heb meegemaakt. Ik dank u voor uw aanwezigheid. Ik wil u wijzen op het herfstreces dat volgende week zijn intrede doet, een week lang herfstreces. En uw voorzitter zal ook tijdens dat herfstreces afwezig en zo min mogelijk bereikbaar zijn. De wethouder Van Ginderen zal locoburgemeester zijn tot de maandag na het herfstreces. Ik wens u allen een zeer prettig reces toe. Sterkte in deze moeilijke coronatijden en veel gezondheid. Dank u wel en een fijne avond.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 20.05 uur.

De griffier,

De voorzitter,