

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN ROOSENDAAL

ALGEMENE POLITIEKE BESCHOUWINGEN

VERGADERING DONDERDAG 04 MAART 2020

Raadzaal, raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

ONDERWERPEN TER BEHANDELING:

1. **Opening en vaststelling raadsagenda**
2. **Politieke Beschouwingen**
3. **Sluiting**

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester).

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons.

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, mevr. I.M. Raaijmakers, wethouders
De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-
Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP),
D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen
(VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), H.W. Emmen (D66), C.J.
Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A.
Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A.
Raggers (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villié
(GroenLinks), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), L.C. Villié (GroenLinks), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S.
Yap (PvdA), G.A. van Zalinge (VLP).

Afwezig:

Mevrouw W. Claessens-Vloedgraven (SP), de heren R. Breeveld (CDA), W.C.H. Brouwers (VLP), E.J.C. de Regt
(Roosendaalse Lijst), A.A.B. Theunis (wethouder).

1. Opening en vaststelling raadsagenda

De heer VOORZITTER: Dames en heren, goedenavond. Mag ik uw aandacht? Dat zal heel snel gaan want het is zeer verrassend voor u allen denk ik dat ik hier de vergadering open. Ik ga u dat uitleggen. De voorzitter van vanavond dat zou de heer Van Midden zijn en die komt ook nog wel, die komt later. Daar komt ook nog bij dat zijn vervanger de heer Gabriëls ook iets later komt. En dan is de griffie op pad gegaan om te vinden iemand die bereid zou kunnen zijn die twee mensen even te vervangen en zodoende open ik deze vergadering voor u allemaal. En nogmaals van harte welkom. En ik word straks dus vervangen door meneer Gabriëls of later misschien nog door de voorzitter zelf, de heer Van Midden. Daarmee is de vergadering geopend en die vanavond in het teken staat van de Politieke Beschouwingen. En die stellen u in staat om gericht politieke sturing te geven aan de inhoud van de Kadernota 2021 die later dit jaar door u raad, ons zal worden vastgesteld. Ter voorbereiding op de Politieke Beschouwingen heeft u deel kunnen nemen aan de bijeenkomst Samen bepalen wij de kaders. En dat was op donderdag 13 februari jongstleden waar u in gesprek bent gegaan met vertegenwoordigers van diverse organisaties om te achterhalen wat er in de Roosendaalse samenleving speelt. U krijgt vanavond ruimte om uw inhoudelijke visie en inbreng op de ontwikkeling van de stad, inwoners, instellingen en bedrijven voor het voetlicht te brengen. Ik heet u hierbij nogmaals allemaal van harte welkom. Ook welkom aan degenen die deze vergadering volgen vanaf de publieke tribune. Van harte welkom. Ook via de internetuitzending natuurlijk, ook die mensen in de huiskamer thuis, ook van harte welkom. En de vertegenwoordigers van de media aan die kant en de vertegenwoordigers van onze medewerkers van de gemeente zelf, de ambtenaren. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van meneer Brouwers van de VLP, mevrouw Claessens van de SP, de heer De Regt van de Roosendaalse Lijst en meneer Breedveld van de CDA-fractie. Van de zijde van het college is de heer Theunis afwezig. En zoals ik al heb gezegd meneer Gabriëls die komt later, zoals ook mevrouw Roeken van de CDA-fractie, die komen later. Het debat zal in deze vergadering met name gevoerd worden tussen de fracties onderling. In deze politiek getinte fase past een terughoudende inbreng van het college. Vandaar dat u de collegeleden in deze raadsvergadering niet naast mij aantreft en niet naast de voorzitter straks aantreft. Zij zitten namelijk achterin de zaal. De bijdrages van het college tijdens het raadsdebat zal met name gericht zijn op het beantwoorden van eventuele vragen van de zijde van de raad. In het debat krijgt iedere fractie de gelegenheid op in principe in een termijn van 10 minuten onbeschermd sprektijd haar politieke visie te geven. Interrupties kunnen door fracties benut worden om verduidelijkende vragen te stellen en het debat met elkaar aan te gaan. Zoals gezegd zullen collegeleden enkel kort een reactie verzorgen op de door de raadsleden gestelde vragen. Indien gewenst kan de raad in meerderheid verzoeken om een tweede termijn, nogmaals in meerderheid. Zijn er nog mensen van de raad die iets op de agenda willen aanmerken? Niemand zie ik. Dan stel ik daarmee de agenda vast.

2. Politieke Beschouwingen

De VOORZITTER: En dan gaan we nu over tot de beraadslagingen. En u kent allemaal de volgorde van groot naar klein, ja ik dacht het wel. Dus de eerste die ik het woord wil geven is de Roosendaalse Lijst en dat is niet meneer De Regt. Nee, ga uw gang, meneer Van Broekhoven. Ik moet even nadenken. Ja. Meneer Van Broekhoven. Ik zit zo met meneer De Regt in gedachten. Meneer Van Broekhoven, aan u het woord. Roosendaalse Lijst.

De heer VAN BROEKHOVEN: Dank u wel, voorzitter. Van ideeën op hoofdlijnen, via vastgestelde kaders naar concrete plannen. In die hoedanigheid zien wij het drieluik Politieke Beschouwingen, Kadernota en Begroting. Een drietrapsraket waarbij we vanavond de eerste lanceren. Wat ons betreft is het Bestuursakkoord 2018-2022 richtinggevend voor het restant van deze bestuursperiode. Een document waarin we werken aan een duurzaam, sterk en aantrekkelijk Roosendaal. We hebben ons laten inspireren vanavond door Samen bepalen we de kaders, door geluiden uit de samenleving, ons partijprogramma en de bewonersenquête. Voorzitter, het gaat goed met Roosendaal. We staan er financieel goed voor, er wordt veel geïnvesteerd, gerealiseerd en op een aantal vlakken zijn we zelf voorloper in de regio. Denk aan duurzaamheidstransities, huisvesting arbeidsmigranten, logistieke bedrijvigheid en stedelijke transformatie. En daar mogen we trots op zijn. Ondanks dat, wachten er uitdagingen.

Uit de behandeling van het Veiligheidsplan is gebleken dat nog niet alles op orde is. Daar moeten we mee aan de slag. Repressie is nodig, want zonder handhavers zijn we nergens. Ze zijn onmisbaar bij het voorkomen en oplossen van overlast. We moeten ervoor zorgen dat ze met voldoende capaciteit en goed uitgerust hun werk kunnen doen. Cijfers wijzen uit dat het bij de inwoners echter vaak om een gevoel van onveiligheid gaat. Inzetten op preventie is dan ook noodzakelijk. Dit verhoogt het veiligheidsgevoel doordat problemen worden voorkomen. Het thema veiligheid moet wat ons betreft integraler worden opgepakt. Dit kan door dit te koppelen aan thema's als leefbaarheid en zorg in wijk en dorp. Een andere mogelijkheid is dit te verbinden met co-creatie dit vanuit de gemeente, door wijkverbinders en buurtpreventie samen tot oplossingen te laten komen. Laat inwoners meedenken over hoe hun omgeving leefbaarder kan worden. Vraag welke plekken als onveilig worden ervaren en los dit op door de openbare ruimte aan te passen met betere verlichting en weghalen bosschages. Denk ook aan bestrijding van zwerfafval, het vegen van straten en het zorgen voor een nette omgeving. Dat alles helpt. Wees wel vooraf duidelijk hoe het tijdspad van dit participatieproces loopt en hoe ver ieders invloed gaat. Een mooi instrument om dit met de inwoners op te pakken is Roosendaal Spreekt, Roosendaal Doet waarbij door dieper in gesprek te gaan betere inzichten ontstaan. Betrek hierbij ook de vitaliteitskaarten. Dan krijg je een compleet beeld van de maatschappelijke opgaven in wijk en dorp. Wij vinden dat de wethouder Vitale wijken en dorpen een aantal mooie instrumenten heeft, om in het kader van een integrale aanpak het stuk preventieve veiligheid mee te nemen. Deze aanpak moet gelden voor alle wijken en dorpen, maar kan geprioriteerd worden op Langdonk, Burgerhout en Westrand. Voorzitter, een ander belangrijk thema is duurzaamheid. En dit omvat vele factoren waarbij het de kunst is dat wat duurzaamheid bedreigt af te laten nemen en dat wat duurzaamheid bevordert toe te laten nemen, dat krijgt steeds meer vorm. Zo worden er veel bomen geplant, zoals de tiny forests als aanvulling op ons huidige bestand en is er de vergroeningsfactor in nieuwe wijkdelen zoals Burgerhout en Vlietpark. Dit is goed voor CO2-reductie en biodiversiteit, maar ook voor het leefbaarheidsniveau. Onderzoek bewijst dat men in een groenere omgeving prettiger woont en leeft. Het werkt ook positief voor ontstening en dus voor de waterbeheersing. Wij pleiten daarom voor meer geld voor extra bomen, groen en tiny forests. Om de bedreiging van de duurzaamheid tegen te gaan stimuleren we zonneweides en meer zonnepanelen op huizen en bedrijven. Hoe minder energie uit fossiele brandstof, hoe beter. Wij zouden graag zien dat bij de bouw van grotere bedrijven vooraf afspraken worden gemaakt over zonnepanelen op daken. Verplichten kan nog niet, maar stimuleren of het hanteren van strengere kaders kan wel.

De VOORZITTER: Mag ik even storen, meneer Van Broekhoven. Er komt een interruptie van meneer Van den Beemt van de VVD. Meneer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik hoor een heleboel fantastische ideeën van de Roosendaalse Lijst. Tot nu toe was ik het volgens mij zelfs overal mee eens. Maar ik heb wel een vraag bij het onderdeel over de verstening of ontstening eigenlijk. Want vanavond kunnen we ook tegen het college zeggen ga daar geld voor vrijmaken. En zit in uw betoog ook nog ergens de opdracht college ga geld vrijmaken voor bijvoorbeeld ontstening.

De VOORZITTER: De heer Van Broekhoven.

De heer VAN BROEKHOVEN: Dank u wel, voor de vraag. Alleen dat zit er nog niet direct in. Wij komen straks trouwens nog op de concretere zaken die we willen aankaarten, maar goed er gaan ook zaken goed. Ik denk dat geld gaat, wordt in de Begroting meegenomen en natuurlijk moeten we dat kader meegeven. Het is een proces waarin we richting geven, hoofdlijnen meegeven om in de Kadernota op te nemen. Daar worden de plannen verder uitgewerkt en daarna komt het financiële plaatje. Dus ik denk dat we nog iets te vroeg zijn om over geld te praten.

De VOORZITTER: Ik denk dat er nog een tweede vraag komt, meneer Van Broekhoven. Meneer Van den Beemt aan u het woord.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. En de heer Van Broekhoven voor het delen van zijn gedachten. Zal ik mijn gedachten ook even delen. Ik denk dat we vanavond juist kunnen zeggen college ga bij de Kadernota ervoor zorgen dat er bij de Begroting geld is voor in dit geval dan eventjes, specifiek die ontstening. Het gaat er dan even niet om of u daar specifiek voor of tegen zou zijn, maar als we dat ergens willen zeggen, dan is dat eigenlijk vanavond dacht ik.

De VOORZITTER: De heer Van Broekhoven.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, dank u wel. Op zich is dat een opvatting die wij ook kunnen delen. Wij hebben ook gezegd wij pleiten voor meer geld voor bomen en groen en tiny forests. En we kunnen ook voor ontstening pleiten, maar hoeveel geld exact dat is natuurlijk nog een lastige om aan te geven. Maar dat we daar een boost aan willen geven, absoluut.

De VOORZITTER: Dank u wel. Meneer Van Broekhoven gaat u door met uw termijn. De heer Van Broekhoven.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, ik was gebleven even kijken, ja. Het onderdeel duurzaamheid. Daarnaast komen er in de gemeente steeds meer warmtepompinstallaties. We krijgen zelfs één van de eerste waterstofstations. En hoewel het tempo hoger mag, zijn we goed bezig. Stimulans via subsidies en leningen moeten we continueren. Wellicht moet de gemeente zelf ook het goede voorbeeld hierin geven door hun wagenpark en materieel, indien mogelijk, elektrisch te maken. Economie en arbeidsmarkt hebben zeker onze aandacht. Wij vinden diversiteit in werkgelegenheid belangrijk, dus naast logistieke reuzen ook werkgelegenheid die aansluit bij ons nieuwe studenten potentieel. Daarmee werken we aan werkgelegenheid die nu deels door arbeidsmigranten wordt ingevuld. Als gemeente moeten we met meer bedrijven afspraken maken over inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hiermee worden niet alle arbeidsmigranten overbodig en niet alle mensen uit de C-categorie geholpen, maar alle beetjes helpen. Voorzitter, de huidige grote logistieke bedrijven brengen natuurlijk veel bedrijvigheid met zich mee, maar trekken ook veel arbeidsmigranten aan zoals net gezegd. En dit resulteert erin dat we als gemeente opgezadeld worden met het huisvestingsvraagstuk. Dit terwijl de lokale binding van de nieuwe grote logistieke bedrijven er vaak niet is. Sponsort Primark bijvoorbeeld lokale evenementen? Of komt er een Primark-winkel naar de binnenstad? We komen nog uitgebreid te spreken over arbeidsmigranten, over huisvesting, arbeidsmarkt en integratie. Alvast als schot voor de boeg huisvesting zoals gerealiseerd op de Gastelseweg is prima. Maar kunnen we bij die complexen geen detailhandelsfunctie ontwikkelen? Hiermee kunnen we problemen deels voorkomen rondom overlastgevende winkels in de stad of wijk. Kortom we moeten nu voorsorteren op andere bedrijven die oog hebben voor de lokale gemeenschap, voor andere doelgroepen en zorgen dat we onze studenten vasthouden. Huisvesting voor studenten speelt daarbij ook een rol en dan is het bruggetje naar de Woonagenda snel gemaakt. Voorzitter, binnenkort starten we met de actualisatie van de Woonagenda. Wat ons betreft nodig. Er is vraag naar woningen voor diverse doelgroepen, onder andere studenten. Voor starters en senioren is het lastig om betaalbare woonruimte te vinden en wachtlijsten groeien. Althans, dat blijkt uit landelijke onderzoeken. We zijn benieuwd hoe de situatie hier is. Huisvesting, onderwijs en werk zijn belangrijke bindingsfactoren voor jongeren, maar ook goed openbaar vervoer naar de onderwijsinstanties, uitgaansgelegenheden en toekomstige werklocaties. Maar er is meer nodig. Uit de bewonersenquête blijkt, dat er voor jongeren weinig te beleven is binnen onze gemeente. Om hun behoefte te weten, is het van belang in gesprek te blijven. Dat doen we onder andere via de Jongerenraad, maar is dat voldoende? Komen signalen van de gemeente aan bij de jongeren en vice versa? Hier moeten we communicatief

nog een slag in maken. Andere belangrijke facetten voor jongeren, maar ook voor ouderen, zijn sport en cultuur. Bij sport zijn we blij met het onlangs gepresenteerde Actieprogramma Roosendaal Fit, met de akkoorden Sterk, Gezond en Top. We vinden dat sport niet alleen een doel is, maar zeker ook een middel dat toegankelijk moet zijn voor iedereen. Dus ook voor degenen met een krappe beurs. Onze wens is om buitenruimtes meer geschikt te maken voor sportbeleving, zodat er letterlijk geen drempels meer zijn om sport te beoefenen. Dit vraagt om een integrale aanpak, een aanpak waarbij sport en cultuur ook ingezet kunnen worden in het voorliggend veld. Voorzitter, cultuur staat tegenwoordig op afstand daar hebben we voor gekozen. Uit het veld horen we positieve, maar soms ook kritische geluiden. Het lijkt ons goed om eens bij te praten met het Cultuurnetwerk, een soort evaluatie. Wij hebben begrepen dat onderlinge samenwerking wordt gemist en dat behoefte bestaat aan een centraal cultuurloket van waaruit alle cultuurvragen worden beantwoord. Kunt u dit realiseren? Tevens zijn we benieuwd naar de ontwikkelingen rondom de invulling van de St. Jan en de daarbij behorende financiële consequenties. Een bredere culturele functie is prima, maar laten we dan samen nadenken over de grotere evenementen die vaak juist voor de jongeren zijn. Wellicht is een combinatie mogelijk. Tot slot vragen wij aandacht voor vrijwilligers. Uit een door ons geïnitieerde enquête komen wensen voor ondersteuning. Het college gaat, samen met Social Klus, hiermee aan de slag. En wij verwachten dat er stappen worden gezet. Samenvattend voorzitter zijn de volgende aspecten op hoofdlijnen voor ons van groot belang. Veiligheid, genoemd investeren in een preventieve en integrale aanpak in combinatie met Vitale Wijken en Dorpen. Duurzaamheid, meer geld voor bomen, groen en tiny forests en afspraken maken over zonnepanelen op daken van bedrijven. Economie/Arbeidsmarkt, investeren in diversiteit in bedrijven, meer inzet categorie C, betere afspraken met nieuw te vestigen bedrijven en verhogen lokale binding. Huisvesting, actualisatie Woonagenda. Jongeren, aandacht voor diverse aspecten voor het behoud van onze jongeren. Sport, betrekken bij integrale aanpak en investeren in sporten in de buitenruimte. Cultuur, evaluatie cultuurcluster en kijk naar de mogelijkheid van een cultuurloket. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Broekhoven. Dan stel ik voor om door te gaan naar de volgende spreker de VLP-fractie. En dat zal zijn de heer Van Gestel. Het woord is aan de heer Van Gestel, VLP.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, de wittebroodsweken voor onze nieuwe burgervader zijn inmiddels voorbij. De gemeenteraad is halverwege haar termijn. En ja voorzitter, mijn excuus bij voorbaat dan aan het college, maar over uw termijn weet ik helaas te weinig. We zullen zien of we de eindstreep met z'n allen gaan halen. Want in alle ernst, voorzitter, voor ons wordt weer gevraagd om een jaarlijkse reflectie te geven op ons mooie Roosendaal en haar vijf prachtige dorpen. En dat gaan we doen, open, positief waar kan en kritisch waar moet, zoals u van ons gewend bent op inhoud. Allereerst heb ik kennis kunnen nemen van de inbreng van maatschappelijke partijen. Net als vorig jaar konden inwoners en organisaties kenbaar maken wat ze graag zouden willen in onze gemeente, waar moeten we naartoe, welke rol willen bewoners zelf graag hebben en wat is er nodig om onze gemeente en stap verder te brengen. De VLP heeft vorig jaar al gevraagd aan het college om deze input zoveel mogelijk om te zetten in antwoorden middels de Kadernota, zodat we ook duidelijk kunnen zien of deze inbreng ook leidt tot accentverschillen of zelfs nieuw beleid. Helaas heeft het college dat verzoek niet gehonoreerd. Ze is vooral dienstbaar aan de raad die zelf moet aangeven waar het college mee moet gaan doen ja dan nee, de raad moet het ingeven. Zo zien we dus maar dat er weinig over is gebleven van deze ophaalronde van ideeën uit de samenleving. Zonde meent de VLP en daarvoor dienen we vanavond ook aan het eind van de termijn een motie in, voorzitter. We vragen het college dus niet om alle punten uit te voeren. We vragen het college in die motie om duidelijk te laten weten welke oplossingen en problemen aandacht krijgen in 2021 en informeert de raad daar dan over tijdens die Kadernota 2021. Als we de inbreng serieus willen nemen dan lijkt het ons goed dat we als raad mee gaan geven aan het college die de uitvoering voor haar rekening neemt, datgene wat mogelijk goed gaat landen wat vanuit de samenleving zelf is opgekomen, voorzitter. Weten wat er leeft in Roosendaal is ook weten waar de noden liggen en wensen zijn. Zo is het achterstallig onderhoud in grijs en groen een probleem en is de OZB-rekening enorm gestegen. De OZB zou dan wel weer verlaagd kunnen worden voor wat de VLP betreft.

Of geef het uit aan beter onderhoud, verdeel het geld beter tussen stad en dorpen of breng wat meer balans in de verhouding tot de hele gemeente en de binnenstad. Miljoenen van investeringen en voor veel Roosendalers is er zichtbaar niets veranderd aan de leegstand. We staan nog steeds in allemaal nare lijstjes en dat steekt ook de VLP. Dat terwijl we zo hard willen dat Roosendaal weer gaat floreren en de binnenstad in het bijzonder, lijkt het steeds meer een achterhoede gevecht. De Nieuwe Markt ligt er weliswaar beter bij en als de lampen het doen kan ook heel Roosendaal in de avond zien hoe fraai plein we hebben. Maar dat is dat waar we nu staan. Ja.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel, mag ik even storen? De heer Van den Beemt heeft een vraag aan u. Meneer Van den Beemt?

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Aan het begin van deze zin geloof ik, sprak u over verlaging van de OZB of betere verdeling van het geld. Maar dan ben ik wel heel erg benieuwd gaat de VLP nu voor belasting verlaging of niet?

De heer VAN GESTEL: Wij gaan voor de lastenverlaging. Maar als daar geen meerderheid voor is in deze gemeenteraad, of het college zou daar niet voor kiezen bij de Kadernotabehandeling, dan wil ik erg goede argumenten zien waar we dan die extra inkomsten dus aan uitgeven. En wat ons betreft als dat dan ook het geval is moet dat zijn op die herverdeling tussen stad en dorpen.

De VOORZITTER: De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Het leuke van deze avond, dat weet de heer Van Gestel als geen ander natuurlijk is dat we geen meerderheid nodig hebben. Dus als uw partij en mijn partij samen zeggen we willen belastingverlaging, dan wordt dat allemaal driftig opgeschreven. Dus ik roep u even op, wees even duidelijk over wat u wilt, zodat ik zo dadelijk in mijn termijn kan zeggen wij willen net als...

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, wij willen graag lastenverlaging. Goed. Ons uitgaansleven bruist en onze evenementenkalender breidt zich langzaam uit. Of dit nu het succes is van de gemeente valt te zien, het is in ieder geval niet het succes van de vastgoedbedrijven waar de euro's harder tellen dan het hart voor Roosendaal. Het is toch nodig met andere maatregelen te komen. We blijven dan ook voorstander van een leegstandsverordening met belastingmaatregelen. Ondernemers in de Molenstraat op de weekmarkt en andere aanrijstraten zijn eensgezind de Centrumring is een drama. Riek Bakker had het goed bedacht, de gemeente heeft het slecht uitgevoerd. De rijbaan en het fietspad liggen gewoon verkeerd. Het parkeerregime dient ook te worden aangepast. De blauwe zone die de VLP vorig jaar heeft geïntroduceerd kan er juist weer voor zorgen dat het publiek onze lokale ondernemers weer gaat vinden. Ondernemers die tot nu toe meer dan bereid zijn geweest om wel te investeren in onze binnenstad en niet hebben gekozen voor leegstand, maar juist het handhaven van een winkel. Waardering voor ondernemers kan wel een stukje beter, voorzitter. Wellicht dat de burgemeester die boodschap ook eens kan overbrengen in zijn rondgang door onze stad. De blauwe zone is dus erg belangrijk ook voor de vitaliteit van de binnenstad in de toekomst. Na al die miljoenen is het toch weer tijd dat er mensen eens aan de bak gaan in de binnenstad. Ik moest een brug maken, voorzitter, want wie er ook aan de bak moet zijn onze inwoners blijkbaar. Mevrouw Koenraad zit inmiddels ook in de luiers en ze rammelt aan die bak. Maar gaat het helpen? De VLP is hierover erg kritisch. De eerste afvaldumpers zijn alweer gespot en vele jonge vaders en moeders hebben ons nu al hun ongenoegen geuit over het apart inzamelen van die luiers. Net als bewoners die in

de directe buurt van die container gaan wonen. Een inwoner heeft ons al kenbaar gemaakt niet gediend te zijn van de gemeente Roosendaal die hem vroeg naar zijn scheidingsgedrag. En wat hij allemaal in de restafvalbak deed, terwijl zijn vraag was waarom hij zes weken moest doen met een kleine bak en die niet mocht omwisselen voor een grote. Voorzitter, onze inwoners hebben recht op privacy. En het past onze overheid om niet achter de voordeur te gaan kijken wat mensen wel en niet stoppen in die afvalbak. Het is een keuze voor onze inwoners. Weliswaar steunen wij scheiding van afval, maar de grens ligt echt bij die voordeur. De balans tussen effectieve scheiding ligt in prijs en het gemak. Voor veel inwoners slaat de balans nu om. Alleen de uitwassen van dit beleid het zwerfafval en afvaldump zijn pas de echte problemen waar onze stad voor staat, ondanks dat de gehele raad de wethouder een duidelijke opdracht heeft meegegeven wordt er dus nog daar niet aan de bak gerammeld. Dus voorzitter, een oproep pak die bak eens goed vast. Wij hopen dat het college van B en W ook niet de motie beperken stijging afvalstoffenheffing is vergeten. Deze is vorig jaar ook unaniem aangenomen en moet ook worden verwerkt in de Kadernota 2021, lagere lasten, voorzitter, dat klinkt ons als muziek in de oren. Dat Roosendaal en haar prachtige dorpen niet volmaakt zijn is niet erg. Eraan werken is wel een goed idee. Zo moeten we zon op dak blijven stimuleren. Moeten sportclubs de toezegging hebben gekregen hebben voor kunstgrasvelden deze ook daadwerkelijk gaan krijgen, immers belofte maakt schuld. Datzelfde geldt voor de woonwagenvaandels. Waar Steenbergen en Bergen op Zoom wel werk maken van de gedane belofte blijft het in Roosendaal nog stil, te stil. Mensen hebben de vrijheid zelf te kiezen waar ze willen wonen. Daarom kijkt de VLP ook graag uit naar de Woonagenda, die helaas niet tot stand is gebracht door bewonersparticipatie. De VLP zal dan ook inzetten op de Woonagenda zoals onze motie voor het betrekken van Wouw zelf bij de inbreiding aan de Kloosterstraat. De raad heeft dat weliswaar afgewezen maar het blijven betrekken van inwoners zal ons speerpunt blijven. Maar we kijken wel graag uit om met de raad samen aan de slag te gaan met de uitwerking van die Woonagenda. Waar we als VLP ook naar uitkijken is de inzet van de gemeenteraad als het gaat om het thema arbeidsmigranten. Steeds meer legt het een grote druk op onze samenleving, maar ook op de migranten zelf. Onze onbalans kan alleen worden hersteld door een actieve overheid, die het belang van beiden goed weet te wegen. Dat betekent niet blind zijn voor de maatschappelijke uitwassen, maar ook niet zomaar woningen laten bouwen zonder voldoende randvoorwaarden. Geborgenheid, veiligheid en waardering zijn universele menselijke eigenschappen. En zo moeten we dat ook inkaderen. De VLP is tegenstander van meer loodsen waar het kan moet de gemeente zelfs actief zorgen dat dit absoluut voorkomen wordt, zelfs midden-kleine loodsen voegen niets meer toe. Arbeidsmigranten moeten niet worden gehuisvest door hun werkgever, maar fatsoenlijk zelf hun huisvesting kunnen vinden. Voor wie maar kort blijft zal de gemeente in gesprek moeten met maatschappelijke partijen. Werkgever en huisjesbaas is geen goede combinatie. Daarnaast zal Roosendaal zich meer moeten inspannen om overlast tegen te gaan. Buurten zijn haast onleefbaar geworden en elke dag dezelfde overlast is een aantasting van die leefbaarheid. Daar kijken wij niet meer van weg. Onze maatschappelijke opdracht is een leefbare samenleving quia omnis, voor iedereen. En voor wie het wil weten, voorzitter, dat geldt ons dus ook voor de dieren. En de VLP zal u nog eens een geheim verklappen, voorzitter. Wij zijn de fietspartij van Roosendaal, dat weet u. Wij fietsen graag door stad en dorpen en hopen samen met vele inwoners dat ooit stiekem Roosendaal de meest fietsveilige en vriendelijke gemeente gaat worden van Nederland. Laten we maar hoog inzetten, voorzitter. De meest fietsveilige en fietsvriendelijke gemeente van Nederland. Is dat haalbaar? Wij zien het graag met de Kadernota tegemoet. Voorzitter, co-creatie of fopcreatie? Tolberg ontsluiting is nog niet in de maak of de co-creatie blijkt alweer een wassenneus voor onze inwoners, zonde meent de fractie. De VLP blijft zich inspannen voor een ontsluiting als zowel de zuid- als noordkant. De VLP is dan ook blij dat een deel van de wens wordt uitgevoerd, echter des te meer teleurgesteld zijn we in de verkeersplaatjes voor de nieuwe ontsluiting van het ziekenhuis. De beste infrastructuur voor onze stad dat moet het uitgangspunt zijn, dat moet de beste optie worden en die moet worden onderzocht en uitgewerkt. Het maatschappelijk belang voor deze ontsluiting is namelijk net zo groot als het belang van onze Tolberg-inwoners die de tienduizenden verkeersbewegingen per etmaal voor hun deur vrezet. Het vertrouwen tussen deze bewoners en de gemeente is tot een dieptepunt gedaald. Wantrouwen groeit en openbare informatie is niet voor handen. De VLP vindt dat een gemiste kans. Sterker nog, de VLP zet graag in voor meer transparantie in een open en eerlijke communicatie van de gemeente naar inwoners toe. Het publiek belang daagt ons daartoe niet uit, ze draagt ons daarop toe dat te gaan doen. Het

wordt van ons verwacht dat wij open en bloot samenleving laten zien wat we weten, doen en beslissen. Niet alleen als raad maar als gehele gemeente. Inwoners zien immers dat verschil niet. Bestuurders moeten ervan doordrongen zijn dat ze zoals de wet ook voorschrijft het ambt in openbaar functioneren. De VLP zal dan ook de stappen die we nemen richting de zomer dan ook steeds kritisch afwegen of er daadwerkelijk van co-creatie wel sprake is, of daadwerkelijk inwoners worden betrokken. Alle informatie krijgen en er voldoende en afdoende wordt gecommuniceerd. Wat dat betreft, voorzitter, maakt onze stad en dorpen een zekere vooruitgang op vele vlakken, maar lang niet alle. Morgenavond spreken we in de gemeenteraad over bijvoorbeeld de energietransitie, Wmo, jeugdzorg, nog tal van onderwerpen die belangrijk zijn voor onze inwoners. Diezelfde onderwerpen die tijdens onze Samen bepalen we de kaders aan bod zijn gekomen. Laten we er iets mee gaan doen, in plaats van afwachten. Transparant en open. Wij vragen de samenleving om mee te doen. Laten we ze dan ook als gelijken waarderen. Voorzitter, dan heb ik nog een motie.

De VOORZITTER: Ja, leest u de motie voor dan bent u aan het eind van uw termijn.

De heer VAN GESTEL: Ja.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel, ga uw gang.

De heer VAN GESTEL: Van maatschappelijke inbreng naar tastbare opbrengst. De raad van de gemeente Roosendaal in vergadering bijeen op 4 maart 2020, gehoord hebbende de beraadslaging bij de politieke beschouwingen. Constateerend dat de gemeenteraad maatschappelijke partners heeft uitgenodigd om met de bijeenkomst Samen bepalen we de kaders inbreng te leveren op gemeentelijke beleidsterreinen. De opbrengst hiervan is vervat in een verslag wat ter kennisgeving aan de raad en het college is gebracht. Overwegende dat de maatschappelijke organisaties graag volgen wat er gebeurt met hun inbreng. Vele concrete inbreng al in gang is gezet of in gang zal worden gezet, soms inbreng niet of moeilijk uitvoerbaar blijkt. Van mening zijnde dat de maatschappelijke inbreng vanuit de samenleving van grote waarde is. Het totaal van alle inbreng teveel en/of niet te concreet is om te vervatten in de politieke beschouwingen. Het wel wenselijk is dat het college van B en W, daar waar het mogelijk is aan de slag gaat met deze inbreng. Besluit, het college van B en W te verzoeken om bij het opstellen van de Kadernota 2021 de maatschappelijke inbreng zoals verwoord in het verslag dat is opgesteld naar aanleiding van Samen bepalen we de kaders expliciet te betrekken en de gemeenteraad op de hoogte te brengen van de resultaten en gaat over tot de orde van de vergadering. Namens de VLP.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Gestel. De motie is ingediend. Ik denk dat het goed is dat ik die nummer 1 geeft, motie numero 1 en maakt onderdeel uit van de beraadslagingen heb ik ooit wel eens horen zeggen. Oké, meneer Van Gestel bedankt daarvoor. Dan zie ik dat u nog even kunt blijven staan want er komen wat vragen van meneer Yap van de Partij van de Arbeid. Meneer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, dank u wel. Goed het staat iedere partij vrij om vanavond moties in te dienen. Maar even in het hypothetische geval dat deze motie wordt weggestemd, ja dan lijkt me dat juist onhandig. Terwijl je misschien het sterker is om vanavond enkel die oproep te doen richting het college, zoals bijvoorbeeld de Roosendaalse Lijst net in eerste termijn heeft gehouden. U heeft een eerste termijn gehouden op allerlei punten. Vervolgens is het aan ons om te beoordelen of daar iets mee is gedaan in de voorliggende Kadernota. Wat vindt u daarvan?

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, terecht dat u dat stelt, zo hebben wij vorig jaar dat ook ingestoken. We hebben vorig jaar die oproep gedaan, hier heb ik dat zelf gedaan vanaf deze kathedraal. We hebben in het proces daar naartoe zelfs vragen gesteld aan het college om dat toch nog te doen. Het antwoord van het college was nee u raad gaat daarover u dient dat zelf ons op te dragen. Wij zien die opdracht die u toen gegeven heeft niet als zodanig ook niet uw vragen zijn wij genegen te ondersteunen. En met de Kadernota hebben wij niet gezien of niet ontdekt dat die maatschappelijke inbreng verwerkt is en dat vinden wij zonde. En daarvan, voorzitter, zeggen we waarom zouden we nu dit jaar opnieuw zo proberen als dat vorig jaar gefaald heeft. Dan proberen we het op een andere manier, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Gestel. Ik zie dat meneer Yap nog een tweede vraag heeft. Meneer Yap aan u het woord.

De heer YAP: Ja, dan ben ik wel benieuwd hoe u als het ware de boedelscheiding of dualisme ziet. Want volgens mij is het zo dat u dan bij de Kadernota behandeling ook vorig jaar op alles wat u mist, amendementen, moties wat dan ook kan indienen. U heeft dat gedaan op een paar punten, maar het moet ook niet zo zijn dat naar onze mening, naar de mening van het PvdA dat het college inbreng van een avond van de gemeenteraad in die zin een op een zou moeten overnemen. Die avond is bedoeld voor de gemeenteraad. En wij als gemeenteraad gaan hier vanavond iets vinden over die avond en vervolgens ook bij de Kadernota of op welk moment dan ook. Zo zou het toch horen of deelt u dat niet. Deelt u echt dat die avond een op een is voor het college?

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, de avond is voor de gemeenteraad. Alleen de opbrengst van de avond is zo concreet. U heeft het verslag gelezen er staan hele tastbare concrete zaken in. Vanavond hebben we een algemene beschouwing, dat betekent op hoofdlijnen gaan we onze visie geven van wat we willen. Vorige keer hebben we met de Kadernota ook concretere moties ingediend die waren ook volgens het college weer iets te concreet en meer voor een Begroting. Ja kijk, op dat moment draaien we in een soort cirkeltje terwijl het belang zou moeten zijn en dat voor de VLP staat dat voorop, op het moment dat de maatschappelijke partners gevraagd worden aan die tafelsessies en ik was zelf tafelheer dus die instructie die was vooraf ook heel duidelijk, schrijft u eens op waar u problemen heeft, of waar u tegenaan loopt, of wat u nu voor Roosendaal zou willen. Wat zouden we moeten willen doen. En de tweede ronde was heel expliciet, geef daarbij ook oplossingsrichtingen aan. Alleen die oplossingsrichtingen zijn gewoon heel concreet. Als ze heel concreet zijn dan zou ik ook graag van het college willen weten wat daarin mogelijkheden zijn of wat daarin mogelijk is. Lopen sommige acties al, moet dat bijgestuurd worden en zegt het college misschien dan zelfs dat is interessant misschien moeten we dat ook wel doen. Dat zit namelijk in die uitvoering, dat is de boedelscheiding raad – college. Wij gaan over de hoofdlijnen, wij gaan over de kaders. En het college gaat over de uitvoering en de dagdagelijkse business. Dus dan zou ik het college graag ook die kracht willen geven die zij hebben, namelijk op die uitvoering ons feedback voorzien op wat die maatschappelijke opbrengst is geweest.

De VOORZITTER: Uw antwoord is duidelijk meneer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, geef ik u aansluitend wel een tip als dat mag. Wellicht dat we volgend jaar de maatschappelijke partners expliciet vragen om ons wat kaders mee te geven. Om in deze Algemene Beschouwing dat weer naar voren te brengen, want dat was niet de essentie van die avond.

De VOORZITTER: Ik geef nu het woord aan de heer YAP, want die heeft nog een vraag. De heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, hiermee wordt uw betoog denk ik niet duidelijker want nu lijkt u zich een beetje tegen te spreken, want u verwacht van het college uitvoering. Maar het gaat toch om een Kadernota. Dus ik ben het met u eens er staan heel veel concrete punten in die we op die avond hebben opgehaald in Het Slag. Maar die gebruik je vanavond maar volgens mij ook gewoon dagdagelijks in het handelen en het werk van je gemeenteraad als fractie om het college te controleren of acties of initiatieven in te brengen. Dat is toch veel krachtiger dan denk ik deze oproep.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel kunt u wat korter antwoorden, alstublieft? De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, in de tekst die ik zojuist uitgesproken heb heb ik ook het college gevraagd hier iets mee te doen. Dus die maatschappelijke opbrengst ook daadwerkelijk te gaan betrekken. Maar omdat dat vorig jaar mislukt is heb ik daar gewoon een motie aan toegevoegd die eigenlijk hetzelfde zegt. Wilt u het betrekken bij de Kadernota 2021, dus ik voorzie eigenlijk gewoon in hetgeen wij het college al hebben opgeroepen. Alleen omdat dat vorig jaar het resultaat nul was hopen we dat dit jaar het resultaat wel vruchtbaar is. Ik doe dat niet voor mezelf, voorzitter, wij doen dat niet voor ons zelf als VLP. Wij doen dat juist omdat we het belangrijk vinden dat die maatschappelijke partners volgend jaar ons weer van informatie willen voorzien. En niet zeggen wij hebben achteraf niet meer gehoord wat er uiteindelijk mee gebeurd is. Of er gebeurt niets mee. Gemeenteraad legt u eens uit waarop dat zo is.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Gestel. Dan zie ik nog mensen staan. Meneer Verstraten van de VVD. De heer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Ja, ik liet meneer Yap voorgaan maar dat is ook niet altijd even handig. Maar, maakt niet uit. Eigenlijk u heeft heel veel punten genoemd. U noemt het verbeterpunten, laat ik het zo even omschrijven. U heeft even teruggekeken de afgelopen twee jaar. Ik maak even een bruggetje. Ik ben ook ontzettend nieuwsgierig waar VLP van zegt dit hebben we de afgelopen jaren en noem eens twee dingen. Ik zou u willen vragen om twee dingen te benoemen. Dit hebben we de afgelopen twee jaar hebben we als college, als raad hebben ze ontzettend goed gedaan en ik zou graag dit willen uitbouwen. Daar ben ik heel benieuwd naar. Zou u mij twee dingen kunnen noemen waarvan u zegt van zo dat zijn hele positieve dingen die hebben we echt goed op de kaart gezet. Als we dat nu eens uitbouwen voor de toekomst, want ik hoor eigenlijk alleen maar dingen waarvan ik denk van ... Dus daar ben ik heel nieuwsgierig naar.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel, twee, twee.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, twee vragen, voorzitter. Allereerst voorzitter dank voor uw vragen. Ik ga u twee concrete voorbeelden noemen want zo eenvoudig is dat gewoon. Maar laat ik u wel vertellen, ik heb zojuist aangegeven waar wij de accenten zien voor de toekomst. We halen aan waar wij zien dat het probleem zit en we halen ook aan waar de oplossing gezocht moet worden. Wij kijken juist vooruit. Ik ga met u terugkijken, ook goed, het zijn twee hele positieve zaken. Allereerst noem ik voorzitter het Cultuurhuis, prachtig initiatief. Goed van de grond gekomen. Vele verenigingen hebben de weg daar naartoe gevonden, niets mis mee. Hoe we dat gaan uitbreiden daar verschillen we misschien wel of niet van mening. Dat debat hebben we straks hopelijk nog als gemeenteraad. Maar dat we daar iets mee kunnen, dat we daar iets in handen hebben waar we iets mee kunnen chapeau. Tweede, voorzitter, complimenten aan mevrouw Raaijmakers de moed die zij heeft gehad om dat

dossier Wmo op te pakken op de manier waarop ze dat heeft gedaan kan van de VLP-fractie op grote waardering rekenen. Dus, voorzitter, twee hele concrete positieve punten. Wil nog niet zeggen dat de komende twee jaar die ook positief gaan uitpakken, daarvoor zijn we natuurlijk als gemeenteraad er vanzelf bij.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Gestel. Dat waren er twee. Ik zie meneer Verstraten nog, die een vraag wil stellen. Meneer Verstraten.

De heer VERSTRATEN: Dit eerste stuk klonk heel prettig in ieder geval dus, bij deze.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Verstraten. Dan zie ik meneer Van Broekhoven nog. Meneer Van Broekhoven.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Nog even een vraag die een beetje in het verlengde ligt van wat de heer Yap ook aangaf. U legt een verzoek weg inderdaad bij het college van B & W in deze motie om zoals het er staat samen bepalen we de kaders-input expliciet te betrekken dat is nog een vrij vage opdracht. En bent u het niet met ons eens dat het voor ons als raad juist de taak is om het filter te zijn tussen raad en college. En dat wij duiding geven aan alle signalen en input die we krijgen vanuit de samenleving in plaats van in een keer alles over de schutting te gooien.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Nogmaals, voorzitter, dat hebben wij gedaan alleen dat resultaat was nul. En dat is zo jammer, het resultaat had veel beter kunnen zijn, veel meer kunnen zijn. Daar hadden we veel meer uit kunnen halen. En dat, voorzitter, kijk wat wij vorig jaar als gemeenteraad want dan ga ik de gemeenteraad een compliment geven, voorzitter. Wat we als gemeenteraad wel goed gedaan hebben is daar waar er een besluitvorming voor ons lag, een raadsvoorstel bijvoorbeeld over afvalverwerking en zwerfafval hebben wij allemaal als raad wel duidelijk op ons netvlies staan wat die maatschappelijke inbreng is geweest. Maar als je dan vervolgens ziet wat daar vervolgens mee gedaan is dan is dat resultaat ook weer heel mager. Dus wij als raad hebben het wel heel duidelijk voor onze ogen. Maar blijkbaar moeten we het college toch wat meer vragen, explicieter kijken naar die input van die maatschappelijke partners die wij belangrijk vinden want ik hoor het u in eerste termijn zeggen. Die wil ik ook graag door het college opgepakt zien, wij ook. Alleen vorig jaar leidde dat tot niets. Wellicht voorzitter dat het college zegt nee nee dit jaar gaan we het echt doen. Dan hoeft ik de motie ook niet in te dienen, maar de voorzitter gaf aan het begin van de avond al aan het college heeft vanavond een betrekkelijk kleine rol. Het is meer de raad die vanavond aan zet is. Ja, dan moet ik een keuze maken, meneer Van Broekhoven.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Gestel. Meneer Van Broekhoven nog een tweede vraag.

De heer VAN BROEKHOVEN: Ja, even heel kort. Het is inderdaad een verschil van opvatting en dat mag natuurlijk. Wij nemen alle zaken mee die we daar besproken hebben. Alle zaken zoveel mogelijk in onze termijn en geven het mee als hoofdlijn. Maar goed het is een goed recht natuurlijk om het anders te doen. Dus we zullen straks kijken bij de stemming.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Broekhoven. Er was geen vraag meer? Dan ga ik nu naar de volgende spreker, de VVD-fractie het woord is aan de heer Van den Beemt van de VVD dus. De heer Van den Beemt aan u het woord.

De heer VAN DEN BEEMT: Dank u wel, voorzitter. Ik kreeg zojuist het gevoel dat we een halfvol of een halfleeg glas-discussie aan het aanhoren waren. En dat de heer Van Gestel dacht welk glas. Voorzitter, in tien minuten mag ik namens de Roosendaalse VVD aangeven waar wij de komende jaren extra energie en middelen in zouden willen steken. En dit is het moment dat we kaders meegeven aan het college. Wij geven aan wat er bereikt moet worden, de uitvoerende macht kan dan zelf bepalen hoe dat gaat gebeuren. Toch horen wij als VVD ook wel wat hoe-zaken van de mensen in Roosendaal. Zaken waarvan wij nu zeggen college, ga ermee aan de slag. Ik noem bijvoorbeeld het Grote Broer Grote Zus-project in Breda, meer gebruik maken van de reizende milieustraat, sociale huurwoningen meer verspreiden over alle typen wijken, of bijvoorbeeld een kleinschalige parkeergelegenheid voor vrachtwagens op Majoppeveld. Of een ander rijtje, voorzitter, zitbanken voor hangouderen, meer cameratoezicht bij erkende afvaldumpplaatsen. En even voor de duidelijkheid de onderwerpen hebben niets met elkaar van doen. En inzetten op studentenwoningen en starterswoningen. Dat kun je doen, voorzitter, met de opbrengst van zo'n avond. Als wij nu kijken naar onze binnenstad dan wil de VVD de volgende zaken meegeven. Wat ons betreft moet de gemeente vol inzetten op comfortabel wonen in de binnenstad. Dat betekent dan ook dat meer winkelpanden moeten worden omgezet naar wonen. Nu is er soms sprake van eigenaren die in die processen nogal remmend werken. En we geven het college dan ook graag de gelegenheid om nieuwe methodes te onderzoeken om zulke remmende eigenaren in beweging te krijgen. Daarnaast zien wij graag dat er multidisciplinaire ruimtes in en rond de binnenstad komen. En dat zijn dan plaatsen waar mensen kunnen komen om te werken, te studeren, koffie te drinken, zoals dat in veel grote steden gebeurt, met succes. En laten wij daar als gemeente ook aandacht voor vragen bij mensen die dat op zouden kunnen zetten en mogelijkheden voor creëren. Daarnaast zien we graag meer nog dan nu gebeurt dat het college ook informatie ophaalt en dit zichtbaar maakt bij de mensen in Roosendaal zelf. Opnieuw een paar voorbeelden, dan kun je denken aan KBO, het Starterscentrum, de mensen die achter het prachtige particuliere initiatief Ons Huis zitten, of bijvoorbeeld ook al genoemd bewoners van een woonwagencamp. Enkele andere zaken. Onze economie draait deels op arbeidskrachten van wat verder weg. Dat betekent dat de mobiliteit tiptop in orde dient te zijn, met maximale kansen en minimale overlast. Hetzelfde geldt voor arbeidskrachten van erg ver weg, de arbeidsmigranten. De VVD is van mening dat er meer regie van de gemeente mag gaan komen. Wij denken dat het college met de Omgevingswet en bestemmingsplannen in de hand hele heldere plannen mag gaan maken waardoor we maximale kansen maar minimale overlast kunnen garanderen. Voorzitter, ik citeer een stukje uit het bestuursakkoord, kopje Veiligheid. "Wij bevorderen de verkeersveiligheid rondom scholen, wij bevorderen de verkeersveiligheid in woonwijken. Samen met inwoners, ondernemers, instellingen, het Openbaar Ministerie en politie zorgen wij voor veilige buurten en dorpen. De aanpak van ondermijning, waarbij politie, justitie, belastingdienst en gemeente samenwerken om de criminele industrie en netwerken op te rollen heeft onze steun. Wij investeren in ons buitengebied. Wij voorkomen ondermijnende activiteiten. De aanpak van drugscriminaliteit wordt zichtbaar beter. De aanpak van drugsoverlast wordt zichtbaar beter. Wij laten zien dat buurtpreventie helpt. Wij laten zien dat melden helpt. Wij laten zien dat misdaad niet loont." Dat is veel werk, voorzitter, dat allemaal. Op het gebied van veiligheid is kort geleden uitgebreid gesproken en er staat een hoop over in het bestuursakkoord. En nu met een blik op de Kadernota en de Begroting willen wij daaraan het volgende toevoegen, de VVD meent dat er geld beschikbaar moet komen om de veiligheidsstaf van de burgemeester flink uit te breiden. Deze zaken moeten ook kunnen. Dat moet allemaal geregeld kunnen worden. Ook een financiële opdracht, net als de VLP. Bij de komende Kadernota en Begroting geen verhoging meer van de OZB met het inflatiecijfer. Immers, in het bestuursakkoord staat geen verhoging van gemeentebelastingen. Mocht dit onverhoopt toch nodig zijn, dan niet hoger dan inflatiecijfers. Tot nu toe werd altijd standaard die inflatiecorrectie toegepast, maar nu de meerjarenplannen bij de Begroting hebben laten zien dat er voor het eerst in 10 tien of 12 geen tekorten lijken te komen, mag het college eindelijk gaan doen wat vier van hen zelf ondertekend hebben bij het vastleggen van het bestuursakkoord. Dan blijft er voor ons, voorzitter, voor vanavond één groot onderwerp over, middellange- en langetermijnvisies op ruimtelijke vraagstukken. In, opnieuw, het bestuursakkoord staat het volgende "ruimtelijke adaptatie". Wij willen dat onze stad en onze dorpen goed in staat zijn meer pieken in neerslag en droogte, in warmte en in kou op te vangen. Dat betekent meer waterbergingsmogelijkheden, meer

groen, de ruimtelijke adaptatie. Deze ruimtelijke adaptatie benutten wij om de biodiversiteit te versterken. Wij brengen meer ruimte in de bebouwde kom en maken zo de woon- en leefomgeving nog aantrekkelijker. En bij planvorming en regelgeving. In de Omgevingsvisie krijgt duurzaamheid een centrale positie, deze wordt opgesteld in samenspraak met bewoners, ondernemers en andere partijen. Nou, voorzitter, daar voegen we nog wat aan toe. Want elektrificering en robotisering van het wegverkeer betekent binnen enkele decennia het wegvallen van vormen van overlast door uitstoot, geluid, files, parkeerdruk. En tegelijkertijd zal die mobiliteit van mensen met beperkingen grote maken. Daarnaast er is een steeds groter ruimtegebrek in de Randstad, ook in de voor ons relevante zuidelijke Randstad. Maar ook in Breda wordt het steeds krappere en steeds duurder. Klimaatadaptatie legt dan ook nog eens grote druk op laaggelegen gebieden en daarmee grote druk op de hoger gelegen gebieden, zoals ons eigen zuidwest Brabantse historische omgeving. Dit allemaal samen suggereert een groeiend belang van stedelijk West-Brabant voor de zuidelijke randstad. We hebben die beweging in de jaren '60 en '70 gezien. Behoorlijk ongecontroleerd, enorme uitbreidingen in de regio waar we nu de vruchten van plukken. Niet allemaal even fraai. Er is straks meer ruimte nodig in ons land, ruimte die geen problemen gaat opleveren met waterberging. Wanneer gaan wij als gemeente Roosendaal daar op inspelen? Of geven we ons over net als eerder aan de plannen van anderen? De VVD is van mening dat nu de tijd aangebroken is om, samen met onze burens en denk dan even aan het initiatief Samen Stadje Sterker, om nu strategische plannen en mogelijkheden te gaan onderzoeken, voordat in Den Bosch of Den Haag beslissingen over onze hoofden worden genomen waar we decennia of eeuwenlang gevolgen van zullen hebben. Tenslotte, voorzitter, twee eenvoudige vragen. Die doordecentralisatie van het onderwijs, gaat dat nog gebeuren? En de tweede vraag realiseert het college zich dat, in het kader van de Energietransitie de Roosendaalse VVD van mening is dat onder innovatieve maatregelen en ontwikkelingen ook een forse uitbreiding van het opwekken van kernenergie in Borssele gerekend wordt? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van den Beemt. Dan ga ik door naar de volgende spreker en de volgende fractie. De CDA-fractie en ik dacht zo te zien dat de heer Hamans het woord gaat voeren. Meneer Hamans aan u het woord. Meneer Hamans van het CDA.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Samen bepalen wij de kaders. Ook dit jaar weer een succesvol initiatief met mooie uitkomsten. Wat het CDA betreft zou deze bijeenkomst niet beperkt hoeven blijven tot genodigde stakeholders. Maar, ook bij de komende Kadernota is onze opgave keuzes maken. We kunnen nu eenmaal niet alles doen en wij zullen dus voorstellen steeds opnieuw tegen elkaar moeten afwegen. Het CDA wil daarbij vanavond graag de nadruk leggen op de menselijke maat. Wat we daarmee bedoelen, zal tijdens ons betoog duidelijk worden. U mag van ons verwachten dat we sturen op hoofdlijnen. Maar ondanks dat we tijdens onze CDA On Tour- bijeenkomsten, waarbij we maandelijks een dorps- of wijkhuis in een andere wijk bezoeken, merken dat het vaak ook gaat om kleine ergernissen die met eenvoudige maar goede communicatie voorkomen hadden kunnen worden. Maandag in Langdonk werd bijvoorbeeld maar weer eens duidelijk hoe een gemeentelijke organisatie hier het verschil kan maken. Er spelen daar prachtige initiatieven, van bewoners die daar echt geen vergoeding voor verwachten, maar een stukje waardering echt wel op zijn plaats vinden. Soms zijn de wijkvouchers hiervoor niet toereikend en dan moet er wat het CDA betreft in de Begroting ruimte zijn om dergelijke goede initiatieven financieel te ondersteunen. Op dit punt, voorzitter, is een koppeling te maken naar de nieuwe subsidiesystematiek. Die is nog heel vers, maar nu al willen wij de vraag even stellen of wel wordt voldaan aan de kaders die de raad heeft meegegeven, het borgen van lokale kennis en ervaring en het stimuleren van samenwerking. We zien nu al kleine, maar o zo krachtige dorps- en wijkinitiatieven beëindigd worden. We roepen het college op dit goed te monitoren. Voorzitter, de rest van ons betoog hebben we opgebouwd rondom de 6 accenten die wij als CDA hebben neergelegd in ons programma, verkiezingsprogramma, Roosendaal voor ons allemaal! Voorzitter, accent 1 onze banen en bedrijven. We worstelen, het is al genoemd, evenals vele gemeenten in Nederland met leegstand in onze binnenstad. Daar is en daar wordt al veel aan gedaan. De binnenstad is aantrekkelijker gemaakt en we gaan ongebruikte horeca- en detailhandelsbestemmingen buiten de compacte binnenstad, ik zeg het ook even tegen meneer Van den Beemt, die gaan we al wegbestemmen. Daar is een voorontwerp bestemmingsplan voor gemaakt. Voorzitter, als CDA denken we dat het nodig is om via de Kadernota nog meer sturing te geven aan die leegstand in de compacte binnenstad. Ondernemers worden

namelijk steeds belemmerd om zich te verplaatsen naar die compacte binnenstad vanwege de kosten. Immers, ruimte om te ondernemen is daar veel duurder en omdat je er vaak niet bij je onderneming kunt wonen geeft dat nog extra kosten. Onze vraag aan het college is daarom of het niet mogelijk zou zijn om ruimte te maken in de Kadernota van waaruit we ondernemers ook financieel kunnen stimuleren om de stap naar de compacte binnenstad te maken. Voorzitter, accent 2 onze wijken en dorpen. Er gebeuren mooie en goede dingen in onze wijken en dorpen. Tijdens onze bezoeken horen en zien we enthousiaste vrijwilligers en professionals die zich met hart en ziel voor wijk en dorp inzetten. We zien kansen en mogelijkheden, maar we horen ook zorgen.

De VOORZITTER: Meneer Hamans mag ik even storen? De heer Van den Beemt heeft een vraag aan u denk ik. De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Zojuist hoorde ik het CDA pleiten voor een financiële regeling voor ondernemers die naar het centrum willen verhuizen. Dus u wilt nu ondernemers, sommige ondernemers, niet allemaal natuurlijk, sommige ondernemers laten verhuizen op kosten van de staat?

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Nee, zo zou ik het niet helemaal willen formuleren. We hebben natuurlijk staand beleid in Roosendaal al sinds 2014 als ik me niet vergis. Dat wij willen dat ondernemers in de compacte binnenstad ondernemen. En we willen ook het liefst dat ze in de ringen rondom die compacte binnenstad verdwijnen. Dat is ook precies waarom we dat voorontwerp bestemmingsplan gaan publiceren over het omvormen, wat u ook net zelf zei van detailhandelscapaciteit en horecapaciteit die vrijvalt. CDA stelt als wij nu zeggen in ons eigen beleid tegen ondernemers wij willen dat u zich vestigt in de compacte binnenstad dan moeten we ook boter bij de vis doen. Nou, ik heb gezegd dat hebben we voor een deel al goed gedaan door de binnenstad aantrekkelijker te maken en door bestemmingen om te vormen in de ring rondom de binnenstad. Maar ik hoorde bijvoorbeeld ook net zeggen meneer Van Broekhoven Primark komt naar Roosendaal, maar ze komen niet naar de binnenstad en het levert ze wel een hoop winst op, maar wij zien er vrij weinig van terug. Is het niet een idee om via de weg misschien een soort stimuleringsfonds te kunnen vullen dan hoeft je dat helemaal niet te doen volledig met je eigen geld maar dan heb je een concreet middel om positieve manier ondernemers financieel te kunnen ondersteunen als zij die stap willen zetten naar de binnenstad maar het vanwege de extra kosten die we toch eigenlijk wel van ze vragen niet zelf kunnen opbrengen.

De VOORZITTER: De heer Hamans ik heb de indruk dat er nog een tweede vraag komt van de heer Van den Beemt. Meneer van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Dus u gaat ondernemers betalen om te verhuizen op kosten van de staat.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, ik stel me zo voor dat het een gunstige lening zou kunnen zijn en dat we ze geen gratis geld geven. Maar ik denk dat we nu zo'n beetje aan zijn gekomen bij de derde trap van meneer Van Broekhoven. En dat dit mooi past bij een uitvoering die het college wel is toevertrouwd.

De VOORZITTER: De heer Van den Beemt nog een vraag? Ja. De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ik denk, voorzitter, dat wij die eerste trap nu met elkaar aan het bediscussiëren zijn. Wat gaan wij nu aan het college vragen? En de VVD zal zeker niet vragen dat de belastingbetaler in Roosendaal gaat betalen voor het verhuizen van de winkelier die daardoor meer klanten kan gaan krijgen. Daar zit namelijk al een winstmotief achter.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Ja, dank u wel. Dan zou de reactie van het CDA zijn dan moet u ook geen beleid maken waarin u dat vraagt van de ondernemers, maar goed ik denk dat we in herhaling vallen.

De VOORZITTER: Ja, voordat we in herhaling vallen, meneer Van den Beemt nog een keer dan. Meneer van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik weet iets, ik weet iets van de binnenstadsplannen. En een van de dingen die toen gezegd zijn is de gemeente moet zich er niet mee bemoeien. We moeten het juist overlaten aan de betrokkenen. Daarom hebben we ook die binnenstadsdirectie ingevoerd, die mocht wel geld kosten voor de gemeente juist om te zorgen dat de plannen op gang kwamen. Die plannen komen alleen maar op gang als je al overheid van te voren duidelijk zegt wij gaan het niet fixen voor u, wij kunnen wel zorgen dat het aantrekkelijk is. Dus alles wat u nu zegt staat haaks op alle plannen van begin af aan rondom de binnenstad, namelijk wij gaan het niet doen als gemeente. U moet zelf redenen hebben om dit te doen. En als die redenen er niet zijn mag u prima blijven zitten waar u zit.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, dank u wel. Dat het er haaks op staat dat bestrijd ik sowieso. Het laatste wat u zegt bestrijd ik ook, want wij zeggen niet dat ondernemers mogen blijven zitten in de ring rondom de compacte binnenstad. We zeggen nu juist sinds 2014 dat we graag willen dat ze daar weggaan. Voorzitter, verder laat ik het hier even bij.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel, maar ik zie wel dat er een vraag komt van meneer Goossens. Meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Eerste vraag is u zegt van staat zo'n regeling dan open voor alle ondernemers die naar de compacte binnenstad willen verhuizen. Of is dat een bepaalde ring rondom dat centrum die je daar naartoe wilt hebben. Stel er komt een ondernemer uit een dorp en die zou dan naar die compacte binnenstad kan die ook gebruik kunnen maken van die regeling.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Voorzitter, dat is een interessante vraag. En ik moet eerlijk zeggen dat ik er in de voorbereiding nog niet in zo'n detail over heb nagedacht. Ik kan me voorstellen dat wat mij betreft de focus ligt om de ondernemers die nu in de ring rondom de compacte binnenstad zitten en waarom is dat zo. Historisch gezien eigenlijk tot nu toe is dat een gebied geweest waarin we als gemeente hebben gezegd we nodigen u uit als ondernemer om daarin te gaan ondernemen. En eigenlijk zeggen we nu voor het eerst dat beleid gaan we terugdraaien, we doen het nu al heel voorzichtig. Dus dat ten eerste waarom het meer voor de hand ligt om het tegen die ondernemers te zeggen. En ten tweede is natuurlijk de ondernemersdichtheid ook veel groter, dus ja ik doe het nu even filosoferend. Ja.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Hamans. Meneer Goossens had nog een tweede vraag. Meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, dank u wel. Een korte reactie op het antwoord is het zal denk ik, of denken wij als Roosendaalse Lijst heel moeilijk zijn om ergens een lijn te trekken want er is altijd een ondernemer die altijd vijf meter buiten de lijn woont. Mijn tweede vraag, voorzitter, wij zeggen ook al jarenlang voor kleine dorpen is het belangrijk dat er winkelfuncties zijn, die hebben ook een sociale ontmoetingsfunctie. Gaan wij ook ondernemers die naar een dorp gaan verhuizen toe stimuleren dan met de regeling. Want dat wensen wij ook.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Ja, voorzitter, ik kan denk ik het antwoord wat ik net op de eerste vraag heb gegeven bijna letterlijk kopiëren naar de tweede vraag.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Hamans. Er komt ook nog een vraag van de heer Van Gestel van de VLP.

De heer VAN GESTEL: Voorzitter, dank u wel. In het verlengde ik meen me te herinneren dat hier de Molenstraat ondernemers een keer hebben ingesproken omdat er in hun straat een uitstervingsbeleid werd gevoerd. Dat betekent winkel weg is omzetten naar woning. Dat betekent in feite dat de gemeente wel wil aanmoedigen dat ondernemers uit die aanloopstraat weggaan. Is dat het motief om hier actie op te ondernemen of ziet u meer een probleem in de te hoge huren in de binnenstad.

De VOORZITTER: De heer Hamans.

De heer HAMANS: Nou het is een combinatie van beide, wij vragen van ondernemers om zich te verplaatsen naar de compacte binnenstad. Als we willen dat onze eigen ondernemers dat doen, die hebben nu soms een plek waar ze heel erg aan gehecht zijn in zo'n aanloopstraat, bijvoorbeeld dat zien we vaak omdat ze daar ook bij hun onderneming kunnen wonen. Nu zeggen wij van nu wij willen u liever hebben in de compacte binnenstad daar is a de huur inderdaad vaak veel hoger en b kunnen ondernemers vaak niet bij hun woning wonen. Dus ja dat is eigenlijk een tweeledig initiatief om hier iets op te verzinnen, maar nogmaals we zitten bij deze politieke beschouwingen nog in de fase van het verzinnen.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Hamans. Nog een vraag van de heer Van Gestel. Meneer Van Gestel. Ja.

De heer VAN GESTEL: Dank u wel, voorzitter. En verzinnen betekent misschien ook wel een keer bezinnen. Maar wellicht ook verder nadenken over uw initiatief. Ja ik neem u maar even mee voorzitter. In de eerste termijn hebben wij aangegeven een zelfde analyse te maken over de hoge huren en de leegstand die toch een doorn in het oog is. Daarvoor hebben wij ook middelen naar voren schoven zoals een leegstandverordening die wij graag zouden willen inzetten. Wellicht dat we daar samen eens een keer over na zouden kunnen denken richting de Kadernota.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Gestel. Ik stel voor, meneer Hamans dat u doorgaat met uw termijn. Meneer Hamans.

De heer HAMANS: Dank u wel, voorzitter. Ik was gebleven bij accent 2, onze wijken en dorpen. Ik zei al we zien kansen en mogelijkheden, maar we horen ook zorgen. En ook al eerder genoemd wij kijken met smart uit net als veel inwoners naar de nieuwe Woonagenda. Ieder dorp en elke wijk heeft hierin specifieke wensen. Maar er zijn volgens het CDA ook enkele belangrijke overkoepelende thema's. Met stip op 1 staat wat ons betreft dat deze gemeente aantrekkelijker moet worden voor studenten en starters, ook al eerder genoemd. Er is simpelweg te weinig echt betaalbaar aanbod. En zeker zo belangrijk is het aanbod van levensloopbestendige woonruimte voor onze ouderen. Daarnaast is het volume sociale huurwoningen, in verhouding tot het woningaanbod van andere soorten, in diverse wijken aan herziening toe. Voorzitter, een dergelijke herziening biedt kansen om te komen tot wijken met een evenwichtigere samenstelling, te komen tot renovatie van woningvoorraad die versleten is en het bewuster toepassen van groen. We vragen hier met name aandacht voor de wijken Westrand en Langdonk en we zouden het college uit willen dagen om hier op korte termijn met actie op komen. En ook vragen we aandacht voor onze wijk- en dorpshuizen, die onze blijvende zorg en begeleiding nodig hebben. En voorzitter, als laatste binnen dit aspect, willen we aandacht vragen voor onze schriftelijke vragen over de Dag van de Dialoog. Wij denken dat het goed zou zijn als deze wordt voortgezet en we horen ook vanuit de samenleving dat de positieve verbindende functie van deze dag gemist wordt. Voorzitter, accent 3, Onze veiligheid. Dit onderwerp is in voorgaande commissievergaderingen al uitvoerig besproken. Meer zichtbare handhaving is een veel gehoord verzoek. Maar we beseffen ook dat het onmogelijk is om hiermee alle problemen op te lossen. Het gaat daarnaast om de mentaliteit van onze inwoners en het lef om elkaar aan te spreken op gedrag, het onderhoud van grijs en groen, het opruimen van je eigen afval en jezelf houden aan regels en afspraken. Voorzitter, accent 4, onze zorg. In één van de laatste commissies hebben we gesproken over invalidentoiletten in onze stad. Uit het jaarverslag van RoGeP blijkt dat er nog veel meer uitdagingen zijn waar het gaat om mensen met een beperking. Ondergrondse afvalcontainers zijn vaak niet te gebruiken door mensen met een rolstoel of een rollator. Veel stoepen kennen nog geen hellinkjes voor deze gebruikers, enzovoorts. Dit kan anno 2020 niet meer en dit mag zelfs niet meer gelet op het VN-verdrag. We moeten bij alles waarin we betrokken zijn nagaan of mensen met een beperking niet worden gehinderd en daarin het advies van RoGeP op waarde schatten. Voorzitter, accent 5, ons onderwijs. We zien prachtige initiatieven, zoals de Dag van de Democratie en Roosendaal on Stage, waarbij middelbare scholen de kans krijgen om stage te lopen bij lokale bedrijven en instellingen. Ook maatschappelijke stages zijn tegenwoordig niet meer weg te denken en het CDA pleit voor een versterking van de makelaarsfunctie van de gemeente op dit gebied. Zo zou het goed zijn, denken wij, dat het middelbaar onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs aansluiten bij de mbo-arbeidsmarktagenda in de regio. Verder pleit het CDA ervoor dat ook onze basisschooljeugd meer bij gemeentelijke besluitvorming wordt betrokken. Dit kan op allerlei manieren, er kan gedacht worden aan een raad voor kinderen, een dag voor deze doelgroep met als titel Bedenk het beste idee voor Roosendaal, of het rondleiden van bovenbouwgroepen in het Raadhuis en het Huis van Roosendaal. We zien op dit punt graag nieuwe initiatieven en willen hierin graag meedenken en meedoen. Voorzitter, accent 6, onze vrije tijd. Er zijn prachtige voorbeelden te zien op het gebied van sport en spel. De boekjes van Sjors Sportief en Sjors Creatief zorgen voor een laagdrempelige toegang van sport en spel voor onze inwoners. Maar ook de sportcoaches, het FIT-traject en Roosendaal als JOGG gemeente behalen mooie resultaten waar het gaat om jong en oud in beweging krijgen en houden. Wel vragen we nog eens extra aandacht voor onze

oudere inwoners. Ook zij kunnen te maken hebben met armoede, waardoor uitstapjes en het aansluiten bij een vereniging niet altijd makkelijk is. We zijn ontzettend blij met organisaties als Stichting Leergeld en Stichting Paul, maar deze zijn vaak gericht op kinderen en gezinnen. Heel goed, maar wat kunnen we doen om onze oudere inwoners tegemoet te komen, zodat we hierin mogelijk een stukje vereenzaming en uitsluiting kunnen voorkomen? Wat kunnen we hierin concreet voor onze ouderen betekenen, ook hierin horen we graag een goed voorstel en denken we graag mee. Voorzitter, tot slot. Op een aantal punten is het erg goed geregeld in Roosendaal. En bij het benoemen van verbeterpunten blijft de lastige opdracht, ik zei het al keuzes maken. We hebben in deze bijdrage zeker niet al onze wensen kunnen en willen benoemen. Maar we hopen wel een goede bijdrage geleverd te hebben aan de nieuw op te stellen Kadernota. En we zijn benieuwd waar we onze collega-partijen kunnen vinden. En we spreken ook de hoop uit dat we dat gaan doen. Op naar een beter Roosendaal voor ons allemaal! Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Hamans. Ik schors de vergadering voor een minuut. Dan kan meneer Van Midden die in ons midden is hier op deze plek komen zitten. Ik vond het een eer om de raadsvergadering voor u te leiden. Tot straks.

De heer Wezenbeek draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Van Midden.

De VOORZITTER: Zo dat was een minuut. Dank u wel en een goedenavond. Het woord is aan de heer Villée van GroenLinks.

De heer VILLÉE: Ja, dank u wel, voorzitter. Voor onze fractie hebben we de echte betekenis van het woord "beschouwen" genomen als vorm voor de komende beschikbare 10 minuten. Want volgens het woordenboek is een beschouwing tekst om de lezer of luisteraar zelf een mening te laten vormen. Een algemeen uitzicht over het komende jaar volgens GroenLinks Roosendaal. En dus geen specifiek lijstje met wensen. Dat volgt voor ons echt bij de Kadernota in juli. Maar zo halfweg op de tijdslijn van deze bestuursperiode ook een mooi moment om te evalueren. Onze fractie is tevreden over de afgelopen twee jaar. Na een beginperiode van elkaar leren kennen, voor de nieuwelingen het raadswerk leren kennen en de proeffase van een nieuw bestuursakkoord zijn we volwassen geworden. En naar onze mening een akkoord als een gezamenlijk product met een mix van verschillende partijovertuigingen. We herkenden ons als GroenLinks, als de van oudsher gekende groene en ecologisch duurzame strijders voor een gelijkwaardige maatschappij, dan ook in dit bestuursakkoord. En nog steeds vinden we deze afspraken en de ruimte die ze bieden een mooi palet aan mogelijkheden, zodat iedereen binnen deze raad zijn of haar wensen en ideeën ze als fundering kan gebruiken. Dat kan, maar gebeurt naar onze smaak toch nog te weinig. We roepen iedereen hier op dat toch nog meer te doen voor de tweede helft die ons nog rest. Onze fractie laat die oppositie-coalitieverdeling nog meer los en we hopen dat jullie ons daarin volgen. Breng je eigen ideeën in. Proactief en niet alleen reactief op bestaand beleid. En zo hebben wij als fractie de rijpe bouwgrond gebruikt om discriminatie in de volle breedte, een vuurwerkveilige en hopelijk zo snel mogelijk vuurwerkvrije samenleving en natuurlijk het dierenwelzijn een gezonde basis te geven voor de toekomst, zoals wij ook beloofden in ons verkiezingsprogramma in 2018. En dat maakt ons heel tevreden. Zijn er verbeter- of aandachtspunten voor de komende periode? Jazeker! Ondanks dat onze fractie aangaf van de portefeuillehouder meer flexibiliteit en maatwerk te willen op het gebied van inburgering blijft het erg stil op dat gebied. We lazen zelfs in de Volkskrant van vorige week woensdag het artikel waar bleek dat er voor de blinde uit Syrië gevluchte man ook in Roosendaal geen mogelijkheden waren om de Nederlandse taal te leren. In Damascus studeerde hij sociologie en in Roosendaal is Nederlands te moeilijk? Het gaat hier om het aanbieden van mogelijkheden. Ook voor blinde vluchtelingen. Want we willen toch staan voor een Roosendaal waar iedereen meetelt? Laten we dat dan als raad mogelijk maken. Ook zijn we erg nieuwsgierig naar het plan Roosendaal Natuurstad. Is reeds lang aangekondigd en vaak gebruikt als haak om alles waar de raad mee kwam op natuur en groen gebied mee uit te stellen. Wanneer komt dat plan nu eindelijk? En onze stadsgrenzen zijn volgebouwd met distributiepakhuisen die

daar staan als baken van de lineaire economie in het Roosendaalse landschap. Enorm lelijke entrees van Roosendaal zo werd verwoord aan de woontafel van samen bepalen we de kaders. En ook GroenLinks is daar erg, erg ongelukkig mee. Want wij staan voor een circulaire economie. En dan liefst zo lokaal mogelijk. Dus Roosendaalse producten voor Roosendaalse inwoners. West-Brabantse biologische groenten voor West-Brabantse burgers. Met korte aanvoerlijnen. Waar boeren weer een goede prijs krijgen voor hun oogst. En we staan allemaal op onze achterste benen over wat er dreigt te gebeuren in de wijk Kalsdonk. Mogelijk gemaakt door een bestemmingsplan. Gevormd uit overtuigingen en bestuursbeslissingen van vroeger. En ook ons als past het boetekleed. Ook GroenLinks zat toen in de raad. Maar dit willen we niet meer. Laten we ons dan ook samen nu bezinnen en als raad in actie komen om het bestemmingsplan zo te wijzigen dat dit niet meer kan gebeuren. Geef nu eens kwaliteitseisen mee. Over bijvoorbeeld het stimuleren van het plaatsen van zonnepanelen en kwalitatieve inpassing in het landschap. Dat moeten wij als raad doen. En onze vraag is, wie doet er mee? En we dagen de wethouder ook uit na de zomer eens te komen met een Roosendaalse visie om de plaatselijke economie echt circulair te maken. Het is meer dan alleen het woordje circulair voor het woord economie te plakken. En het overlaten aan de markt gaat hier echt niet helpen. Beste raadsleden! We roepen u allen in de raad op om dit bestuursakkoord de komende 2 jaar echt te gebruiken als waardevolle grond om je eigen Tiny Forest van ideeën te planten welke de basis vormt voor het toekomstige woud van wensen van de hele raad voor de toekomst voor de inwoners van Roosendaal. Voor alle inwoners en niet alleen dat kleine groepje van negatieve harde schreeuwers waar we als partijen geneigd zijn om hard achteraan te lopen. Dat kleine groepje van zo'n 80 boze burgers op facebook in Roosendaal wat veelal reageert met een angstige emotionele mening. Meestal niet gebaseerd op feiten. En helaas zijn we, denk ik, als raadslid vaak, te vaak geneigd wel erg op de schreeuwers, vaak eenlingen, te reageren, wat dan als moedeloos bericht dan ook weer in de krant komt. We hebben, naar onze mening, te weinig contact met die stille groep, de vaak positieve meerderheid. Die tevreden zijn in het algemeen, maar wel ideeën hebben hoe het beter kan in Roosendaal op vele gebieden, maar vooral in hun kleine leefomgeving. Hun wijk of hun straat. Die komen niet naar plaatselijke informatieavonden. Te vaak komt het voor dat ik tijdens een straatfeest of bij een gesprekje bij de plaatselijk supermarkt in gesprek raak met bewoners die blijken zelf enorm goede ideeën hebben voor hun directe omgeving, maar dan verbaasd reageren op mijn wedervraag waarom ze daar dan niet mee komen bij hun gemeente. O, kan dat Ja, mensen dat kan! En we zijn er van overtuigd dat er nog veel meer mensen zijn die niet schreeuwen, maar wel willen. En hoe bereiken we die dan wel? Die groep heeft zich niet verbonden als een vereniging of maatschappelijke organisatie. Want daar hebben we wel een inspiratievorm voor, de avond Samen bepalen we de kaders. Wel zo'n avond waar we als raad de politieke grenzen loslaten en we echt gezamenlijk als raad naar buiten treden. Die we al een paar jaar succesvol organiseren en waar goede ideeën zich verzamelen, vormen en uitgesproken worden door maatschappelijk georiënteerde organisaties en verenigingen. Die lijst geven we in de vorm van een gemaakt verslag via deze politieke beschouwingen mee aan het college om die daarna in de Kadernota te kunnen verwerken. De gelanceerde motie is dan voor ons eigenlijk niet nodig. De andere ongehoorde groep woont gewoon in een wijk of in een dorp, in een Roosendaalse straat. Proactieve bewoners van straten, wijken en dorpen komen zelf met ideeën naar de gemeente. Zoals bijvoorbeeld bepaalde bewoners van wijken en straten die zelf hun groen bepalen of onderhouden of mensen die tijdelijk zonder betaald werk zitten en toch voor elkaar oppassen in de straat en elkaar op gaan zoeken en een kleine mogelijkheid zoeken. Maar er zijn nog te veel straten in onze gemeente waar niet zulke proactieve bewoners de kar trekken voor hun straat of wijk. En daar ziet onze fractie ons als raadsleden, als gezamenlijke brede gemeenteraad als volledig orgaan en dus niet politiek verdeeld, als de beste en meest logische brug van de straat naar het college. Om juist daar, de ideeën, zorgen en verbetermogelijkheden vanachter de voordeuren of uit de wijkhuizen te halen. Ons idee is om ons als raad te verdelen in groepjes van 2 of 3 raadsleden die elk een wijk of dorp als inspiratiegebied krijgen. En dan juist niet in de omgeving waar wij zelf wonen natuurlijk. Je kunt dit per straat of wijkje doen, maar het kan ook met een specifieke groepje zijn zoals jongeren. En dan geholpen door de griffie plaatselijke kleine bijeenkomsten organiseren op straatniveau net zoals ook de inspiratieavond Samen bepalen we de kaders verloopt. Van de opgehaalde ideeën wordt dan een verslag gemaakt waar alle fracties dan weer uit kunnen putten voor de volgende Kadernota. Naar ons idee geeft dit een enorme kans om en de afstand tussen de raad en de burger te

verkleinen en zo veel mogelijk ideeën en verbetermogelijkheden op te halen voor en door alle Roosendalers. Dit zou naar onze mening een goede aanvulling zijn van het goede college-idee Roosendaal spreekt, Roosendaal doet gebaseerd op de succesvolle Tilburgse 4^e generatiemethode. Gebaseerd op vertrouwen en het teruggeven van eigenwaarde. Waardoor mensen zelf weer de verantwoordelijkheid oppakken. Waar bijvoorbeeld een Ralf Embrechts door buiten de kaders te denken met ongewone oplossingen armoede is gaan bestrijden. Dit niet meer vanuit controlerende procedures, maar vanuit onbegrensde mogelijkheden en vertrouwen gaan denken en werken. En zo stond hij samen met anderen aan de basis van het solidariteitsplatform de Quiet-community. Dit soort vernieuwers hebben we ook meer nodig in onze gemeente. We hebben ze al, maar nog te weinig. Ze zijn nog te verborgen in onze maatschappij. En we moeten ze wakker maken. Net zoals het nieuwe beleid bestaanszekerheid ook tot doel heeft. Mensen zelf weer de handschoen op laten pakken en zichzelf en anderen met een hernieuwd gevoel van erbij horen de draad op laten pakken. We hebben juist vanmiddag kunnen horen dat men daar goed mee op weg is. We zijn erg benieuwd hoe de raad over dit alles denkt. Want tenslotte zijn wij als raad de volksvertegenwoordiging. Vertegenwoordiger van het hele Roosendaalse volk. Met z'n allen voor iedereen. En o ja, we roepen onze raad ook op om eens een ander woord of andere woorden te verzinnen voor het woord "duurzaamheid". Of door zoveel mogelijk weg te laten als het juist verwarring scheidt. Het is toch een behoorlijk containerbegrip geworden. Voor iedereen betekend het weer wat anders, zeker gekoppeld aan meerdere begrippen en gebieden. Duurzame handel, duurzame energie, duurzame plannen, duurzame opleidingen, duurzame buurvrouw, etcetera, etcetera. En daardoor hebben we een omgeving gecreëerd dat we of voor of tegen duurzaamheid zijn en dat kan niet. Je kunt voor een duurzaam CO2- beleid zijn en toch een voorstander van een duurzame houtkachel. Terwijl houtkachels niet meewerken aan een duurzame gezondheid. Duurzame producten die dus lang meegaan of houdbaar zijn hoeven niet op een duurzame manier gekweekt of geproduceerd te zijn. Ik ga afronden. Laten we gewoon benoemen wat we willen. Wij willen als GroenLinks niet alleen maar bepalen. Maar vooral ook anderen stimuleren. Om te komen met ideeën en gedrag te veranderen. Die onze aarde een gezonde en gelijkwaardige omgeving voor ons allemaal maakt. En waar iedereen zich volwaardig kan ontwikkelen. Waar niemand zijn hele zin krijgt. Zeker met zo veel fracties is voortdurende samenspraak de enige oplossing. Of je dat nu duurzaam noemt of iets anders. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Villée. Ik wil nu het woord geven aan de SP, mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Tijdens samen bepalen we de kaders was er 1 woord wat toch wel de boventoon voerde, het woord ontschotten. Dit woord was trouwens vorig jaar ook al een grote favoriet. Nu hoorde je dit woord letterlijk aan de tafel bij "een leven lang leren" en "zorgen in Roosendaal". Bij de andere tafels werden soortgelijke bewoordingen ook gehanteerd. Maar wat wordt er nu eigenlijk bedoeld met dat ontschotten? De definitie die er het beste bij past volgens de SP is de volgorde veranderen van de manier van werken waarbij de hulpvraag centraal staat en niet de processen of geldstromen. De oude zuilen zijn eind jaren '60 vervangen door nieuwe voor onder andere werkzoekenden, ouderen, zieken of arbeidsgehandicapten en ga zo maar door. Dit is niet meer van deze tijd, want of het nu gaat om jongeren met een zorgvraag, mensen met een migratieachtergrond, mensen in schulden, verwarde mensen zonder een dak boven het hoofd of ouderen. Er is toegenomen interactie tussen al deze nieuwe gecreëerde zuilen, waardoor de schotten die opnieuw gemaakt waren weer beginnen te kraken. Het is dan ook noodzakelijk om buiten de kaders te durven denken en de samenwerking te zoeken over de grenzen heen van je eigen organisatie. De gemeente is bij uitstek hierin de olie in de machine en kan aanjager zijn om organisaties met elkaar in verbinding te brengen, wat ook al voor een deel gebeurt. De visie van de SP is dat juist bij de gemeente overstijgend gedacht en gewerkt moet worden. Vanuit de mens gekeken moet worden en met de menselijke maat gewerkt moet worden. Echter dit gebeurt volgens de SP nog niet helemaal voldoende. Zeker nu het motto door de decentralisatie veranderd is van "zorgen voor" naar "zorgen dat". Het is daarbij wel lastig, wanneer een landelijke overheid wel nog steeds met schotten werkt. Toch wil de SP het college uitdagen om samen met de raad en ambtenaren in Roosendaal een stap verder te zetten. We hebben al wel een aantal goede voorbeelden waarin buiten de eigen kaders gekeken wordt of gaat worden

onder andere bij WegWijs, Roosendaal spreekt, Roosendaal doet in de Josephwijk en het gaan koppelen van veiligheid en zorg. Toch ervaart niet iedereen op dit moment deze gebeurtenissen. Kennelijk missen we nog steeds iets wat het voor een inwoner niet inzichtelijk genoeg maakt en het in de praktijk ook niet uitgevoerd kan worden, soms door wetgeving soms door paarse krokodillen. Om dit te realiseren is een toegang nodig met een breed kennisveld met goed opgeleide professionals die kennis en kunde hebben van de verschillende domeinen en samenwerken met elkaar. En dat hebben we toch? Zo wordt steeds beweerd? Hoe komt het dan dat het toch niet zo wordt ervaren? Dat het toch steeds weer als aandachtspunt terugkomt en aangegeven wordt door inwoners? Zolang inwoners nog steeds niet weten waar ze moeten zijn door te veel verschillende loketten, waardoor mensen door de bomen het bos niet meer zien en professionals aangeven dat men te weinig gebruik maakt van hun expertise en er nog steeds te veel bureaucratie wordt gevoeld, is het volgens de SP van groot belang om ervoor te zorgen dat hier nu wel duidelijkheid in komt. Bijvoorbeeld bij WegWijs is de toegang tot geïndiceerde zorg inmiddels goed geregeld. Maar de toegang tot het voorliggend veld en alle voorzieningen die daaraan bijdragen zijn nog steeds niet inzichtelijk. Een soort meedenk-coach zou daarin een bijdrage kunnen zijn. Samenhang en samenwerken op een zo breed mogelijk vlak waarbij het uitgangspunt de vraag en de behoefte van de inwoner is. En als gemeente wijs je de inwoner de weg en help je hem op weg naar het vinden van een antwoord op hun vraag en hulp naar behoefte. Zoals in het visiedocument uit 2013 Roosendaal stad van de menselijke maat werd aangegeven we gaan zorgen dat in plaats van zorgen voor. Het visie document is volgens de SP nog steeds actueel en kan als basis dienen voor een visie op het huidige beleid. Waarin meer aandacht besteed gaat worden aan hoe de buurt of dorp een samenhangende en samenlevende gemeenschap wordt. De SP denkt dat met name rondom de communicatie nog meer gedaan zal moeten worden. Mensen willen meer betrokken worden, beter geïnformeerd worden, informatie ook beter kunnen vinden. Met name het vinden van informatie en het beter geïnformeerd worden vindt de SP een aandachtspunt waarbij we als gemeente inwoners veel te bieden hebben. Er is namelijk al best veel aan informatie en voorzieningen. Het is soms gewoon niet goed te vinden zo blijkt. Behoeft aan een centraal aanspreekpunt wordt dan ook regelmatig benoemd op verschillende domeinen. Het lijkt de SP met de huidige technieken geen moeilijke of onmogelijke opgave. Ook vinden wij als SP het belangrijk om onze inwoners nog meer te betrekken bij alles wat er in en rondom hun stad en of dorpen speelt. Het gaat immers om hen. We zouden daarom ook graag vertegenwoordigers van bepaalde groeperingen bijvoorbeeld cliëntenraden en particuliere initiatieven aan tafel van Samen bepalen we de kaders hebben. Mensen die het aan den lijve ondervinden of van dichtbij meemaken. Verder wil de SP nog kort inzoomen op een aantal onderwerpen die volgens ons extra aandacht verdienen. Zoals bij een leven lang leren werd genoemd wordt volwasseneducatie de komende jaren steeds belangrijker om duurzaam, sorry ik gebruik toch het woordje duurzaam, inzetbaar te zijn. Om in de huidige veranderende maatschappij aan de slag te kunnen blijven is het van belang dat ook volwassenen een leven lang leren. Voor de SP is nu nog niet duidelijk wat de gemeente Roosendaal, met name het Werkplein hier al mee doet en wat eraan verbeterd kan worden. Wij hebben gezocht op de site van het Werkplein maar er wordt niets aangegeven over volwassenenonderwijs. zoeken op de site van Werkplein wordt niets aangegeven over volwassenenonderwijs. En er is een link te maken naar leerwerkloket West-Brabant. Bij veiligheid wordt wederom om meer handhaving en blauw op straat gevraagd. De SP is en blijft van mening dat de wijkagent hier een grote rol in speelt. Maar helaas is de wijkagent voor de meeste mensen nog steeds niet voldoende zichtbaar. Voor meer blauw op straat zal wederom gelobbyd moeten worden richting het Rijk. De SP heeft in oktober 2019 schriftelijke vragen gesteld over schoolzwemmen, hier heeft wethouder Van Ginderen aangegeven geen schoolzwemmen meer te willen. Wel heeft hij aangeboden om, indien de raad dit wenst, in gesprek te gaan met het CIOS om te kijken of er mogelijkheden zijn voor hen om het volgen van zwemlessen te stimuleren zowel bij kinderen als volwassenen. De SP is dan ook benieuwd hoe andere fracties hierin staan? De SP is van mening dat iedere wijk en dorp zijn eigen buurthuis moet hebben om de ontwikkeling van de samenhang in de wijk te volgen, te ondersteunen en te borgen. Hierbij kan er tegelijkertijd een podium geboden worden voor sport en cultuur. Buurthuizen kunnen tevens een rol spelen in de informatievoorziening over alles wat Roosendaal biedt. Daarbij vindt de SP dat een buurthuis gedraaid moet worden door professionals, met ondersteuning van vrijwilligers. En ook open moet zijn in avonden en weekenden, zodat iedereen, jong en oud, er in hun vrije tijd terecht kan. Voor de persoonlijke aanpak is het

faciliteren van een spreekruimte van belang. De SP is benieuwd naar de rol die de gemeente kan oppakken om wijkteams hierbij te ondersteunen. Deze buurthuizen 2.0 moeten het centrum van de buurt of van het dorp worden. Het gelijkwaardig faciliteren van de buurthuizen is hierbij noodzakelijk. Kort samengevat is voor de SP in deze politieke beschouwingen de kern dat de gemeente de samenhang, communicatie en ontwikkelingen in de buurten en dorpen moet faciliteren, waarbij professionals en vrijwilligers samen van hun buurt een mooie plek maken om veilig en plezierig te wonen. Tot zover.

De VOORZITTER: U was klaar met uw betoog. Want u heeft een interruptie van meneer Goossens.

De heer GOOSSENS: Ja, dank u wel, voorzitter. Een vraag over de wijk- en buurthuizen. In de themabijeenkomsten die we tot nu toe gehad hebben en de weg die we daar aan het bewandelen zijn blijkt juist een zeer grote diverse te zijn en ook de behoefte aan diversiteit omdat iedere wijk of dorp of deel heeft een andere dynamiek. Maar u pleit net voor gelijkwaardigheid en op een gegeven moment dat ze allemaal open zijn en allemaal in de avond en allemaal hetzelfde. Kunt u dat toelichten.

De VOORZITTER: Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Dat kan ik zeker. Ik bedoel met gelijkwaardig maar niet gelijk. Je bent niet allemaal hetzelfde maar wel gelijkwaardig gefaciliteerd worden en natuurlijk als er geen behoefte is om 's avonds open te zijn dan hoeft dat voor ons ook niet pertinent. Maar het is wel een idee dat je in de avonden mensen ook die aan het werk zijn de kans kunnen geven aan jongeren om ergens naartoe te gaan.

De VOORZITTER: U heeft een aanvullende vraag van de heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, dank u wel, voorzitter. U heeft het ook over betaalde krachten die daar aan het roer zouden moeten staan. Is het voor u de bedoeling dat nog steeds de inwoners uiteindelijk van de buurt of wijk of dorp de inhoud geven van dat buurthuis? Of moet de professional dat helemaal gaan overnemen?

De VOORZITTER: Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Nee, nee, dank u wel, voorzitter. Nee, dat niet, niet overnemen maar wel dat er een professional aanwezig is die ook daar de olie in de machine kan zijn en wel richting kan sturen. Het is niet de bedoeling dat die alles gaat overnemen en dat er initiatieven vanuit de wijk niet opgepakt kunnen gaan worden. Juist niet. Het is een buurthuis, een dorps huis een wijk huis maar professionals zijn daar ook wel heel erg belangrijk in.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel.

De heer VAN GESTEL: Ja, voorzitter, alleen daar hangt natuurlijk wel een enorm prijskaartje aan om ze allemaal te faciliteren met betaalde krachten die dan ook tijdens de gehele openingstijden aanwezig zijn, ja dat lijkt me nogal veel.

De VOORZITTER: Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Daar heb ik inderdaad nu geen zicht op wat daar de kosten van zijn. Het is mooi om dat te laten uitzoeken, dat vind ik dan het eerste. Wat ik wel vind is dat die professional die heeft de kennis en kunde van organisatie en dergelijke en de wijk die kan met input komen. Dus het is niet zo dat er 24 uur of tot heel de avond iemand aanwezig van een professional moet zijn. Nee, er moet sturing zijn vanuit een professional.

De VOORZITTER: De heer Van Gestel. Laatste vraag.

De heer VAN GESTEL: Graag voorzitter.

De VOORZITTER: Ja.

De heer VAN GESTEL: Is er voor u ook een grens waarvan u zegt nou als het 2 miljoen euro kost dan hoeft het voor ons niet. Of zegt u van 5 miljoen of 10 miljoen of...

De VOORZITTER: Mevrouw Maas.

Mevrouw MAAS: Daar heb ik eerlijk gezegd nog geen antwoord op. Zover heb ik er nog niet over nagedacht.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. En dat was tevens het einde van uw betoog toch?

Mevrouw MAAS: Ja.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel, mevrouw Maas. Dan wil ik nu het woord geven aan de Partij van de Arbeid, de heer Yap.

De heer YAP: Voorzitter, kan een stad, kan onze gemeente, kan Roosendaal de komende jaren veranderen? Voormalig stadsdichter Eric van Deelen verwoordde het onlangs treffend, na het economische, tijd voor het sociale. Vanuit deze boodschap geeft de PvdA-fractie onze accenten, prioriteiten mee voor een Roosendaal voor iedereen. In de Kadernota van vorig jaar is reeds voor euro 2 miljoen structureel aan nieuwe voorstellen opgenomen en vervolgens verwerkt in de uitgangspositie van de Begroting 2020. Vanuit het college zijn vervolgens geen nieuwe beleidsvoorstellen gedaan in de Begroting. En bij de Begrotingsbehandeling voor 2020 gaf het college wel aan dat het bij de Kadernota 2021 nieuwe, zogeheten integraal afgewogen voorstellen zal doen aan de gemeenteraad, die in lijn liggen met het bestuursakkoord. Voorzitter, dat begrijpen wij, maar de PvdA gaat er ook vanuit dat dit college altijd openstaat voor goede voorstellen uit onze samenleving, goede voorstellen uit onze raad. En gericht aan de heer Van Gestel via de bijeenkomst Samen bepalen we de kaders heeft onze gemeenteraad met diverse partners uit onze Roosendaalse samenleving dit jaar wederom een mooie aanzet gegeven met een aantal goede bouwstenen voor de op te stellen Kadernota van 2021. Zaken als een leven lang leren, een veilig Roosendaal, een economisch sterk Roosendaal, spreken ons zeer aan. En we denken en we gaan er eigenlijk ook vanuit dat het college met het wensenlijstje met dat verslag wat zo mooi is opgesteld uit die bijeenkomst aan de slag kan en we zullen dat dan ook beoordelen uiteraard straks als de Kadernota hier is

gepresenteerd. Voorzitter, wat ons vooral opviel waren de vele suggesties met betrekking tot het Sociaal Domein, zorg voor elkaar. Ik herhaal nogmaals na het economische, tijd voor het sociale. De PvdA denkt dat op dit terrein nog zeker een slag te maken valt als het gaat om informatievoorziening aan onze inwoners, het stimuleren van ontschotting en dus meer verbinding tussen onderwijs, zorg, de armoedebestrijding en met minder knellende regels, maar meer flexibiliteit. SP en ook andere sprekers zijn daar reeds ook al op ingegaan. Voorzitter, in het verlengde van deze bijeenkomst menen wij dat een Roosendaal dat duurzaam, sterk en aantrekkelijk wil zijn ook alleen maar kan werken als we ons inzetten voor een toekomstbestendig Roosendaal. Dat vraagt wat ons betreft om in te spelen op demografische veranderingen, nieuw elan voor onze binnenstad, goed onderwijs, blijvende aandacht voor sport, cultuur en talenten, goed bestuur en bestrijding van kansenongelijkheid. Voor de komende jaren lijkt het huishoudboekje van onze gemeente op orde en ook de laatste informatie vanuit het Rijk de Decemercirculaire laat dit zien. Er zou genoeg financiële ruimte moeten zijn voor nieuwe plannen. Deze financiële plaatjes zijn mooi, maar laten we vooral investeren in "kanskracht". Kanskracht is de mate waarin mensen regie over of grip op hun leven hebben. Dat maakt dat mensen meer tevreden zijn met hun leven, gelukkiger zijn. Investeren in kanskracht leiden tot fitheid op de arbeidsmarkt, meer kans op een baan en weerbaarheid om met tegenslagen om te gaan. Dat vergroot ieders verdienvermogen en zo neemt ook de koopkracht toe. Stel een kanskrachtkompas samen. Je kan jaarlijks de kanskracht van specifieke groepen meten en relateren aan beleidsterreinen als onderwijs, gezondheid, werk, en inkomen. Gebruik daar ook je vitaliteitskaarten voor en ontwikkel daarop vervolgens beleid en je plannen voor de Roosendaalse samenleving. Door in te zetten op overbrugging van kansarmoede naar kansrijkdom, neemt niet alleen de individuele kanskracht toe maar ook het maatschappelijk optimisme en ons onderling vertrouwen. Voorzitter, een ander voorstel. Roosendaal Schuldenvrij. Voorkom dat onze inwoners door gemeentelijk beleid of gemeentelijke werkwijze financiële problemen of schulden krijgen of dat deze verergeren. Wij vragen dan ook om het beleid te herzien dan wel herijkt te worden en ik noem daarbij verhoging mogelijk van de beslagvrije voet, verlaging van incassokosten, afschaffen wettelijke rente, invoeren vaste termijnen van oninbaarheid, vereenvoudiging en versoepeling van het kwijtscheldingsbeleid en versoepeling beleid over gemeentelijke belastingen en het innen van de leges en boetes. Voorzitter, een volgens punt. Maak werk van het duidelijk communiceren, zodat iedereen overheidsinformatie begrijpt. We zijn dan ook zeer benieuwd naar de unaniem aangenomen motie begrijpelijke taak. Wellicht kan Roosendaal aansluiten bij de VNG-campagne Direct Duidelijk. Voorzitter, vanuit het onderwijs en de ondernemers werd onder de noemer Samen Stadje Sterker opgeroepen om met Bergen op Zoom het voortouw te nemen in de regio West-Brabant West een antwoord geven op de volgende maatschappelijke vraagstukken: De sterke vergrijzing en ontgroening in deze regio. De ontwikkeling van de maakindustrie door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in deze regio, los van de gemeentegrenzen. Een woon- en leefklimaat dat aantrekkelijk is en blijft voor jongere mensen. Een beleid voor zorg en onderwijs dat gebaseerd is op de regio en niet op gemeentegrenzen, zodat voldoende faciliteiten in deze regio beschikbaar blijven. Dit antwoord zien wij graag in de Kadernota terug. Voorzitter, goed bestuur. Vele ruimtelijke orderingsvraagstukken hebben we gekoppeld aan een nieuw begrip co-creatie, of althans een nieuw Roosendaals begrip wat we in deze raadszaal regelmatig het afgelopen jaar hebben gebruikt. Tot op heden lijkt een ieder daar een verschillend beeld bij te hebben, ambtelijk, bestuurlijk, politiek, onze inwoners. Voorzitter, dit vraagt aandacht, zeker als het gaat om de uitdagingen die we het komend jaar hebben als het gaat om onder meer het Bravis Ziekenhuis, de Campus A58 en het bekende dossier zonneparken. Kunnen we komen tot helder gezamenlijk gedragen spelregels. En in het verlengde hiervan ook in het samenspel tussen gemeenteraad en college. Wij werken immers allemaal aan het realiseren van maatschappelijke opgaven voor onze mooie gemeente en samen sta je sterker dan alleen, voorzitter. Voorzitter, dit zijn slechts een aantal accenten die wij als PvdA vanavond benoemen, wetende dat er de afgelopen tijd ook vele andere initiatieven vanuit ons, vanuit de gemeenteraad, we hebben vanavond ook weer vele goede dingen gehoord, zijn gelanceerd. We benoemen nog even onder andere de nieuwe visie arbeidsmigranten, de aanpak versnippering binnenstad, de doordecentralisatie onderwijshuisvesting, toekomst van de buurthuizen SP ging er uitgebreid op in. Zover wij weten loopt nog steeds dat onderzoek, een nieuwe Woonagenda volgende week themabijeenkomst daarover, koester je talenten, borging goede jeugdzorg, een veilig, gezond en feestelijk 2021, de omlegging A58. Voorbeelden die wat ons betreft de komende jaren ook een

duidelijke plek in het gemeentelijk beleid moeten krijgen. Voorzitter, ik sluit af met de volgende boodschap net als voorgaan de jaren. Aan de arbeid alstublieft, verras ons en aan de slag voor een Roosendaal voor iedereen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Yap. Dan nu het woord aan D66, de heer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Roosendaal staat er helemaal niet slecht voor. Onze gemeente zit boordevol ambities, geweldige initiatieven, goede stichtingen en organisaties. Bewoners in al onze wijken, buurten en dorpen dragen hun steentje bij om hun woonomgeving mooier, groener, leuker en veiliger te maken. En ook wij, als raad en college, doen ons best om Roosendaal steeds beter te maken. Maar, dat is geen reden om tevreden achterover te leunen. Er liggen nog genoeg kansen en verbeterpunten om onze gemeente nog mooier en prettiger te maken voor een nog mooiere toekomst voor onze mooie gemeente. En bij die toekomst zou ik dan ook graag willen beginnen, voorzitter, jeugd en onderwijs. De beste garantie voor een goede toekomst, is een gezonde en veilige jeugd. Opgroeien in een veilig, liefdevol gezin. De kans krijgen je te ontwikkelen als persoon. Met voldoende mogelijkheden om te leren, te bewegen en hobby's en passies te ontwikkelen. Om veilig te spelen en je sociaal te ontwikkelen. Daar doen we al veel voor, maar helaas is zo'n mooie jeugd nog niet voor alle kinderen weggelegd. We hebben in Roosendaal een goed en scholenaanbod, met een divers aanbod aan basisscholen in bijna iedere buurt en een goed en divers aanbod aan mbo-opleidingen, en sinds een aantal jaar ook het hbo. Dat biedt een solide basis voor ieder kind om zich optimaal te ontwikkelen en zijn of haar talenten en passies te vinden. Wel zien we wel dat niet alle kinderen dezelfde kansen krijgen, PvdA refereerde er ook al aan. Er is nog altijd kansenongelijkheid tussen verschillende sociaal-economische groepen. Waar sommige kinderen het geluk hebben op te groeien in een gezin dat leren en ontwikkelen stimuleert en ondersteunt, zien we ook dat kinderen buiten de boot vallen. Ouders die niet weten hoe ze kinderen kunnen helpen bij het huiswerk, of in kunnen grijpen als het verkeerd lijkt te gaan. Kapitaalkrachtige ouders kunnen dit compenseren met professionele hulp, zoals bijles of huiswerkbegeleiding. Maar helaas is dit niet voor iedereen weggelegd. Dat vergroot natuurlijk kansenongelijkheid en zet sommige kinderen op verdere achterstand. Wat betreft D66 is het de moeite waard om te kijken welke rol we hierin als gemeente kunnen spelen. We zouden ouders kunnen coachen in de opvoeding, hen de handvatten kunnen bieden om hun kinderen beter te helpen en te stimuleren. Ook kunnen we ons inzetten om kinderen met een lastigere achtergrond dezelfde hulpmiddelen te bieden die andere kinderen tot hun beschikking hebben. Zo kunnen we de kansenongelijkheid verminderen. En ook buiten de school liggen er nog uitdagingen. Lang niet alle kinderen krijgen dezelfde kansen om zich te ontwikkelen. Prettig spelen is niet overal even vanzelfsprekend. En ook participatie in sport en cultuuractiviteiten is voor lang niet alle jongeren weggelegd, ondanks alle regelingen en stichtingen die dit in principe mogelijk zouden moeten maken. D66 gelooft dat een intensivering van het jongerenwerk hier een verschil kan maken. Ook hechten wij grote waarde aan het tijdig en goed ingrijpen in buurten waar jongeren blootgesteld worden aan asociaal gedrag, criminaliteit en onveiligheid. De nieuwe generatie verdient boven alles een perspectief op een goede, constructieve toekomst in onze samenleving. En tenslotte de vraag, wat doen we als het toch verkeerd gaat? Voorzitter, er wordt in deze raad terecht vaak gesproken over jeugdzorg, en de algemene beschouwingen zijn te algemeen van aard om hier diep op in te gaan.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat, de heer Van den Beemt meldt zich bij de interruptie microfoon. De heer Van den Beemt.

De heer VAN DEN BEEMT: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja ik zat even na te denken over uw terecht betoog trouwens over de ongelijke kansen, of niet helemaal gelijke kansen. Dan word ik toch een beetje zenuwachtig als u het heeft over zaken als bijles en zo, want hoe voorkomt u dan straks de een iets gratis krijgt waar een ander voor moet betalen.

De VOORZITTER: De heer Emmen.

De heer EMMEN: Zeer terecht punt, zeer terecht punt van de heer Van den Beemt. Wat mij betreft zou het ook niet zo moeten zijn dat we iets gratis aanbieden maar het is wel denkbaar dat we op enige wijze een alternatieve vorm van huiswerkbegeleiding of huiswerk aanbieden die voor een collectieve aanpak tegen een lager tarief geboden kan worden om zo toch ook de minder kapitaalkrachtigen tegemoet te kunnen komen. Maar het staat natuurlijk de meer kapitaalkrachtige inwoners vrij daar ook gebruik van te maken.

De VOORZITTER: Ja? Daar neemt de heer Van den Beemt genoeg mee. Gaat u verder meneer Emmen.

De heer EMMEN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik was bij jongeren waar het helaas verkeerd gaat. Wanneer een jongere de fout in gaat moet die natuurlijk gecorrigeerd worden. Maar straf alleen is onvoldoende. Een 15 jarige die gepakt is met drugs, of gepakt wordt voor vandalisme, moet ook adequaat begeleid worden om uit dit wereldje te komen. In hoeverre bieden wij in Roosendaal voldoende ondersteuning aan deze jongeren om hun leven te beteren en een andere, positieve weg in te slaan? Het kan tenslotte niet zo zijn dat we mensen vóór hun 18^e verjaardag al afschrijven omdat ze verkeerde keuzes gemaakt hebben, in een verkeerde groep zijn beland, of simpelweg met zichzelf in de knoop zitten? Voorzitter, de volgende stap in het leven is de professionele ontwikkeling. Daarvoor hebben we in Roosendaal een arbeidsmarkt nodig die divers en sterk genoeg is om onze inwoners de kansen te bieden die ze verdienen en onze samenleving divers te houden. De afgelopen jaren hebben we, dankzij onze ligging tussen twee wereldhavens, een enorme groei gezien in de logistieke sector. Daarmee zijn veel banen gecreëerd voor mensen binnen en buiten onze gemeente. Maar wat betreft D66 is het plafond voor deze sector inmiddels duidelijk in zicht. Onze Roosendaalse economie dreigt een wat eenzijdig karakter te krijgen, waardoor een flinke groep Roosendalers gedwongen wordt om buiten de gemeentegrenzen naar werk te zoeken, of zelfs te verhuizen. En omgekeerd moeten er mensen van buiten onze gemeente worden aangetrokken om arbeidsplaatsen in te vullen die niet door onze eigen inwoners ingevuld worden. De lusten wegen steeds minder op tegen de lasten. Daarom gelooft D66 dat het tijd is om onze positionering als gemeente te herzien. Onze centrale ligging met uitstekende infrastructuur is namelijk niet alleen interessant voor de logistieke sector. Ook de creatieve sector, de dienstverlening en innovatieve bedrijven zijn in Roosendaal meer dan op hun plaats en brengen nieuwe kansen en een nieuwe diversiteit aan arbeidsplaatsen met zich mee. Daarom stelt D66 voor om werk te maken van een nieuw beleid dat ruimte biedt aan nieuwe innovatieve, duurzame en creatieve ondernemingen die in Roosendaal kunnen groeien en tot bloei kunnen komen. Hierin zien wij ook nadrukkelijk kansen als we de samenwerking met Rotterdam, Antwerpen en Moerdijk veel breder trekken dan alleen die logistieke sector. Ook de verbinding met het onderwijs, zowel binnen als buiten Roosendaal, is hierbij cruciaal. Roosendaal als **de** plaats om stage te lopen, je eerste baan te vinden of de eerste stappen te zetten als beginnend ondernemer. Roosendaal, kortom, als verbindende hub voor innovatie, duurzaamheid en creativiteit. Zo ziet D66 de toekomst van werk en ondernemerschap in Roosendaal. Voorzitter, een volgend belangrijk onderdeel van onze samenleving, is de wisselwerking tussen bestuur en burger. Wat betreft D66 staat de gemeente ten dienste van haar inwoners. Onze taak is het faciliteren van persoonlijke ontwikkeling en sociale cohesie. Het garanderen van vrijheid en veiligheid, het creëren van een prettige woonomgeving en het zorgen voor hen die niet alleen kunnen. Dat betekent dat de communicatie tussen bestuur en burger van cruciaal belang is. En hier wordt gelukkig veel aandacht aan besteed. Verbeteringen zijn inmiddels duidelijk zichtbaar, maar tevreden achteroverleunen is ook hier niet op zijn plaats. Nog altijd gaat het fout, de onduidelijke communicatie, onduidelijke spelregels rondom participatie of co-creatie en soms wat gebrekkige terugkoppeling wat nog altijd leidt tot onnodige conflicten tussen de gemeente en haar inwoners. Een voorbeeld van iets dat wél uitstekend werkt en veel bredere bekendheid verdient, is de BuitenBeter app. Vrijwel iedere inwoner die met de app bekend is, is er razend enthousiast over. Problemen worden wanneer mogelijk snel en adequaat opgepakt én tijdig teruggekoppeld. Dat laatste is vooral van immens belang wanneer we als gemeente helaas niet direct kunnen

helpen of nee moeten zeggen. Onze inwoners zijn tenslotte geen tegenvallende tindermatches. Simpelweg niets zeggen is niet alleen onbeleefd, het zou niet eens een optie moeten zijn. En dit geldt niet alleen voor gebruikers van de BuitenBeter app, ook burgers die via ander kanalen, van balie tot e-mail, een melding doen verdienen dezelfde zorgvuldige behandeling. Ook hecht D66 grote waarde aan gevraagde en ongevraagde input vanuit inwoners. De afgelopen jaren hebben we steeds meer geëxperimenteerd met nieuwe vormen van inspraak en participatie. Van co-creatie rondom zonneparken en het ziekenhuis tot de samen bepalen we de kaders-sessie die we als voorbereiding op deze beschouwingen gehad hebben. Wat ons betreft is het tijd om de balans op te maken en duidelijkheid te schappen: Wat ging er goed, waar ging het verkeerd en wat moet er anders. En hoewel we de aanpak van deze nieuwe vormen van participatie niet in beton willen gieten, er moet tenslotte altijd ruimte overblijven voor verbetering, vinden we dat het tijd wordt om een deel van het proces op papier vast te leggen. Graag zouden wij een verordening zien waarin de rol co-creatie, helder vastgelegd wordt. Zo voorkomen we niet alleen teleurstelling maar omdat we duidelijk maken waar de co-creatie begint en eindigt kunnen we ook borgen dat goede burgerinspraak binnen die kaders niet zomaar terzijde geschoven kan worden binnen projecten die wij voor co-creatie aanmerken. En daarmee voorzitter ben ik bij het volgende thema aanbeland, vrijheid en veiligheid. Twee begrippen die voor D66 onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Het is inmiddels geen geheim meer dat de veiligheidsbeleving in onze gemeente op een te laag niveau staat, en ook de daadwerkelijke veiligheid hier en daar nog te wensen overlaat. Als West-Brabantse gemeente worden we buitenproportioneel getroffen door ondermijnende drugscriminaliteit. Deze is af en toe pijnlijk zichtbaar en brengt het veiligheidsgevoel ernstige schade toe. D66 gaat hierin volledig eens met onze burgemeester. De aanpak hiervan is tweeledig, zowel preventie als repressie zijn onontbeerlijk. Wij zijn dan ook buitengewoon benieuwd naar de concrete plannen die de burgemeester op dit moment ontwikkelt. Tot slot hecht D66 grote waarde aan de persoonlijke vrijheid van onze inwoners om volledig zichzelf te zijn. Iedereen moet doordrongen zijn van de gelijke rechten van iedereen die wij in ons land en onze gemeente kennen. LHBT'ers, mensen met een migratieachtergrond, mensen met een beperking of welke minderheidsgroep dan ook moeten op straat, op school en op het werk veilig zichzelf kunnen zijn. Er kan en mag geen plaats zijn voor discriminatie of racisme in Roosendaal. Dit begint met goed onderwijs en een goede opvoeding, maar blijft levenslang van groot belang. Juist ook bij buurthuizen, straathoekwerkers en verenigingen ligt een belangrijke taak om groepen mensen bij elkaar te brengen en onderling respect en begrip te vergroten. Voorzitter, daarmee kom ik bij een zeer actueel onderwerp van dit moment, duurzaamheid. Daar is al veel over gezegd door anderen in deze raad dus ik ga in het kader van de tijd het kort proberen te houden. Voorzitter het belangrijkste punt van D66 zijn twee dingen, we moeten echt werk gaan maken van een betere watervoorziening en vergroening van onze buurten. Tegels uit onze bebouwde omgeving waar mogelijk en een veel grotere diversiteit aan planten in de openbare ruimte. En ons tweede concrete punt, voorzitter, is het ontwikkelen van een concreet plan om de A58 om te leggen. Kans van slagen is dan wel klein maar zonder plan is hij gegarandeerd nul. Voorzitter, daarnaast vinden we het ook verstandig om aan de slag te gaan met alternatieve vormen van bevoorrading en bezorging in het stadscentrum. Dat betekent meer experimenteren met alternatieve duurzame vormen van vervoer voor de laatste kilometer. Voorzitter, ik zou nog graag meer willen zeggen maar ik ben door mijn tijd heen, dus ik ga het hier vanavond bij laten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Emmen. Dan zijn wij aangekomen bij Burger Belangen Roosendaal, mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, u vraagt ons om een bijdrage te leveren, die sturing moet geven aan de inhoud van de Kadernota 2021. Zoals we dat ook hebben gedaan in 2020 doen we dit nu weer en dat zal volgend jaar weer hoogstwaarschijnlijk weer herhaald worden. Voorzitter, het is erg prettig dat je een bijdrage mag leveren als partij. En zelfs prettiger als het ook nog eens uitgevoerd wordt door het college. Na twee jaar in de raad zitten zou je als het minst ervaren raadslid toch blij en trots moeten zijn dat alle moties die je hebt ingediend aangenomen zijn en de score toch 100% is. Nee voorzitter, ik ben niet trots en ook niet blij! Ik zou blij

en trots zijn, als de aangenomen moties ook werden uitgevoerd door het college. Als ik dan terugkijk naar de moties, dan zie ik dat twee van mijn moties, namelijk “Activiteiten en Nederlandse les voor senioren met een migratieachtergrond” en “Dagactiviteiten voor senioren”, na 4 maanden nog geen resultaat laat zien of enige uitleg. Van mijn andere motie, aangaande “Aanvullende ondersteuning voor kwetsbare mensen”, daar heb ik nu na acht maanden nog steeds niets van vernomen. En voorzitter, na zestien maanden ook nog geen enkel resultaat over mijn motie, aangaande “Het belang van ontbijt voor schoolgaande kinderen”. U zult snappen voorzitter, dat Burger Belangen Roosendaal met lood in de schoenen is gekomen vanavond. Wij van Burger Belangen, betreuren de gang van zaken en hopen dat het college de eerdere ingediende moties zo snel mogelijk alsnog in behandeling worden genomen en daarmee tot uitvoering komen. Voorzitter, als we kijken naar de motielijst, dan zien wij veel lege plekken bij de toelichting. Het zou kunnen dat het niet bijgewerkt is of er geen actie is ondernomen, dat weten we dus niet. En wellicht zou er naar gekeken kunnen worden hoe actueel het is.

De VOORZITTER: Voordat u verdergaat. Ik zie een interruptie van mevrouw Eijck.

Mevrouw EIJCK: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb weer ruzie met dat ding... Aan het begin van de avond was een bijeenkomst met de Kwartiermaker Bestaanszekerheid en deze heeft toch luid en duidelijk aangekondigd dat er begonnen gaat worden met het ontbijt voor schoolgaande kinderen in een armoedesituatie. Heeft u dat niet meegekregen of heeft u dat niet goed begrepen?

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Dank u wel, voorzitter. Ik heb heel goed begrepen, het moet eerst nog uitgevoerd worden. Het is nog niet uitgevoerd, hij heeft gezegd dan gaan wij beginnen. Maar ze zijn nog niet begonnen.

De VOORZITTER: Mevrouw Eijck.

Mevrouw EIJCK: Ik denk dat er al heel grote stappen zijn gezet, voorzitter. Ik denk dat er al grote stappen zijn gezet en het nu melden is niet echt op z'n plaats lijkt mij.

De VOORZITTER: Mevrouw Bozkurt.

Mevrouw BOZKURT: Nou ik ben ook daarmee bezig en wij zijn niet ver gekomen. En dat weet mevrouw Koenraad ook. Dank u wel.

De VOORZITTER: Gaat u verder.

Mevrouw BOZKURT: Er zijn 38 lege plekken bij de toelichting. Ondanks dat we bestuurlijk zijn ingesteld en altijd een positieve houding hebben in de raad krijgen wij helaas niet de beloning die we verdienen en dat vinden we erg zorgelijk en jammer. Toch zal Burger Belangen Roosendaal een aantal accenten willen geven. Stokpaardje van Burger Belangen Roosendaal is en blijft armoedebestrijding als hoofd prioriteit. Voorzitter, zoals u wellicht weet, blijft de armoede in Nederland blijft gelukkig dalen, volgens de cijfers van sociaal cultureel planbureau. Het aantal armen is van 1,2 miljoen in 2013, naar 939.000 in 2017 afgenomen en daar zijn wij erg blij mee. Nog steeds hebben we 5,3 % armoede in Nederland waarvan kinderen, 90 plussers en mensen met een migratieachtergrond.

11% van de 90 plussers zijn arm. Dat zijn zo'n 12.000 mensen. Oorzaken zouden zijn hoge zorgkosten, middelen die niet vergoed worden en minder pensioen opbouw. Zo gaan deze ouderen ook niet naar de tandarts of fysiotherapeuten. Van de kinderen tot en met 12 jaar leeft volgens het SCP 8,1% in armoede. We hebben het over 272.000 kinderen. Voorzitter, ook kloppen er steeds meer mensen aan bij de voedselbank. In de eerste helft van 2019 maakten bijna 36.000 mensen gebruik van de voedselbank. Dat is 8% meer dan vorig jaar in dezelfde periode. Het aantal kinderen dat hulp kreeg, steeg ook met 7%. Daarom voorzitter, zou in het Kadernota de armoede moeten terugkomen. Accent Maatschappelijke Zorg. Aanvragen bijstandsuitkering binnen 8 weken afhandelen, inclusief hersteltermijn. Bij het indienen van de aanvraag, meteen zorgen dat er een voorschot uitbetaald gaat worden tijdens de afhandeling van de aanvraag, om te voorkomen dat mensen onnodig in de problemen komen met de betaling van huur, gas, water en stroom en verzekeringen en ook om te voorkomen dat ze het huis uitgezet worden. Voorzitter we willen minder regels, meer op maat zowel landelijk als lokaal, betere verdeling van subsidies en de plicht om samen te werken. Wie doet wat? Budget, opvang en begeleiding regelen voor daklozen en zwerfjongeren en voorkomen van dakloosheid. Aanpakken problematiek eenzaamheid, jongeren en ouderen, behoefte aan zingeving en invulling. Voorzitter, onderzoek heeft uitgewezen dat in de Fatimawijk veel mensen met bewindvoering te maken hebben. Hulp aan deze mensen is meer dan welkom. Dit zou eigenlijk al op korte termijn dienen plaats te vinden. Langdurige zorgen omtrent financiële problemen heeft een behoorlijke aanslag op de gezondheid en sociale en maatschappelijke contacten van de betrokken mensen. In de Westrand zijn er ook veel mensen die in de problemen zitten. Voorbeeld de gemeente Nijmegen zorgt dat inwoners met grote financiële problemen een gedeeltelijke of totale kwijtschelding kunnen krijgen. Accent onderhoud openbare ruimte. Voorzitter, het onderhoudsniveau moet omhoog, in het bijzonder ten aanzien van slechte stoepen en fietspaden. Reageer sneller op meldingen en los deze ook op. En promoot de BuitenBeter app. We moeten een veilige woonomgeving voor mensen met dementie realiseren en we moeten een rolstoel vriendelijke gemeente zijn. Accent toegankelijkheid en dienstverlening. Voorzitter, Burger Belangen Roosendaal wil heel graag Daklozenopvang in Roosendaal. Ook moeten wij oplossingen vinden voor ouderen, clusteren van voorzieningen op loopafstand, huiskamerprojecten, stamtafels, samenkomstmogelijkheden, etcetera. Laagdrempelige aanwezigheid van de wijkprofessionals in de wijk is erg nodig en gewenst. Accent laagdrempelige voorzieningen. Het overzicht aanbod laagdrempelige voorzieningen is niet overal bekend, moeilijk toegankelijk. De rol van wijk- en buurthuizen verduidelijken. Helder beleid maken over de bredere functie en de rol van de wijk- en buurthuizen als centraal punt in de wijk. Laagdrempelig en toegankelijk, doorontwikkelen overzichtelijke stamtafels. Eenzaamheid bestrijden en duurzaam oplossen. Openbare toiletten, voor iedereen toegankelijk en goed vindbaar. Preventie gericht op 0-12 jarigen signalering en onderwijs, kind aan huis, spel aan huis, voorleesexpres vanuit het kind en ouders werken en niet problematiseren. Punt 7, bijstand uitkering wat soms 8 weken duurt waardoor mensen in financiële nood komen. Kijken hoe dit opgelost kan worden. Accent Jeugdzorg. Meer focus op preventie ten aanzien van schulden, schooluitval, etcetera. Versterken van jongerenwerk in wijken en kernen en meer jongerenwerkers op straat onder andere bij scholen en verenigingen. Kinderen die extra aandacht nodig hebben kunnen mee blijven doen binnen verenigingen en daarmee binnen de samenleving bijvoorbeeld trainers krijgen pedagogische begeleiding, bij intake van een nieuw lid van een vereniging proberen achter de achtergrond van de problematiek te komen, etcetera. Signalering op scholen verbeteren. Punt 5, helpen bij het vinden van stageplekken. 6, hulp bij depressies en jeugdproblemen toegankelijk maken, het stopt niet bij 18 begeleiding blijft nodig! Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Bozkurt. Dan wil ik nu over naar de fractie van ChristenUnie mevrouw Suijkerbuijk.

Mevrouw SUIJKERBUIJK: Ja, dank u wel, voorzitter. De vergadering vandaag staat in het teken van de Politieke Beschouwingen. De ChristenUnie zit nu 2 jaar in de Roosendaalse gemeenteraad, waar we heel dankbaar voor zijn. We hebben veel voorbij zien komen. Mooie initiatieven van collega partijen waar we graag aan meegewerkt hebben en moties die we graag mede ingediend hebben. Ons uitgebreide partijprogramma helpt ons om keuzes

daarin te maken. En zelf hebben we altijd de focus gelegd op de mensen die niet luid en duidelijk te horen zijn in de samenleving, op de kwetsbaren. En dat zullen we blijven doen. Want willen we een bloeiende samenleving zijn, dan moeten we als eerste in staat zijn om voor hen op te komen die dat zelf niet kunnen of die door ongelukkige keuzes in een benarde situatie zijn beland. We vinden het belangrijk dat Roosendaal als gemeente het contact met de samenleving opzoekt en laat zien dat de inbreng van inwoners en organisaties serieus wordt genomen. Een deel van die inbreng hebben we mogen aanhoren op de bijeenkomst Samen bepalen we de kaders op 13 februari. En net als vorig jaar georganiseerd door onze griffie, waarvoor onze grote dank en complimenten. Ik heb een aantal zaken uit het verslag gehaald die volgens de ChristenUnie bepalend mogen zijn voor komende Kadernota en voor het algemeen beleid van de gemeente, want niet alles hoeft geld te kosten. Ik heb geprobeerd zo concreet mogelijk te zijn. Voorzitter, bij de politieke beschouwingen van vorig jaar begon ik over het belang van het bevorderen van de sociale cohesie en goed burgerschap. En aangezien dat nog steeds een punt van aandacht is, wil ik het weer onder de aandacht brengen. Zeker gelet op het aantal mes-incidenten onder jongeren in ons land. Sociale cohesie is namelijk hét sleutelwoord voor een veilige buurt. Inwoners van Roosendaal moeten zich met elkaar verbonden voelen en zich samen verantwoordelijk voelen voor een leefbare en veilige buurt. Het verzoek van de ChristenUnie is daarom ook investeer als gemeente in projecten die deze sociale cohesie en goed burgerschap in onze gemeente willen bevorderen. Door projecten als “Vreedzaam” te ondersteunen en meer onder de aandacht te brengen in onze gemeente, zullen meer organisaties, instellingen en wijken deze pedagogische visie overnemen en eigen maken. We hebben het over het bevorderen van een positieve levensstijl, door en voor de samenleving. Een ander voor de ChristenUnie belangrijk inbreng, betrof de behoefte aan een toegankelijke en betrouwbare gemeente. Men vindt dat de gemeente op een heel formeel manier communiceert. Dat schept inderdaad een afstand, met name voor kwetsbare doelgroepen. Wat ons betreft mag de gemeente hier de nodige aandacht aan besteden. En verder verwachten inwoners en organisaties een open houding van de gemeente en willen zich gehoord voelen. Inwoners hebben onlangs grote zorgen geuit over het zogenaamde co-creatie proces rondom de komst van het nieuwe ziekenhuis. ChristenUnie Roosendaal ziet dit co-creatie proces als een soort pilot en we hopen dat aan het einde van het traject gezegd kan worden dat de gemeente haar best heeft gedaan om het proces zo zorgvuldig mogelijk te laten lopen en dat zowel de gemaakte als de niet gemaakte keuzes beargumenteerd zijn geweest. Voorzitter, ik zou graag het nu willen hebben over de ouderen in onze samenleving. Ze hebben bijgedragen aan het functioneren van de samenleving zoals die nu is. Ze verdienen aandacht en steun, juist in deze tijd. Veel ouderen functioneren prima en weten hun weg zelfstandig of met hulp of netwerken te vinden. Maar vaak ontstaat door lichamelijke of geestelijke klachten een verminderde mobiliteit. Eenzaamheid wordt zo een steeds groter risico. Daarom vinden we het belangrijk, zoals ook in het verslag staat, dat bij gesprekken met ouderen met een zorgvraag het zogenaamde keukentafelgesprek Zingeving een bespreekbaar onderwerp wordt gemaakt. Zo nodig maakt de gemeente hiervoor gebruik van deskundigheid van kerken of andere religieuze organisaties. ChristenUnie Roosendaal wil graag nog een aantal concrete aandachtspunten meegeven wat deze ouderenzorg betreft, namelijk:

- Meer aandacht voor kunst en cultuur in de ouderenzorg.
- Digitaal vaardig maken van ouderen.
- En sport en beweging voor ouderen als speerpunt in het gemeentelijke sportbeleid.

Dakloosheid, ga ik het toch weer over hebben. De afgelopen twee jaren heeft ChristenUnie Roosendaal regelmatig de aandacht gevraagd voor het onderwerp dakloosheid. Afgelopen december hebben we samen met een aantal andere partijen daar een groot aantal raadsragen over gesteld. We zijn blij dat de wethouder tijdens de Commissievergadering van 20 februari met een aantal mogelijkheden kwam, zoals het vrijmaken van 40 woonunits voor economische daklozen. Ook in de antwoorden op de schriftelijke vragen zijn een aantal toezeggingen gedaan. ChristenUnie Roosendaal is van mening dat niemand op straat hoort te slapen in Roosendaal en dat niemand tussen wal en schip mag vallen. Daarom vragen wij bij komende Kadernota om geld te reserveren voor maatwerk voor deze kwetsbare groep, met name ook voor de groep economische daklozen. We gaan nu niet al te inhoudelijk hier op in, aangezien we eerder ook hebben aangegeven nog met een motie te zullen komen, gericht op deze groep en het zogenaamde Doorstart-huis. En ik hoorde de heer Van den Beemt het hebben over een open huis, ik denk dat we het over hetzelfde hebben. Maar we willen het wel graag benoemen tijdens deze politieke beschouwingen, omdat we straks ook in de Kadernota iets terug zouden moeten zien wat de aanpak van dakloosheid betreft. Denk ook bijvoorbeeld aan de uitvoering van de motie zwerfjongeren. Ik kan me voorstellen dat er meer budget nodig is dan thans beschikbaar is om de motie goed uit te kunnen voeren. Daar zou dus ons inziens ruimte voor moeten zijn in de Kadernota. Voorzitter, ons restafval wordt straks eenmaal

per 4 weken opgehaald. Een goede zaak om te streven naar minder restafval per persoon per jaar. Echter, ChristenUnie Roosendaal maakt zich toch zorgen over nog meer zwerfafval in de toekomst. We vinden het jammer dat de afvalcampagne niet eerder is gestart, omdat mensen echt tijd nodig hebben om zich een nieuwe gewoonte aan te meten. We hopen dat alles goed zal verlopen. Maar als we merken dat het niet de goede kant op gaat, dan moeten we ook de nodige maatregelen treffen en budget vrijhouden om zwerfvuil in onze gemeente tegen te gaan. Voorzitter, een ander puntje wat we graag naar voren willen brengen is de maatschappelijke diensttijd. Om jongeren in staat te stellen een bijdrage te leveren aan onze samenleving lijkt het de ChristenUnie goed als de gemeente de mogelijkheid van een maatschappelijke diensttijd van maximaal 6 maanden faciliteert. Deze dienst kan tegen een bescheiden vergoeding vrijwillig worden ingevuld door jongeren en wordt samen met maatschappelijke organisaties opgezet. Deze organisaties zouden dan ieder jaar bij de gemeente projecten kunnen voorstellen die voor deze diensttijd in aanmerking komen. Zo worden ze zelf ontzorgd. Als we deze maatschappelijke diensttijd willen invoeren in onze gemeente, dan is daar denken wij wel een budget voor nodig. ChristenUnie Roosendaal hoopt dat het college dit punt mee kan nemen in komende Kadernota. Dan willen we het ook graag hebben over armoede. Een aantal partijen had het daar ook gelukkig over. Helaas is het een feit dat 1 op de 9 kinderen in armoede opgroeit. We hebben onlangs schriftelijke vragen gesteld en het voorstel gedaan om als gemeente aan te sluiten bij de Alliantie kinderarmoede. Deze alliantie stelt als doelstelling dat er in 2030 kinderen niet meer de dupe zijn van armoede door onder andere samen met aangesloten partners nieuwe, creatieve en slimme oplossingen te bedenken voor de aanpak van kinderarmoede. Het antwoord op ons voorstel volgt nog. De reden waarom ik hierover begin, is vanwege Speelgoedbank Heppie. Wat de ChristenUnie betreft een parel in onze gemeente. Een speelgoedbank voor kinderen in Roosendaal van 0 tot 12 jaar, opgericht in 2013. Kinderen uit gezinnen die het niet breed hebben mogen voor 50 euro per jaar aan speelgoed dat gedoneerd wordt gratis meenemen. De speelgoedbank zat in het gebouw waar voorheen Stichting Access zat. Nu de organisatie WijZijn in het gebouw zit, kunnen of mogen ze niet meer in het gebouw blijven en zoeken ze met spoed een gebouw voor al het speelgoed, zodat ze verder kunnen gaan met dit goed lopende initiatief. ChristenUnie Roosendaal is toch verbaasd hoe het is gegaan, hoe het gaat. Want juist een organisatie als WijZijn heeft de taak om ervoor te zorgen dat dergelijke initiatieven ontstaan en in stand worden gehouden. De Speelgoedbank staat niet voor niets vermeld op de website van Wegwijs. Zowel gezinnen die speelgoed doneren als gezinnen die het speelgoed kunnen gebruiken, weten de Speelgoedbank te vinden. Mijn oproep aan het college is dan ook om deze parel in onze samenleving te koesteren en met een oplossing te komen of te vinden voor deze ja vervelende situatie. Ik hoop dan ook dat we in de toekomst juist dit soort initiatieven beter in de gaten houden en waarderen, zodat ze niet in een benarde situatie terechtkomen. Ja, ik ga het ook noemen de openbare toiletten. ChristenUnie is inderdaad voor meer openbare toiletten en ook voor meer toiletten die toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. En de wethouder liet in de Commissievergadering van eind januari weten dat ze zou kijken naar een extra openbaar toilet in een leegstaand pand. Wat de ChristenUnie betreft zijn dit dus toegankelijke toiletten. Maar we zouden ook de wethouder willen vragen om ook meteen te kijken als ze toch naar de financiering ervan kijkt, om te kijken naar de mogelijkheid voor een openbare douche, zodat ook dak- en thuislozen die niet in een maatschappelijk opvang in Bergen op Zoom zitten toch even zichzelf kunnen opfrissen. En ook handig voor bijvoorbeeld mensen die bezig zijn met een verbouwing en die niet zomaar bij vrienden of familie kunnen douchen. Ja, ik wil even eindigen, ik kijk even naar de tijd. Ik wil eindigen met iets luchtigs, maar tegelijk ook een vervelend iets. Ik heb getwijfeld om het te noemen maar ik ga het toch doen, namelijk de vele hondenpoep op straat in Roosendaal. Ik was eigenlijk wel blij om terug te lezen in het verslag van Samen bepalen we de kaders dat ook anderen zich hieraan ergeren. Ik zie vaak genoeg hondeneigenaren hun hondenpoep niet opruimen. Inderdaad goed om iets ludieks te verzinnen hierop, om meer bewustwording te creëren. Bijvoorbeeld een actie om hondenpoep een fel kleurtje te geven? Ik noem maar iets. Uiteraard wel rekening houdend met het milieu. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Suijkerbuijk. Dan ben ik nu aangekomen bij de laatste fractie voor deze termijn vanavond, dat is fractie Wezenbeek, de heer Wezenbeek zelf. Dank u wel.

De heer WEZENBEEK: Dank u wel, voorzitter. De lokale ondernemer kan wel wat hulp gebruiken kopte Thierry Aartsen Tweede Kamerlid voor de VVD laatst in een opiniestuk. Laat de internetreuzen ook meebetalen aan voorzieningen schreef hij. Wij staan er volledig achter. Hoe kunnen we onze huurders, bewoners van die dozen ook laten meebetalen aan onze voorzieningen. Denk er maar eens over na vind ik. Wij geven het college ook mee

om meer werk te maken van tussen de drie O's, overheid, onderwijs en ondernemers. Onderzoek in opdracht van de regio West-Brabant laat zien dat het aantal banen uit toerisme en recreatie toeneemt tot bijna 18.000 in 2022, dat was 14.000 in 2017. Het gaat om banen in horeca, maar ook om werkgelegenheid in andere sectoren. Zo neemt de werkgelegenheid in de agrarische sector toe als land- en tuinbouwbedrijven producten aan restaurants leveren in de regio. En het aantal banen in de bouw neemt toe als West-Brabant meer investeert in bedrijfsaccommodaties zoals hotels en vakantiebungalows of in de restauratie van monumenten. Met andere woorden koester die horeca en toerisme. Onthoud goed dat het massatoerisme wereldwijd de laatste 30 jaar is geëxplodeerd, door Airbnb is de hele hotelbranche wereldwijd door elkaar geschud. Door de stijgende huurprijzen en toenemende overlast moeten we Airbnb reguleren. Door I am Amsterdam of IAmsterdam is er echt een hausse in Amsterdam gekomen en nu staat er op de Kaai, zijn Kaai misschien komt er wel een hausse richting Roosendaal-West naar het midden van Roosendaal. Daarom pleiten wij ook voor een Minister van Horeca en Toerisme in een volgend kabinet, landelijk dus. Maar ook in Roosendaal u snapt hem al komen pleiten wij natuurlijk ook voor een wethouder voor horeca en toerisme. En ongetwijfeld begrijpt u dat er een kandidaat voor is al ondertussen. Een keten is zo sterk als haar zwakste schakel. Laat zorgverzekeraars, zorgkantoren en gemeentes samen fraude het hoofd bieden. Stel een toezichthouder rechtmatigheid aan, heb ik al meer gepleit in deze zaal aan voor Wmo en Jeugdwet met een fraudemeldpunt voor tips en advies. Vraag van de lijst Wezenbeek is is onze gemeente al intussen aangesloten op IKZ, Informatie Knooppunt Zorgfraude. De vraag naar Wmo-voorzieningen neemt toe en vergt efficiënter omgaan met voorzieningen. We moeten kijken naar wat er echt nodig is. Indicatie op doel in plaats van op uren stellen wij voor. En ook mogelijkheid gezinsindicatie sturen op resultaat, een gezin en een indicatie. De Rekenkamer kwam laatst met een advies stel een gedoogbeleid op en dat gaat niet alleen over het gedogen van soft of hard drugs, maar andere manieren van gedogen. Gelukkig hebben we bij de dagmail vandaag al gezien dat er voor 1-7-20 volgens meneer Van Midden als iets gaat gebeuren, dus die toezegging die is er al. Bij de bestemmingsplannen zouden wij graag en misschien al mogelijk in de Omgevingswet straks mee willen nemen dat voor energie voor de ondernemers in het buitengebied dat die windmolens, die kleinere windmolen die intussen op de markt zijn tussen de 15 en 25 meter hoog, ook makkelijk mogelijk zouden kunnen zijn op de bedrijven van die agrariërs meestal of andere bedrijven. Over de bedrijven heb ik het nu, bedrijvenparken zouden wij ook graag willen hebben dat duurzaamheidsmaatregelen op die bedrijventerreinen ook worden meer ingezet en dat betekent hitte stress, vergroening, afval scheiden en zonnepanelen ook op de daken daar natuurlijk. Die infrastructuur op de bedrijventerreinen zou ook beter geregeld moeten worden en ook mogelijk met nog meer duurzame truck parkingen. En de samenwerking tussen de ZLTO en de bedrijventerreinen zou meer geëffectueerd moeten worden. Vrachtwagens moeten we zeker weren uit het centrum, maar daar wordt al aan gewerkt volgens mij. En benutten van subsidiemogelijkheden van Provincie, Rijk en EU dat stimuleren wij. Zorg ook voor een betere aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt, mogelijk zorgen voor een makelaar tussen innovatieve bedrijven en onderwijs en maak een verbinding tussen MKB mogelijk met nog meer bedrijven in Roosendaal en natuurlijk ook met de horeca in Roosendaal. Stel een beleid vast voor het omgaan met arbeidsmigranten, stellen wij voor. Zit er al aan te komen, zit in de pijplijn met meneer Theunis die daarmee bezig was. Dus wat dat betreft proberen we ook daar een beleid voor vast te stellen en zullen meneer Theunis daar zeker mee steunen. Enkele jaren geleden waren we in Brussel onder leiding van Jac Niederer de vorige burgemeester en daar gingen we naar toe om eens te kijken hoe het allemaal werkte in Brussel. En daar werd ook wel een paar keer het woord, misschien tientallen keren op die bijeenkomst genoemd lobbyen, lobbyen, lobbyen, lobbyen. Ik ben benieuwd wat daar eigenlijk uit die reis van toen naar Brussel uit gekomen is. Wordt er nog steeds gelobbyd daar in Brussel. Ook zou ik willen pleiten voor een lobby in Den Bosch, daarstraks is het ook al gezegd door de heer Emmen van D66 toch om die A58 omgelegd te krijgen. Ik steun daar ook bij de heer Emmen van D66 om daar toch nog eens een keer goed naar te kijken. Openbare ruimte vragen wij meer aandacht voor circulariteit bij ontwerp en beheer. Zodanig dat bij sloop het afval ook weer grondstof kan worden. En continueer de reizende milieustraat pleiten wij voor. Breng het onderhoudsniveau omhoog vooral bij slechte stoepen en fietspaden en reageer snel op meldingen en los deze op. En promotie van de BuitenBeter App zullen wij zeker willen stimuleren. Een fietsveilige lijst hebben wij daarstraks gehoord was de VLP, ik sluit me daarbij aan. Volgens mij zijn wij een fietsveilige lijst Wezenbeek. Ik fiets veel ook op de racefiets, maar ik vraag ook aandacht met die meneer die hier al twee keer heeft ingesproken meer aandacht voor die fietsvoorzieningen, voor die fietspaden en dan is het tevens fietsveilig. Ook makkelijk vervoer regelen voor ouderen naar de voorzieningen pleiten wij voor. En mogelijk een snelweg uit de stad en verbinden naar de stadsdelen. Een veilige buurt voor iedereen daar gaan we ook voor, laagdrempelig aanspreekpunt vanuit de gemeente in de wijk voor

veiligheid en handhaving, meer blauw op straat dat willen we natuurlijk ook. Dat wil iedereen, allemaal moeilijk. Kost veel geld, snap ik ook wel. Meer handhavers met uitgebreidere bevoegdheden en uitgerust met een body cam. Meer toezicht en handhaving maar ook buiten het centrum. Maar ook met name wil ik noemen ook in de avonduren. Van de week hebben we in BN DeStem iets kunnen lezen over gezonde sportkantines waar de keuze prijs tussen voorlichting of subsidie vanuit de gemeente ook wordt gestimuleerd. Maar die sportkantine in Rosendaal die werd genoemd die erg gezond werd genoemd zou ik toch wel eens willen weten, hoeveel alcohol die sportkantine omzet. Ik dat menig horecabedrijf een puntje aan zou kunnen zuigen. Ik heb heel genoemd, door die hoge omzet in alcohol zou ik die kantine toch niet zo gezond willen noemen. En laat die handel in hard drugs, alcohol is hard drugs, over aan de vakman en niet aan zomaar iemand in de kantine die een diploma heeft sociale hygiëne, want ik weet echt goed wat dat betekent dat diplomaatje, zijn 30 vragen in 40 minuten of zoiets dergelijks dus dat stelt niet zoveel voor. Ouderen, de ChristenUnie heeft er ook al iets over gezegd. De bevolkingsopbouw van Rosendaal verandert door de vergrijzing snel. Momenteel zijn er ruim 27.000 inwoners van Rosendaal ouder dan 55 jaar, eentje staat er hier. Bijna 36% van de Rosendalers en tot 2035 zal dat nog steeds stijgen. In het beleid van stad en dorpen moet daarmee rekening gehouden worden. Ook dat nieuwe senioren langer actief blijven door werk of maatschappelijk actief te zijn. Wonen en zorg voor ouderen daar zei de ChristenUnie ook al iets over. Senioren zouden langer, die blijven al trouwens langer zelfstandig wonen dat is voor de meesten ook het wenselijke scenario. Maar er is ook feitelijk geen keus. Voorzieningen zijn wegbezuinigd en het is daarom ook van groot belang dat de eigen woning leeftijdsbestendig is en door nieuw bouwen voor een of twee mensen. De gemeente Rosendaal dient naar deze opvatting een stimulerende rol te vervullen en daarmee willen we noemen in de projectontwikkeling specifiek de positie van de senior te betrekken in iedere buurt voldoende zorg en welzijnsvoorzieningen op redelijke afstand te ontwikkelen. Senioren zijn steeds fitter en voor de dynamiek en samenhang binnen de stad en dat is ook heel goed. Daarbij valt vooral te denken aan vrijwilligers uitbreiden, jongeren en ouderen verbinden, laagdrempelige ontmoetingsplaatsen creëren. De gemeente is een belangrijke partij in de bevordering van goede kwaliteit voor mensen met een verstandelijke beperking, niet alleen in het kader van zorg en ondersteuning die de mensen krijgen in het kader van de Wmo, maar ook in het kader van de uitwerking van het VN-verdrag voor de rechten van de mens. Als gemeenteraad zijn wij politiek verantwoordelijk voor hoe de gemeente dat doet. Ik ga wat dingetjes overslaan anders ga ik er niet meer komen. Vitale wijken en dorpen. Die vitale wijken en dorpen schijnen met het nog steeds niet opstarten van de pilot in Burgerhout van de agenda verdwenen. Dat in combinatie met noodlijdende buurthuizen en zich uitgerangeerde vrijwilligers en mantelzorgers zou je willen doen vermoeden dat Rosendaal alleen maar de klok terugzet in plaats van vooruit. Luister goed naar die 18.000 inwoners van Tolberg in verband met het nieuw te bouwen ziekenhuis. Denk aan die beloofde co-creatie. De verloedering van verschillende stadsdelen wordt nog geen halt toe geroepen. Voor veel van onze bewoners ondervinden wij dagelijks, ja nog twee stukjes. Ik heb u toch net geholpen in het begin. Nee, serieus, nog twee onderdeeljes. Veel van onze bewoners ondervinden vrijwel dagelijks negatieve kanten van drugsriminaliteit, het lijkt nog een onzichtbaar speerpunt van beleid te zijn. Het maken van algemeen beleid tot gedogen en inschakelen van horeca-ondernemers bij bestrijding van illegaliteit daartoe roep wij weer op. Fractie Wezenbeek hanteert de duurzame ontwikkelingsdoelstelling van de Verenigde naties, weer openbare toilet komt weer naar boven natuurlijk. Maar bestrijdt armoede en ongelijkheid ga samenwerken en werk samen en zorg voor de planeet door duurzame stadsontwikkeling met veel groen, goede zorg en onderwijs. Ik sluit echt af nu. Zorg voor een gastvrije stad, stad voor iedereen, voor jong en oud en ook voor mensen met een beperking. En koester horeca en toerisme, niet alleen in Amsterdam maar zeker ook in Rosendaal zo vlakbij Antwerpen. Tot zover en dank voor mijn 3 seconden over de tijd. Even het laatste stukje nog want daar heeft nog niemand iets van gezegd. Nee, het laatste stukje we hebben een motie hier...

De VOORZITTER: Hij nam en een vinger en nu neemt hij nog een arm erbij.

De heer WEZENBEEK: We hebben een motie hier, volgens mij moet ik daar ook iets over zeggen. Ik zeg als enige daar iets van. Volgens mij kun je tegen die motie niet tegen zijn. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel voor die een minuut. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Wezenbeek. Ik wil u voorstellen om even vijf minuten te schorsen zodat de leden van het college even achter de tafel plaats kunnen nemen en even kort in overleg met elkaar kunnen. Dus de vergadering is voor vijf minuten geschorst.

De VOORZITTER schorst de vergadering voor vijf minuten.

De VOORZITTER heft de schorsing op en hervat de vergadering.

De VOORZITTER: Wij zijn aanbeland bij de reactie vanuit de zijde van het college. En u ziet het college vandaag in de persoon van de heer Lok. De heer Lok zal een korte reactie geven. Wethouder Lok.

De heer LOK: Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben met achterin de zaal zittend overigens heel veel suggesties gehoord die gaan, die een relatie hebben met de Kadernota en soms heeft u dat natuurlijk gebracht in relatie tot Samen bepalen we de kaders maar ook niet altijd. Zoals gebruikelijk gaat het college natuurlijk met al uw inbreng aan de slag en uiteindelijk ziet u het resultaat in de Kadernota. Samen bepalen we de kaders is een ongelooflijke lijst met allemaal activiteiten, volgens mij gaan die niet allemaal landen in de Kadernota. Want dan komen we nog een paar miljoen tekort, zal ik maar zeggen. Maar dat gaat u daar vanzelf in opvallen. Het was een interessante discussie, er was niet veel discussie maar we hadden interessante inbreng op allerlei vlakken. En mijn collega's hebben daar zeer geïnspireerd geluisterd en af en toe ook een aantekening gemaakt, dus dat lijkt goed te komen zeg ik dan altijd. Ik heb twee concrete vragen althans waar ik een antwoord op geef gehoord van de VVD. Een ging over de doordecentralisatie dat proces loopt nog, maar in de loop van dit jaar hoopt mijn collega daar mee naar u raad te kunnen komen met een voorstel. De tweede vraag ging over kernenergie. Op zich is dat natuurlijk niet een aangelegenheid van de gemeente maar dat is een Rijksaangelegenheid. Ook bij het Rijk is het niet opgenomen in de RES overigens net als bij ons overigens niet, maar nee niet er lijkt, er is volgens het Rijk in Nederland nog ruimte voor een kernenergie centrale. Maar nogmaals wij gaan er niet over. Het is geen gemeentelijke aangelegenheid, het is een Rijksaangelegenheid. Maar het blijkt er is nog ruimte voor een. Die discussie die gaan we vanzelf voeren. Wij niet, maar het Rijk en we zien wel waar het landt. Ten aanzien van de motie het college heeft geen opvatting over de motie zoals de VLP hem heeft ingediend. Het college laat dat vooral over aan u raad wat u ermee doet of u voor, tegen bent, aanhoudt alle opties zijn open. Het college heeft er geen opvatting over. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Lok. Is er naar aanleiding van de bijdrage van wethouder Lok behoefte aan een tweede termijn? Ik kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan kijk ik rond met betrekking tot de motie. Is er behoefte tot het in stemming brengen van de motie? Ik kijk even naar de indiener dat is VLP. Ja, die is er. Dan gaan wij stemmen over deze ingediende motie. Ja, dank u wel. Dat is motie 1 dat is de enige motie van vandaag. Ik zou u willen vragen om de handen omhoog te steken als u voor deze motie bent? Of heeft u nog een stemverklaring? Neem me niet kwalijk? Zijn we te snel? Zijn er stemverklaringen bij deze motie? Dat is niet het geval. Dan wil ik u vragen... SP, ga uw gang.

Mevrouw MAAS: Dank u wel, voorzitter. Op zich lijkt het een heel mooi idee aan de andere kant vind ik dat het aan ons raad is om wat wij tijdens samen bepalen we de kaders hier te verwoorden. Ja, dus vandaar uit stemmen wij niet voor.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan wil ik u nu vragen om uw handen omhoog te doen als u voor deze motie bent. Wie is voor deze motie. Met de stemmen van de VLP, de ChristenUnie, Burger Belangen Roosendaal en de fractie Wezenbeek voor en de rest van de raad tegen is de motie verworpen.

3. Sluiting

De VOORZITTER: Daarmee beëindig ik deze bijeenkomst voor de Algemene Beschouwingen en zie ik u morgen weer terug voor een reguliere raadsvergadering. En er is beneden nog een borrel om de beschouwingen na te spreken. Ik wens u een fijne avond, dank u wel.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.20 uur.

De griffier,

De voorzitter,