3 april 2018

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens de bijeenkomst op vrijdag 23 maart jl. heb ik u aangegeven dat in een eerste ronde van de informatiefase met alle fracties gesprekken gevoerd zouden worden. Na deze gespreksronde zou ik u uiterlijk 30 maart informeren over de opbrengst van deze gesprekken. Meer specifiek zou ik u dan informeren over de partijen waarmee we in de tweede gespreksronde willen verkennen of ze qua inhoud, bestuursstijl en bestuurskracht in staat zijn tot de vorming van een stabiele coalitie.

Op grond van de opbrengst van de eerste gespreksronde heb ik de fracties Roosendaals Lijst, VVD, CDA en GroenLinks gevraagd om in gezamenlijkheid de tweede fase van dit proces, de formatiefase, in te willen gaan. De verslagen die gemaakt zijn tijdens deze eerste ronde met alle fracties treft u bijgaand aan.
Op verzoek van GroenLinks is extra tijd ingepland voor het raadplegen van de achterban. Ik heb u vrijdag jl. hierover geïnformeerd.

Op vrijdagavond 30 maart heeft GroenLinks aangegeven dat zij graag in een tweede gespreksronde met de fracties Roosendaalse Lijst , VVD en CDA willen onderzoeken of er op programmatische grondslag voldoende onderling vertrouwen is om bij te kunnen dragen aan de vorming van een stabiele coalitie met voldoende bestuurskracht. Dit om de gemeente in staat te stellen haar ambities en de door het rijk opgelegde opgaven te kunnen realiseren.

In het proces om te komen tot een bestuursakkoord en een college zullen de drie thema's: inhoudelijke doelen, stabiele coalitie en bestuurskracht het kader voor de gesprekken vormen. Het doel is een open procesakkoord waarin participatie met raad en samenleving centraal staan.

Samen met de vier fracties heb ik de heer Mol gevraagd om in deze tweede fase van het proces de rol van formateur op zich te willen nemen. Hij heeft hierin toegestemd.

Als informateur heb ik onderzocht welke partijen met elkaar willen gaan verkennen of zij samen de komende vier 4 jaar het bestuur van de stad op zich zouden willen gaan nemen. Het is nu aan formateur om samen met de vier partijen het coalitieprogramma handen en voeten te geven en vervolgens de gewenste wethouders daarbij te selecteren. Deze wisseling in bezetting wordt door de vier beoogde coalitiepartijen ondersteund.

Met vriendelijke groet,

Toine Theunis informateur

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

ROOSENDAALSE LIJST

Fractiehuis, 24 maart 2018, 09:00 uur

Aanwezig: De heer Theunis (Informateur)
De heer de Regt (Roosendaalse Lijst)
De heer van Broekhoven (Roosendaalse Lijst)
Mevrouw Raaijmakers (Roosendaalse Lijst)
Mevrouw van Straaten (Griffier)
Mevrouw Koop (Griffie / verslaglegging)

Inhoudelijke prioriteiten
De Roosendaalse Lijst heeft tijdens het debat over de verkiezingsuitslag al een aantal belangrijke punten aangegeven, waarbij zij de speerpunten vanuit het vorige coalitieakkoord willen voortzetten.

Binnenstad
Er zijn zeker stappen gezet in het dossier Binnenstad, komende periode wil de Roosendaalse Lijst teruggrijpen op het Plan van Riek Bakker. Daar zijn nog voldoende stappen in te zetten zonder daar meteen financiële middelen aan te koppelen. Het is een kwestie van durven experimenteren om innovatieve ideeën op te pakken.
Specifiek genoemd is Mariadal; dat is nu in gang gezet, dit is echter nog niet afgerond conform plan.

Vitale wijken en dorpen
De Roosendaalse Lijst wil ook de komende periode inzetten op vitale wijken en dorpen. Financieel gezien vinden zij het wenselijk om dit dossier om te zetten naar de reguliere exploitatie (in plaats van een reserve). De organisatie rondom vitale wijken en dorpen verdient aandacht, een gemeentelijke coördinatie wordt nu gemist.

Beheer openbare ruimte
Bij aanvang van de nieuwe bestuursperiode wil de Roosendaalse Lijst financieel gezien inzetten op het beheer van de openbare ruimte. Vanuit de inwoners is dit één van de grootste punten van kritiek, zie ook de bewonersenquête. Daar is een inhaalslag te maken, denk onder andere aan onkruidbestrijding en onderhoud van fietspaden.

Sociaal domein
Met de komst van nieuwe bedrijvigheid - waaronder robotisering - is het van belang om uitvoering te geven aan de Arbeidsmarktagenda (onder andere bijsturing en/of opleiding van medewerkers). Aansluiting op onderwijs is hierbij van groot belang. Discussie hierover moet binnen de gemeenteraad gevoerd worden.

Ten aanzien van Armoedebeleid is er slechts een beleidsnotitie ontvangen, daar zit nog geen uitvoeringsplan onder.

Sport en cultuur
De afgelopen bestuursperiode is er veel geïnvesteerd in sport, waaronder in accommodaties. De komende periode moet eenzelfde slag gemaakt worden op het gebied van cultuur.

Er moet meer samenwerking komen, meer verbinding tussen de verenigingen onderling. De gemeente kent hierin een vliegwielfunctie. Een goed, recent voorbeeld is de graffiti in Roosendaal. Cultuur moet naar de inwoners gebracht worden. Het moet niet enkel in de binnenstad blijven, het moet ook richting de wijken en dorpen gebracht worden. Cultuur moet voor iedereen breed toegankelijk gemaakt worden.

Ontsluiting Tolberg
De Roosendaalse Lijst heeft haar medewerking gegeven aan de vorming van een reserve voor de ontsluiting van de Tolberg. Hier ligt echter nog geen concreet plan onder. Daar is wel behoefte aan, ook richting de inwoners van de Tolberg.

Buitengebied
De fietspaden in het buitengebied moeten beter verlicht worden. Met name voor de veiligheid van schoolgaande kinderen die vanuit de dorpen naar Roosendaal fietsen.

Veiligheid
Met name het veiligheidsgevoel verdient aandacht. De Roosendaalse Lijst wil hierover in gesprek met de inwoners. Aan de hand van deze dialogen wordt de opdracht ten aanzien van veiligheid duidelijk. Inwoners hebben hier zelf ook ideeën over. Handhaving is een hard instrument, er zijn ook andere manieren van aanpak te bedenken (denk bijvoorbeeld aan buurtpreventie). Dit moet samen met de inwoners inzichtelijk gemaakt worden.

Duurzaamheid
De Roosendaalse Lijst wil uitvoering geven aan de Duurzaamheidsagenda. Er is in de afgelopen bestuursperiode een goede start gemaakt en de komende periode willen ze hierop verder intensiveren.
Toine Theunis geeft aan dat het Rijk de financiële middelen koppelt aan harde doelstellingen welke je als gemeente dient te behalen.

Versterken jongerencultuur
Zeker met de komst van Avans Hogeschool moet de jongerencultuur versterkt worden. De Roosendaalse Lijst wil de jongeren binden aan Roosendaal. Toekomstgericht denken is van belang, er moeten verbindingen komen met sport en cultuur en met het bedrijfsleven. Mogelijk kan er een soort Denktank geformuleerd worden waarin meerdere belanghebbenden hierover met elkaar het gesprek kunnen aangaan.

Coffeeshops
De Roosendaalse Lijst is niet pertinent tegen een coffeeshop (‘het doel heiligt de middelen’). Het is één van de ‘vrije’ onderwerpen in een coalitieakkoord waarop je elkaar op voorhand niet moet vastzetten.

Regionale samenwerking
Vertrouwen speelt een grote rol in de regionale samenwerking. De Roosendaalse Lijst vindt dat je de aansturing over moet laten aan het college. Als raad moet je zicht houden op én gevoel hebben bij de hoofdlijnen. Roosendaal heeft regionaal gezien een belangrijke positie.

Ten aanzien van Netwerkstad vindt de Roosendaalse Lijst dat je samen moet werken op dossiers waar je elkaar kunt en moet vinden. Enkel een overlegstructuur in stand houden voor het in stand houden, heeft niet de voorkeur.

Bestuursakkoord / stabiele coalitie
De afgelopen bestuursperiode is er goed samengewerkt. Een periode van vier jaar is lang en daarin kan veel veranderen. Het coalitieakkoord op hoofdlijnen heeft hierin voldoende ruimte geboden met daarin kansen voor iedereen.
De Roosendaalse Lijst heeft de voorkeur om ook voor de komende periode een akkoord op hoofdlijnen vast te stellen. Vertrouwen is daarin essentieel.

De afgelopen bestuursperiode was de coalitie stabiel. Gelet op de goede samenwerking en het wederzijds vertrouwen is een voortzetting daarvan denkbaar. Daarbij moet aandacht zijn voor links (winst van GroenLinks, verlies van de SP). De komende dagen zijn hierover diverse gesprekken. De SP zat deze periode voor het eerst in de coalitie en zij zijn altijd heel betrouwbaar gebleken en hebben zich open en eerlijk opgesteld. Groen Links kan voor een progressieve boost zorgen. Zij durven vooruit te denken en dat hebben ze eerder ook bewezen.
Richting de VLP is er enige terughoudendheid ten aanzien van stabiliteit. De VLP heeft een actieve campagne gevoerd. De Roosendaalse Lijst vraagt zich af of de in de campagne aangegeven toezeggingen in een toekomstige coalitie kunnen worden nagekomen.

Bestuurskracht
Het belang van krachtige, sterke bestuurders is groot. Kansen moeten worden benut en ook de weg richting Provincie en/of het Rijk moet daarin worden gevonden (denk aan voorbeelden als mobiliteit en stedelijke transformatie).
De positie van wethouder is een zware managementfunctie. In Roosendaal heeft iedere wethouder zijn eigen portefeuille en wordt elkaars ruimte onderling gerespecteerd.

Portefeuilles
De Roosendaalse Lijst geeft aan dat zij geïnteresseerd zijn in de portefeuille Vitale wijken en dorpen / Openbare ruimte.
De Roosendaalse Lijst is eveneens van mening dat de portefeuille Financiën toebehoord aan de grootste partij.
De portefeuille Sociaal domein is ook een cruciale en belangrijke portefeuille. Deze portefeuille behoort echter niet tot de core business van de Roosendaalse Lijst. Het idee om de portefeuille te splitsen wordt besproken. Vanuit de drie decentralisaties is dit ooit één grote portefeuille geworden. Splitsing daarvan is zeker denkbaar (voorbeeld: jeugd koppelen aan onderwijs en arbeidsmarktbeleid).
Een andere mogelijke indeling van een portefeuille is de binnenstad in combinatie met economische zaken. Daarbij is het vooral belangrijk om nieuwe bedrijven te betrekken bij de gemeente. Zij zijn nu nog redelijk anoniem en de vraag is hoe zij onderdeel kunnen worden van Roosendaal, wat is hun binding met de Roosendaalse samenleving.
Tot slot geeft de Roosendaalse Lijst aan dat de portefeuille Cultuur ook interessant is, daar moeten grote stappen in gemaakt worden.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

VLP

Fractiehuis, 24 maart 2018, 10:00 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Mevr. Van der Star
Dhr. Machielsen
Dhr. Brouwers
Dhr. van Gestel
Mevr. van Straaten (griffier)
Dhr. Dam (verslaglegging)

Dhr. Theunis licht de drie lijnen toe waarlangs dit gesprek zal gaan verlopen:

1. Prioriteiten voor de komende vier jaar
2. Coalitie en bestuursakkoord
3. Bestuurskracht

Prioriteiten

Harde en zachte infrastructuur

De VLP wil investeren in de harde en zachte infrastructuur. Op de harde infrastructuur hebben zij wensen van ondernemers gehoord en ook in dorpen en stad meegekregen dat hiermee iets gedaan moet worden. Onder andere bereikbaarheid door fiets en auto.

Veiligheid

Inzet op veiligheid en overlast in volle breedte. Dit moet een scala van maatregelen zijn. De pijnpunten moeten geïnventariseerd worden. Met kleine ingrepen kunnen al grote resultaten worden behaald. Veiligheid en overlast is een gedeelde portefeuille van het college.Er kan gekeken worden of het idee van stadsmariniers/rangers kan worden voor buurten, dorpen en stad. Van belang om hierbij inwoners te betrekken. Beslissingen moeten gedragen worden vanuit inwoners. Wanneer beslissingen gedragen zijn, zal de uitvoering ook twee keer zo snel gaan. Op vraag van mevrouw van Straaten geeft de VLP aan waarde te hechten aan een pro-actieve wijze van betrekken van inwoners bij de gemeenteraad. Er moet worden geïnvesteerd in een actiever programma.

Zorg

Aandacht voor zorg in de breedte, met name voor de jeugdzorg. Jeugdzorg is weliswaar stevig neergezet, de VLP is hierover tevreden, maar knelpunten moeten worden aangepakt. Hoe gaan we om met 18+? De VLP heeft niet het antwoord, maar is wel een zorg voor de komende vier jaar.
Het is spijtig dat de mediation met betrekking tot de HBH+ niet gelukt is. Er moet onderscheid worden gemaakt tussen incidenten en structurele problemen, maar de cijfers geven aan dat een bepaalde organisatie wel kan verbeteren.
Er moet worden ingezet worden op verantwoordelijkheid en onze toetsing op geleverde prestatie middels de juiste parameters/gewenste effecten. Wegwijs doet het goed, zij

proberen de thuiszorgorganisatie te verbeteren. Maar als we een organisatie betalen en er wordt onvoldoende geleverd, dan moet een serieus gesprek met zo'n organisatie gevoerd worden. We moeten wel krijgen waarvoor we betalen.
Het is van belang dat proactief met mensen en alle spelers in het veld in overleg wordt gegaan om problemen op te lossen en te voorkomen dat er bezwaren komen.
De VLP heeft in gesprekken met haar achterban gesproken over de huidige aanbesteding en weet dat deze niet zondermeer doorbroken kan worden, ook niet als de VLP in het college zitting nemen.

Duurzaamheid

Het midden- en kleinbedrijf moet extra worden gestimuleerd bij het realiseren van de duurzaamheidsopgave,

Economie

Complimenten voor het binnenhalen van HBO-onderwijs en voor het versterken van het MBO. Dit is een sterke impuls voor het onderwijsveld. Hoewel de gemeente niet over de kwaliteit van het onderwijs gaat, maar alles wat we hieraan bij kunnen dragen is welkom.

IKC's

Laat organisaties met ideeën komen op knelpunten in de vorming van integrale kindcentra binnen de onderwijshuisvesting. Het bestuur moet deze knelpunten en oplossingen ophalen bij de partijen in het veld en bekijken hoe deze zijn op te lossen en toe te passen.

Coalitie en bestuursakkoord

De VLP houdt zich aan afspraken. Wanneer er binnen de coalitie zaken zijn die wringen dan moet al aan de voorkant met elkaar worden overlegd. De coalitie moet één gezicht naar buiten tonen. Verder is een goede samenwerking met de oppositie van belang.

Het bestuursakkoord moet een akkoord op hoofdlijnen zijn, met de nodige uitwerkingen. In het bestuursakkoord worden leg je vast hoe je met elkaar afspraken maakt binnen de coalitie maar ook met de oppositie.

De heer Theunis geeft aan dat een procesakkoord is gebaseerd op onderling vertrouwen. In vier jaar veranderd de wereld. Een coalitie bouw je met vertrouwen op. Problemen los je samen op. Dan staat de inhoud van een akkoord minder centraal.

De heer Brouwers antwoordt dat de afgelopen drie jaar goed is samengewerkt met de Roosendaalse Lijst, o.a. met de heer De Regt en de heer Van Ginderen, en dat zij kunnen bevestigen dat afspraak ook echt afspraak is.

Mevrouw Van der Star vraagt op welke wijze er wordt bijgestuurd. De heer Theunis antwoordt dat er wel coalitieoverleg wordt gevoerd, maar dat dit minimaal is. Er wordt wel gekeken of wijzigingen niet 180 graden afwijken van het bestuursakkoord. Daarnaast is daarbij van belang of er voldoende mandaat voor is van de achterban.

De heer Brouwers stelt dat sommige voorstellen helemaal open kunnen worden gelaten zodat gezamenlijk kan worden bepaald hoe hiermee om wordt gegaan.

De heer Theunis zegt dat de afgelopen vier jaar hevig oppositie is gevoerd. Hij wijst erop dat er rekening moet worden gehouden dat er heel wat op je af komt wanneer je in de coalitie zit. De heer Van Gestel zegt dat de VLP voor een balans is tussen wijken en dorpen. Een balans waarmee niemand het gevoel krijgt achtergesteld te worden.

Bestuurskracht

De heer Theunis zegt dat Roosendaal een duidelijke plaats inneemt, ook in de regio. Sommige partijen staan een nog intensievere samenwerking binnen de regio voor. De VLP heeft vaak geroepen dat Roosendaal uit gemeenschappelijke regelingen moet stappen.

De heer Van Gestel bevestigt dat de VLP met betrekking tot de Netwerkstad Roosendaal-Bergen op Zoom een kritisch geluid heeft laten horen, maar wel altijd actief heeft meegedaan. Het resultaat van de Netwerkstad is nu teleurstellend waardoor dat we na de verkiezingen weer bij elkaar zullen komen. Zijn indruk is wel dat de samenwerking tussen de colleges goed is. De colleges moeten ook in goed overleg met elkaar zijn om problemen op te lossen.

Verder zegt de heer Van Gestel dat het niet aan de orde is om uit gemeenschappelijke regelingen te stappen. Onder de regelingen zijn door Roosendaal ook handtekeningen gezet, dus uittreden kan ook niet zomaar.

De heer Theunis antwoordt dat het niet relevant is of het mogelijk is om uit gemeenschappelijke regelingen te stappen, maar dat het gaat om de visie op gemeenschappelijke regelingen. De VLP wijst ook op het rapport Veerkrachtig Bestuur waarin de VLP juist een positief geluid heeft laten horen als strategische visie op gemeenschappelijke regelingen.
De heer Brouwers merkt op dat de afgelopen jaren een aantal gemeenschappelijke regelingen er in korte tijd doorheen zijn geduwd. Hij vraagt zich af of dit wel de juiste wijze is gebeurd. De heer Theunis geeft aan dat de VLP hierin wel een punt heeft.

De heer Van Gestel wijst erop dat de VLP niet voor niets tweemaal een motie ‘Vinger aan de pols’ heeft ingediend. Dat heeft de VLP niet voor niets gedaan. De context van de VLP is efficiënt en doelmatig/ Wanneer samenvoegen van activiteiten goedkoper is, waarom zou je dit dan achterwege laten? De slagkracht kan worden vergroot, maar dit heeft wel gevolgen voor de begroting.

De heer Theunis vraagt naar contacten met Rijk en Provincie. De heer Van Gestel antwoordt dat je naar Den Haag moet als je iets wilt bereiken. Lokale afdelingen van landelijke partijen hebben weliswaar een ingang in Den Haag en Den Bosch, maar dat is ook niet altijd succesvol. De heer Theunis zegt dat netwerken en lobbyen een belangrijk proces is. Wanneer wethouders landelijk of provinciaal een ingang hebben, moeten ze dit gebruiken.

Tot slot

De heer Theunis zegt dat er in vier jaar oppositie veel is gebeurd. Hij wijst ook op de felheid van de afgelopen vier jaar. Hij had het laatste jaar verwacht dat er meer een brug zou worden geslagen, maar dit is niet gebeurd. Hoe gaat de VLP het aan de achterban uitleggen wanneer ze de omwenteling naar het college maken?

Mevrouw Van der Star zegt dat hierover binnen de partij ook is gesproken. Zij vindt dat je als oppositie wel iets feller mag optreden. Je moet ook gehoord worden. Als coalitie moet je hier anders inzitten. Er moet een streep onder het verleden worden gezet.

Tijdens de campagne zijn wederzijds zaken gebeurd. Er moet een streep onder het verleden worden gezet. De VLP wil graag bruggen bouwen naar de toekomst. De VLP wil daar aan werken.

De heer Brouwers merkt op dat de laatste jaren ook goed is samengewerkt maar dat er altijd dossier zijn die gevoelig liggen. De heer Theunis zegt dat die dossiers er altijd zijn.

Verder niets meer aan de orde zijnde, dankt de heer Theunis de vertegenwoordigers van de VLP voor het gesprek.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

VVD

Fractiehuis, 24 maart 2018, 11:00 uur

Aanwezig: De heer Theunis (Informateur)
De heer Lok (VVD)
De heer van den Beemt (VVD)
Mevrouw van Straaten (Griffier)
Mevrouw Koop (Griffie / verslaglegging)

Inhoudelijk prioriteiten

Tijdens het debat over de verkiezingsuitslag heeft de VVD haar speerpunten kenbaar gemaakt, dat zijn onder meer:

Binnenstad
De binnenstad is één van de speerpunten van de VVD. De plannen zijn ten uitvoering gekomen na oplevering van het rapport van Riek Bakker. Deze plannen bestrijken meerdere jaren en ook de komende bestuursperiode wil de VVD hierop inzetten.

Veiligheid
Veiligheid, en dan met name ook het veiligheidsgevoel. De VVD vindt dat daar iets aan gedaan moet worden in Roosendaal. Het is belangrijk om eerst de beleving van de inwoners te achterhalen. Wat ervaren zij, ervaren zij een probleem en zien zij mogelijk zelf een oplossing? Maar ook, hoe zien de politie en de brandweer dit? Dit moet eerst breed in kaart gebracht worden en dan moet er gekeken worden naar verschillende oplossingsscenario's. Deze aanpak geldt overigens voor meerdere dossiers.
De gemene deler bij het debat over de verkiezingsuitslag is dat alle fracties willen inzetten op de aanpak van overlast op straat. Deze overlast - het gevoel van veiligheid - moet eerst op orde zijn. Een gemene deler in de opvattingen rondom het drugsbeleid is dat alle partijen de drugsoverlast op straat willen bestrijden. Daarmee kan volgens de VVD direct worden begonnen.

Regionale samenwerking
Regionale samenwerking betekent volgens de VVD schaken op meerdere borden tegelijkertijd. Andere uitgangspunten vragen steeds andere samenwerkingen.
Het contact met de Provincie en het Rijk is van groot belang, zeker ter borging van financiële bijdragen.

Jongeren en huisvesting
Met de komst van Avans Hogeschool en het Cios - wat enorme successen zijn geweest in de afgelopen bestuursperiode - vindt de VVD dat er aandacht moet zijn voor huisvesting. Zij vinden dat de jongeren in Roosendaal moeten kunnen wonen. Roosendaal is nu vooral een MBO-stad en daar moet Roosendaal bovenuit zien te groeien.

Bereikbaarheid en mobiliteit
Bereikbaarheid is volgens de VVD een breed begrip. Dit gaat niet alleen over de ontsluiting van de Tolberg. Door anderen wordt ook aangegeven dat onderzoek en het in kaart brengen van oplossingsscenario's nodig is. Ook gaf een fractie aan te willen beginnen met reserveringen. De VVD ziet dat bereikbaarheid in de gehele gemeente belangrijk is. Als bijvoorbeeld het oude Philipsterrein ontwikkeld wordt zou een enorme toename aan

vrachtverkeer de veiligheid in het geding kunnen gaan brengen. Dan zou een fietspad aan de Leemstraat nodig, en zelfs met prioriteit nodig kunnen zijn.
Ook het openbaar vervoer valt onder de bereikbaarheid en mobiliteit. Dat is wel niet in handen van de gemeente, maar daar kan wel een 'dienst' van gemaakt worden. Door bussen, regiotaxi's, etc. goed op elkaar af te stemmen middels zgn. verzamelpunten, worden ook bijvoorbeeld bedrijventerreinen goed bereikbaar.

Inzetten op verbindingen
De VVD wil inzetten op meerdere verbindingen, enkele voorbeelden:
- Onderwijs koppelen aan jeugdzorg
- Jongerenbeleid koppelen aan huisvesting, de verenigingen kunnen een rol spelen in het hier huisvesten en houden van 'nieuwe' jongeren.
- Openbare orde en veiligheid koppelen aan toezicht en handhaving (dit is aan het nieuwe college, de wens is om hier een stap in vooruit te zetten)

Tot slot, de VVD steunt het initiatief Samen Stadje Sterker.

Bestuursakkoord / stabiele coalitie
Volgens de VVD houdt stabiliteit in dat je binnen de raadzaal hetzelfde zegt als daarbuiten. Het hebben van vertrouwen in elkaar moet een vanzelfsprekendheid zijn. Daarbij moet je elkaar als samenwerkende partijen ook helpen. Het hebben van moed is ook belangrijk, soms moeten er nu eenmaal impopulaire besluiten worden genomen. In de afgelopen bestuursperiode heeft dit nooit geleid tot echte problemen binnen de coalitie. Er is altijd steun voor elkaar geweest en ook dat is stabiliteit.
Een ieder heeft vast kunnen houden aan haar eigen programma. Verschillen hebben nooit tot een crisis geleid. Dat is mede te danken aan het coalitieakkoord op hoofdlijnen. De VVD vindt het wenselijk om ook in de komende periode een bestuursakkoord op hoofdlijnen op te stellen.

Als mogelijke coalitiepartner sluit de VVD op voorhand geen partijen uit. De nieuwe raad kent veel nieuwe - en ook jonge - gezichten en dat biedt kansen. De onderlinge verhoudingen zijn heel belangrijk en daarom is het voornaam om samen snel aan de slag te kunnen.
Voor de VVD is de binnenstad een van de speerpunten. De VLP heeft destijds als enige partij niet ingestemd met het rapport van Riek Bakker, daarmee geeft de VVD aan enige terughoudendheid te hebben richting de VLP.

Bestuurskracht
De VVD vraagt zich af of er al zicht is op het gewenste aantal fracties in de coalitie. Toine Theunis geeft aan dat dit nog te prematuur is. Hij is wel van mening dat Roosendaal - mede gelet op de regio - vijf wethouders verdient. De VVD beaamt dit. De afgelopen periode zijn grote successen behaald door intensieve lobby, juist door dit aantal wethouders ontstaat er ruimte in de agenda's om buitenshuis successen voor Roosendaal te behalen.

De VVD geeft desgevraagd aan dat er vanuit de VVD-fractie één wethouderskandidaat zal zijn.

Portefeuilles
De VVD heeft interesse in de huidige portefeuille, Binnenstad, Bereikbaarheid en mobiliteit, dienstverlening, etc.
Het dossier binnenstad zien zij graag aangevuld worden met economische zaken. Dit past bij elkaar - zeker vanuit het vizier van de ondernemers - en is daarmee een logische samenvoeging.
In de portefeuille-indeling zijn meerdere logische combinaties te maken. Een eventuele opsplitsing van de portefeuille Sociaal domein is daarvan een logisch gevolg. De VVD beaamt dit.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

CDA

Fractiehuis, 24 maart 2018, 12.00 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Dhr. Breedveld
Dhr. van Ginderen
Mevr. Roeken
Mevr. van Straaten (griffier)
Mevr. Roelfsema (verslaglegging)

Ambities CDA (inhoudelijke prioriteiten komende vier jaar)
Dhr. Breedveld complimenteert dhr. Theunis op zijn reactie in de bijeenkomst van gisteravond; termen als: 'stabiliteit', 'vertrouwen' en 'bestuurskracht' spreken het CDA enorm aan.

Het CDA ziet de volgende inhoudelijke prioriteiten voor de komende vier jaar:

Veiligheid

Veiligheidsgevoel
Het CDA wil dat er de komende vier jaar gewerkt wordt aan het verbeteren van het veiligheidsgevoel van inwoners in de wijken. Dit om de rust weer in de wijken te krijgen. Dit is wat het CDA betreft prioriteit nummer 1. Gisteravond heeft het CDA hierbij al het voorbeeld genoemd van het 'Parkranger-model' (door inzet van zgn. stadsrangers kan het veiligheidsgevoel worden vergroot).

Coffeeshops
Het CDA geeft aan dat de komst van coffeeshops de ervaren overlast niet zal oplossen (merendeel drugsoverlast komt door gebruik van harddrugs) en is voorstander om te kijken naar andere oplossingen.

Ontsluiting/bereikbaarheid Tolberg
Ten aanzien van de ontsluiting Tolberg geeft het CDA aan dat er deze bestuursperiode echt iets moet gebeuren. Hierbij is het voor het CDA vooral van belang dat er duidelijkheid komt richting inwoners.

Dhr. Theunis geeft aan dat, net als bij veiligheid, het ook hier vooral gaat om het gevoel, want als je puur naar de cijfers kijkt, valt het best mee. De vraag is dus hoe je dat veiligheids/bereikbaarheidsgevoel kan aanpakken. Dat is best moeilijk maar daarmee heb je wel de kern te pakken. Dit betekent in ieder geval dat inwoners hierbij betrokken moeten worden.

Dhr. Breedveld geeft aan dat er iets van een oplossing aan de inwoners van Tolberg moet worden gegeven, maar dat dit op vele manieren kan. Als voorbeeld noemt hij de verkeersafwikkeling op het spoor.

Dhr. Theunis geeft de voorkeur aan om beide punten (veiligheidsgevoel en bereikbaarheidsgevoel Tolberg) in het bestuursakkoord te trekken. Van belang is om in het bestuursakkoord op te nemen wat de prioriteiten zijn voor de komende vier jaar.

Dhr. van Ginderen merkt op dat het in ieder geval belangrijk is dat er niet alleen sec naar de cijfers wordt gekeken, omdat dit niets zegt over het gevoel dat er bij inwoners leeft. Het is heel erg belangrijk dat het veiligheids- of bereikbaarheidsgevoel onder inwoners serieus wordt genomen. Dat heeft prioriteit; Dan krijgt het de aandacht die het verdient (dit geldt dus zowel bij het veiligheidsgevoel in diverse wijken als bij het bereikbaarheidsgevoel in de wijk Tolberg).

Dhr. Theunis geeft aan dat je dit breed moet aanpakken en spreekt hierbij over een maatwerkdemocratie.

Werk

Arbeidsparticipatie, Werkplein en WVS
De WVS zit in een transformatie. Deze moet volgens het CDA goed gevolgd worden. Als WVS uit de vangrail schiet, dan kost dat veel geld. Dhr. van Ginderen geeft hierbij aan dat de mensen met een fatsoenlijke MBO-opleiding en hoger wel aan een baan zullen komen. Waar het gaat knellen, is aan de onderkant; Met name de mensen met een opleiding MBO1/2 of zonder diploma. Daar moet deze bestuursperiode wat het CDA betreft de focus op komen te liggen.

Hierbij zou voor het CDA een ideaal scenario zijn om arbeidsparticipatie, Werkplein en WVS te bundelen in 1 portefeuille. Onderwijs hierbij lijkt ook logisch, gezien de doorstroming, maar het CDA ziet ook het belang om onderwijs te koppelen aan jeugdzorg.

Dhr. Theunis vraagt of ze niet allemaal samen kunnen worden gepakt, dus: arbeidsparticipatie, Werkplein, WVS, onderwijs en jeugdzorg.
Vanuit de beheersing waren de decentralisaties op het sociaal domein in de vorige bestuursperiode bij elkaar gepakt, maar die noodzaak is er nu niet meer.

Het CDA is positief over het voorstel om onderwijs, jeugdzorg en arbeidsmarkt & participatie onder 1 portefeuillehouder te brengen. Dhr. van Ginderen geeft aan dat deze onderwerpen goed bij het CDA-profiel passen en dat met zo'n verdeling de problemen op ieder vlak goed in kaart kunnen worden gebracht en dat dit de uitdagingen zoveel mogelijk bundelt; Dit zorgt bovendien voor de benodigde slagkracht om oplossingen erbij te vinden; Dan kan er ook snelheid worden gemaakt.

Dhr. Theunis vraagt of het CDA hier een rol voor zichzelf in ziet weggelegd. Dhr. van Ginderen geeft aan dat, als je kijkt naar de waarden waar het CDA voor staat en de rol die het CDA kan vervullen, er zeker kansen en uitdagingen in een dergelijke portefeuille zitten die het CDA graag zou willen aanpakken.

Revitalisering Bedrijventerreinen
Ten aanzien van de 'harde kant' van werk geeft het CDA aan dat er iets moet gebeuren aan de revitalisering van de bedrijventerreinen; Er is op de bestaande bedrijventerreinen leegstand en verloedering. Daar moet de komende bestuursperiode wat aan gedaan worden. Nu is ook het moment om dit aan te pakken, omdat hiermee gelijk locaties voor middelgrote MKB-bedrijven kunnen worden gerealiseerd. Dhr. van Ginderen merkt op dat het belangrijk is dat BOM en REWIN hiermee ook actief aan de slag gaan, wanneer een dergelijke prioriteit wordt opgenomen in het bestuursakkoord.

Onderwijs
IKC's en primair onderwijs
Deze dossiers lopen (zijn al in realisatie).

HBO
Het CDA hecht er waarde aan om dit verder te ontwikkelen; Het stopt niet bij het 'binnenhalen' van HBO-opleidingen.

Cultuur
Het CDA wil de komende jaren ook van cultuur een prioriteit maken. Het voorwerk is gedaan met het cultuurcluster en de stichting die nu actief is, maar dit dient de komende jaren verder te worden uitgewerkt. Ook hier moet de verbinding worden gezocht met andere domeinen (onderwijs, huisvesting; wat het CDA betreft zouden cultuur en huisvesting best in 1 portefeuille passen).

Zorg
Op het gebied van zorg pleit het CDA voor het opstarten van buurtzorgteams. Dit zal niet veel geld vereisen van de gemeente maar wel ambtelijke ondersteuning (iemand van de gemeente die het aanstuurt). Omzien naar elkaar is ook echt een CDA-punt; Dit gaat ook in op aanpak eenzaamheid.

Binnenstad
De Binnenstad hoeft van het CDA geen aparte portefeuille meer te zijn. Dit kan gewoon worden geïntegreerd met economie.

Duurzaamheid
Bij duurzaamheid vindt het CDA het belangrijk dat de gemeente zelf het goede voorbeeld geeft: zonnepanelen op overheidsgebouwen, elektrische bussen, etc.

Omgevingswet
Het CDA ziet de implementatie van de nieuwe omgevingswet als een spannende uitdaging in deze bestuursperiode. Hoe gaan we dit in de praktijk vormgeven? Dhr. van Ginderen geeft aan dit tevens als kans te zien om de inwoners te betrekken

Coalitievorming + Type bestuursakkoord
Dhr. Theunis bedankt het CDA voor de heldere toelichting op de inhoudelijke prioriteiten en vindt dit een prima verhaal in het licht van een te vormen bestuursakkoord. Dhr. Theunis vraagt het CDA, gelet op deze prioriteiten, wat een stabiele coalitie zou zijn om deze prioriteiten op te pakken. Dhr. Theunis reflecteert op de afgelopen vier jaar en geeft aan dat er sprake was van een stabiele coalitie en een rustige bestuursperiode. Wat is er voor nodig om dit voort te kunnen zetten? En heeft een bestuursakkoord op hoofdlijnen wederom de voorkeur?

Zowel dhr. Theunis als het CDA geven aan dat voor een bestuursakkoord op hoofdlijnen de coalitiepartijen veel vertrouwen in elkaar moeten hebben; je benoemt de thema's maar geen harde doelstellingen (targets). Je gaat dus het commitment met elkaar aan over het proces.

Mevr. van Straaten vraagt het CDA of er sprake moet zijn van wisselende meerderheden.

Dhr. Breedveld geeft aan wel de voorkeur te hebben aan een ruime meerderheid binnen de coalitie, zodat een coalitiepartij ook kan tegenstemmen Dit laatste dan wel alleen op thema's die niet in het bestuursakkoord genoemd staan. Wanneer je dingen met elkaar afspreekt, dan moet je die ook met elkaar nakomen. Dit vindt het CDA belangrijk; eenheid en verbondenheid op de punten die je met elkaar vastlegt in het bestuursakkoord. Dit gaat om vertrouwen en geloofwaardigheid.
Voor het CDA hoeft het bestuursakkoord niet ruimer van opzet te zijn dan de vorige keer.

Dhr. Theunis geeft aan dat dit in de afgelopen bestuursperiode goed is gelopen; Bij het

tegenstemmen van coalitiepartijen ging het echt alleen om thema's die niet in het bestuursakkoord stonden.

Het CDA bevestigt nogmaals dat wanneer het om thema's gaat die niet in het bestuursakkoord staan opgenomen, wisselende meerderheden geen probleem vormen en dat het CDA voorstander is van een open akkoord (een akkoord op hoofdlijnen en op proces), maar wel altijd met de mogelijkheid om bij de open thema's van te voren even met elkaar af te stemmen en dit vooral ook tijdig te doen.

Dhr. Theunis licht toe dat juist de voorstellen die niet binnen het bestuursakkoord vallen gedegen voorstellen moeten zijn, met een heldere motivering/ goede overtuiging. Het niet dichttimmeren van een bestuursakkoord bevordert dit; Het houdt je scherp en die scherpte leidt tot goede voorstellen.

Dhr. van Ginderen bevestigt dit en geeft aan dat bij open thema's juist ook de gunfactor van de raad een belangrijke rol speelt. Hij benadrukt dat er 10 partijen in de raad zitten en dat je er in principe bent voor alle 10 partijen.

Dhr. Theunis geeft aan dat voor hem de lijn van het CDA helder is en haalt nog een keer het onderwerp 'vertrouwen' aan; Als je op deze lijn zit, dan moeten er in de coalitie partijen zitten die je vertrouwt; Heeft men voldoende mandaat vanuit de achterban? Wat is aan de kiezers beloofd? Hoe is er campagne gevoerd? Als een partij allerlei partijstandpunten naast zich neer moet leggen om in de coalitie te kunnen stappen, dan vormt dat een risico voor de stabiliteit van de coalitie.

Dhr. van Ginderen bevestigt het belang dat voor stabiliteit en politieke rust een verstaalslag moet kunnen worden gemaakt naar de eigen achterban. Er zijn voor het CDA in beginsel geen belemmerende blokkades, maar het CDA heeft wel moeite met partijen die voor de verkiezingen wat roepen en na de verkiezingen daarin 180 graden draaien.

Dhr. Theunis vraagt concreet de partijen te noemen die dit aangaat.

Dhr. van Ginderen noemt de VLP.

Dhr. Theunis vat samen dat er hier voor het CDA dus geen sprake is van het opwerpen van een blokkade, maar het is goed om naar elkaar uit te hebben gesproken dat er bij het CDA sprake is van enige terughoudendheid ten opzichte van de VLP.

Controversiële onderwerpen
Dhr. Breedveld merkt op dat het openen van eventuele coffeeshops voor het CDA een controversieel onderwerp vormt; De komende bestuursperiode geen coffeeshops in de gemeente Roosendaal, is een verkiezingsbelofte van het CDA. Het CDA stelt voor om überhaupt eerst de zeven landelijke pilots af te wachten.

Dhr. Theunis geeft aan dat voor wat betreft de veiligheid de prioriteit zal liggen bij het veiligheidsgevoel en dat de komst van eventuele coffeeshops niet zo'n vaart zal lopen. Hier maak je dan eerst een programma/thema op en dan ben je zo alweer een hele periode verder. Zowel dhr. Theunis als het CDA zijn bovendien van mening dat coffeeshops niet het antwoord vormen op de drugsoverlast.

Bestuurskracht

<u>(Inter)regionale samenwerking</u>

Het CDA geeft aan het belangrijk te vinden dat er een bestuur komt dat gericht is op samenwerking, niet alleen regionaal en ‘samen stadje sterker’ (met Bergen op Zoom); Dit moet veel breder worden getrokken. Dhr. van Ginderen merkt op dat de regionale samenwerking zich nu nog te veel richt enkel op de eigen regio (dit even los van de samenwerking in de gemeenschappelijke regelingen). Dit mag wat het CDA betreft breder. Hier gaat het om een flinke dosis lobbywerk; Het gaat er om deals te kunnen sluiten.

De VVD en het CDA hebben toegang tot de landelijke politieke partijen. Dhr. Theunis geeft aan dat het belangrijk is dat dit soort netwerken in het college worden gedeeld.
Dhr. van Ginderen bevestigt dit en voegt toe dat er ook in Brussel (INTERREG) potjes bestaan waar we in deze regio nog onvoldoende uithalen.
Dhr. Breedveld merkt op dat er landelijk zo’n 300 miljoen vrijkomt voor wijkagenten. Dit soort zaken kunnen worden benut.

Wethouders
Dhr. Theunis geeft aan dat hij vindt dat Roosendaal 5 wethouders nodig heeft.
Het CDA steunt deze zienswijze.

Tot Slot
Dhr. Theunis bedankt het CDA voor het goede gesprek. Dhr. Theunis licht toe dat hij met alle 10 partijen een dergelijk gesprek zal voeren en dat daarna een analyse zal volgen welke partijen qua inhoudelijke prioriteiten, qua type bestuursakkoord en qua visie op bestuurskracht elkaar goed kunnen vinden. Met deze partijen zal een tweede gespreksronde volgen ten einde tot coalitievorming en tot vorming van een bestuursakkoord te komen.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

GROEN LINKS

Fractiehuis, 25 maart 2018, 09:00 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Mevr. Koenraad
Dhr. Jacobs
Mevr. Gepkens
Mevr. van Straaten (griffier)
Mevr. Roelfsema (verslaglegging)

Dhr. Theunis licht toe langs welke lijn het gesprek zal gaan verlopen. Hierbij onderscheidt hij een drietal bespreekpunten:

1. Inhoudelijke speerpunten GroenLinks
2. Coalitievorming + type bestuursakkoord
3. Bestuurskracht

Inhoudelijke prioriteiten GroenLinks
Dhr. Jacobs vangt aan door te verwijzen naar de mindmap in het document Strategische Verkenningen. GroenLinks herkent zich in de punten die daarin staan genoemd. Voor GroenLinks is de drietrap: opener, eerlijker en groener erg belangrijk. Ook vindt GroenLinks dat Roosendaal aantrekkelijk moet zijn en goed bestuurd moet worden.

Dhr. Jacobs legt uit dat hij diverse partijen bij de raadsbijeenkomst over de verkiezingsuitslag (d.d. 23 maart jl.) de teleurstelling heeft horen uiten over de tegenvallende verkiezingsopkomst. GroenLinks vindt dat een doelstelling voor de komende vier jaar zou moeten zijn dat er dusdanig meer commitment en verbinding ontstaat -dat men zich dusdanig betrokken voelt en het belang van de politiek inziet- dat dit bijdraagt aan een x-percentage hogere opkomst. Hierbij oppert GroenLinks ook het idee om, naar gelang de onderwerpen, op locaties te vergaderen waarop de onderwerpen die op de agenda staan een impact hebben. GroenLinks is daarbij van mening dat hier een serieus budget voor moet worden vrijgemaakt.

GroenLinks koppelt opkomstbevordering ook aan bestuursstijl. Op het onderwerp bestuursstijl komt GroenLinks later in dit gesprek nog terug.

Dhr. Theunis vraagt of er spanning zit op inhoudelijke thema's, waarbij hij specifiek het thema 'zorg' noemt.

Mevr. Koenraad geeft aan dat voor GroenLinks de maatwerkgedachte in de zorg een belangrijk punt vormt. Inhoudelijk ziet GroenLinks geen onmogelijkheden ontstaan. Er moet wel een afspraak zijn dat mensen altijd toegang hebben tot zorg. Dat is voor GroenLinks een belangrijk punt. Dit hoeft niet per se gratis zorg te zijn. Een ambitie voor de komende vier jaar zou zelfs kunnen zijn om de risicoreserve Sociaal Domein op te heffen, maar dan zal eerst goed moeten worden gekeken of dit mogelijk/wenselijk is.

Dhr. Theunis vraagt of GroenLinks 1 wethouder op het sociaal domein nog nodig vindt, waarbij hij aangeeft dat het wellicht tijd is om deze portefeuille uit elkaar te trekken en meer de verbinding met beleidsterreinen uit de andere portefeuilles te zoeken.

Mevr. Koenraad beaamt deze gedachte en geeft aan dat een verbinding met in ieder geval Economie en Arbeidsmarkt logisch zou zijn. Hierbij zou inclusiviteit als koepelvisie kunnen dienen, dus vanuit het perspectief van een inclusieve samenleving.
Dhr. Theunis geeft aan dat afgelopen bestuursperiode is aangevangen met een zgn. 3W-overleg. Een overleg met 3 wethouders die de verbinding met elkaar zochten op de diverse beleidsterreinen. Dit overleg heeft goed gewerkt. Wethouder Theunis stelt voor om dit de komende bestuursperiode te continueren. GroenLinks staat hier positief tegenover.

Duurzaamheid
GroenLinks heeft binnen haar netwerk toegang tot experts en voorlopers op het gebied van duurzaamheid. GroenLinks heeft de ambitie om de komende vier jaar op het gebied van duurzaamheid grote stappen te zetten (meer dan de afgelopen 4 jaar is gebeurd). Dhr. Jacobs geeft aan dat de elementen in de strategische verkenningen qua thematiek op het gebied van duurzaamheid redelijk dekkend zijn, maar dat er vooral goed naar de uitwerking moet worden gekeken. Verduurzaming is nu eenmaal een van de lastigste opgaven.

Mevr. Koenraad vult aan dat inwoners echt moeten gaan begrijpen dat er geen andere weg is. Daar zit de komende vier jaar nog veel werk in. Mevr. Koenraad koppelt dit aan burgerkracht; juist bij dit onderwerp zijn inwoners keihard nodig. Er zijn reeds kleine corporaties e.d. die al op een serieuze manier met duurzaamheid bezig zijn. Die moeten worden benut. Het gaat hier ook vooral om een cultuurverandering, want het is niet zo dat duurzaamheid alleen maar interessant is als het zichzelf terugverdient.
Dhr. Jacobs vindt dat qua duurzaamheid de gemeente ook zelf het goede voorbeeld moet geven (o.a. op het gebied van mobiliteit, energietransitie, etc.)

Dhr. Theunis vraagt of GroenLinks hierin voor zichzelf een rol ziet weggelegd.

Dhr. Jacobs geeft aan dat het bij de coalitievorming goed is om te kijken naar de partijen die gewonnen hebben, om te kijken of daar een coalitie van kan worden gevormd. Kijkend naar de verkiezingsuitslag ziet GroenLinks beslist de mogelijkheid om in de coalitie te stappen. Daarbij geeft dhr. Jacobs aan dat GroenLinks zeker voldoet aan de voorwaarden voor de portefeuille duurzaamheid en dat GroenLinks graag een wethouder zou willen leveren.

Coalitievorming + Type bestuursakkoord
GroenLinks geeft aan geen bezwaren te hebben tegen een bestuursakkoord op hoofdlijnen. Wel merkt mevr. Koenraad op dat in de uitwerking tot uiting moet komen dat er op een andere manier tussen coalitie en oppositie zal worden samengewerkt. Dit was de afgelopen bestuursperiode te tweepolig, wat de samenwerking heeft belemmerd.

De oppositie en de coalitie moeten elkaar dus goed kunnen vinden. In een te ruime coalitie schuilt het risico van een stoomwalseffect. Dhr. Jacobs licht toe dat GroenLinks liever een elektrisch taxibusje voor zich ziet, waarin fracties in en uit kunnen stappen op basis van goede voorstellen. GroenLinks vindt evenwicht van belang zodat wisselende meerderheden in de raad als geheel daadwerkelijk realiseerbaar zijn.

Ook in de coalitie wil GroenLinks dit evenwicht terugzien; Elke partij in de coalitie moet er toe doen. Er mag geen vijfde of zesde wiel aan de wagen ontstaan.

GroenLinks geeft aan bij voorkeur in een coalitie te stappen met de Roosendaalse Lijst, VVD en Partij van de Arbeid. Met de PvdA is de afgelopen vier jaar al op constructieve wijze samengewerkt. Er ontstaat dan een coalitie met een meerderheid van 18 zetels. Wat GroenLinks betreft doet het CDA vooralsnog niet meer mee aan de coalitie.

Dhr. Theunis vraagt waarom het CDA niet.

Mevr. Koenraad legt uit dat GroenLinks de voorkeur geeft aan een evenwichtige en smalle coalitie. Voor GroenLinks is het hierbij van belang dat zij niet aanschuift bij de oude coalitie. GroenLinks wil ook niet dat er een meerderheidsblok in de coalitie kan ontstaan waardoor, op basis van het aantal zetels, de mogelijkheid zou kunnen ontstaan dat de inbreng van links-progressief genegeerd zou kunnen worden. Een smalle coalitie zal zich bovendien meer verplicht voelen om verbinding te houden met de andere partijen.

Dhr. Theunis geeft aan hier wel in mee te kunnen voelen en tast af of er ruimte is bij GroenLinks om eventueel een vijfde partij aan de coalitie deel te laten nemen, zolang er geen 'meerderheidsblokken' ontstaan. GroenLinks geeft aan dat deze ruimte er wel is.

Mevr. Koenraad geeft aan dat ze respect heeft voor de wijze waarop de SP zich in de afgelopen 4 jaar heeft opgesteld. GroenLinks geeft de voorkeur aan een coalitie met de Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks en PvdA maar sluit als alternatief een coalitie met de Roosendaalse Lijst, VVD, GroenLinks, PvdA en SP niet uit.

Dhr. Theunis neemt het signaal van GroenLinks mee. Dhr. Theunis vraagt vervolgens of er nog partijen zijn die voor GroenLinks een blokkade vormen.

Dhr. Jacobs geeft aan dat het finaal uitsluiten van partijen niet past bij GroenLinks. Wel is het zo dat, gelet op de partijstandpunten, een coalitie met de VLP in combinatie met GroenLinks niet erg voor de hand ligt.

Voor alles geldt voor GroenLinks dat de oppositie de komende bestuursperiode positief betrokken moet blijven.

<u>Wethouders</u>
Het maximaal aantal wethouders voor GroenLinks is vijf.
GroenLinks gaat er vanuit dat de partijen die in de coalitie komen allemaal in staat worden gesteld om een eigen wethouder te leveren, waarbij, naar gelang de samenstelling en portefeuilleverdeling, de Roosendaalse Lijst als grootste partij er eventueel twee kan leveren. Dhr. Theunis licht toe dat hij bij het formeren ook al wil inzoomen op de mogelijke portefeuilleverdeling, zodat de politieke partijen zelf ook echt zeggenschap hierover hebben. GroenLinks vindt dit positief, maar geeft wel aan geen programmapunten te willen 'uitruilen'.

Dhr. Theunis schetst een scenario waarbij GroenLinks en PvdA als samenwerkende partijen gezamenlijk 1 wethouder leveren. Mevr. Koenraad geeft aan dat het aan de PvdA zelf is om aan te geven of zij een wethouder wil/kan leveren.

Op de vraag van dhr. Theunis welke portefeuilles bij GroenLinks zouden passen geeft mevr. Koenraad aan dat dit zonder meer 'duurzaamheid' in combinatie met 'circulaire economie' betreft.

Wethouder Theunis vraagt of 'zorg' ook een portefeuille kan zijn die bij GroenLinks past.

Mevr. Koenraad geeft aan dat GroenLinks veel kennis heeft op dat gebied, maar dat die kennis ook gedeeld kan worden met collega portefeuillehouders, dat hoeft dus niet per se de portefeuille voor GroenLinks te zijn.

Een goede vrouw in het college is voor GroenLinks een pre.

Mevr. Gepkens geeft aan dat er ook nog kan worden gekeken naar niet-fulltime wethouders. Dhr. Theunis beaamt dit, maar geeft wel aan dat dit in de praktijk lastig is omdat men toch haast gedwongen wordt om fulltime mee te draaien terwijl men een parttime salaris ontvangt.

Bestuurskracht
Ten aanzien van het versterken van het bestuur vindt GroenLinks met name de bestuursstijl relevant; Hoe stel je je op naar inwoners, partners, stakeholders, hoe maak je jezelf zichtbaar, enz.

Juist vanuit het oogpunt van bestuursstijl denkt GroenLinks dat daar een grotere uitdaging ligt voor het CDA. GroenLinks vindt wat dat betreft de bestuursstijl van de VVD ook lastig.

GroenLinks streeft qua bestuursstijl naar meer openheid en betrokkenheid. Mevr. Koenraad waarschuwt dat er voor moet worden gewaakt dat hierin stappen achteruit worden gezet. Dit is ook een reden waarom GroenLinks graag meerdere wethouders met een aan GroenLinks gelijkende bestuursstijl toegevoegd ziet aan het college; Om hierin echt een verandering te kunnen bewerkstellingen ten opzichte van de afgelopen vier jaar.

Tot Slot
Mevr. Gepkens verzoekt dhr. Theunis de vervolgstappen kort toe te lichten.
Dhr. Theunis licht toe dat hij met alle 10 partijen een eerste gesprek zal voeren en dat daarna een analyse zal volgen welke partijen qua inhoudelijke prioriteiten, qua type bestuursakkoord en qua visie op bestuurskracht elkaar goed kunnen vinden. Met deze partijen zal een tweede gespreksronde volgen ten einde tot coalitievorming en tot vorming van een bestuursakkoord te komen.

Mevr. van Straaten geeft aan dat het advies uiterlijk vrijdag 30 maart a.s. gereed zal zijn.

Dhr. Theunis legt verder uit dat er al gewerkt wordt aan de contouren van het bestuursakkoord en dat het de bedoeling is dat een eerste concept nog voor het paasweekend gereed zal zijn.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

SP

Fractiehuis, 25 maart 2018, 10:00 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Mevr. Schijvenaars
Mevr. Maas
Dhr. van Poppel
Mevr. van Straaten (griffier)
Dhr. Dam (verslaglegging)

De heer Theunis geeft aan dat tijdens het gesprek drie thema's worden behandeld:
- Prioriteiten voor de komende periode
- Coalitie enbestuursakkoord
- Bestuurskracht

Prioriteiten voor de komende periode

Eigen bijdrage WMO

De eigen bijdrage is afgeschaft. Dit moet ongewijzigd blijven. De heer Theunis merkt op dat het valt te bezien of dit uit financieel oogpunt de juiste keuze was. Het accress neemt toe maar de indexering neemt af. Hij geeft aan dat hier spanning op zit.

Gecontroleerd softdrugsverkooppunt

De SP is voorstander van een gecontroleerd verkooppunt voor softdrugs. Hiermee wordt de overlast in wijken worden tegengegaan. Mensen moeten op een veilige manier softdrugs kunnen gebruiken. Op verkoop van harddrugs moet harder worden ingezet. Vanuit het Rijk moet hiervoor extra politie worden vrijgemaakt. Hiervoor pleit de SP landelijk ook voor.

In de wijken hoort de SP dat mensen onveiligheidsgevoel ervaren. Als oplossing ziet men over het algemeen wel voor een uitgiftepunt. De SP heeft steeds uitgedragen hiervan een voorstander te zijn. Het is voor de partij daarom een hard punt, anders staat hun geloofwaardigheid ter discussie.

Armoedebeleid

Er moet een ruimhartig armoedebeleid zijn. Kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en mensen in de bijstand toestaan om iets bij te verdienen. Mensen moeten aan een baan komen en hierbij gefaciliteerd worden door de gemeente.
Niet strikt vasthouden aan de regels, maar maatwerk toepassen.
Geen verplichte 'tewerkstelling' voor mensen in de bijstand.

De heer Theunis stelt dat het niet om tewerkstelling gaat maar om een zinvolle dagbesteding voor mensen die niet echt meer aan de slag komen en waarvoor alle deuren gesloten zijn. De mensen worden door de verenigingen waar ze werk uitvoeren sterk gewaardeerd en hebben een zinvol bestaan.

De SP wil dat mensen bovenop hun bijstandsuitkering een bedrag kunnen bijverdienen.

Daarmee worden ze beloond. Het is wel de bedoeling om mensen naar werk te leiden. Het vrijwilligerswerk mag niet tot verdringing leiden.

Wonen

Er moeten meer woningen voor starters en voor mensen die tot circa € 180.000 kunnen kopen.
Veel senioren wonen in huurwoningen maar stromen niet door naar seniorenwoningen omdat de huurprijs dan hoger wordt. Hierdoor komen woningen die voor starters interessant zijn niet vrij. Mensen moeten fatsoenlijk en betaalbaar kunnen doorstromen.
Leefbaarheid in wijken en dorpen moet behouden blijven.

Coalitie en bestuursakkoord

De heer Theunis stelt dat een stabiele coalitie een kwestie is van geven en nemen. Hij vraagt hoe de SP daar tegenaan kijkt en of de SP daartoe zou willen behoren.

De heer Van Poppel antwoordt dat de SP, gezien de verkiezingsuitslag, niet in de positie is om daar eisen aan de stellen. De SP is de grootste verliezer en moet bescheiden zijn.

De gemeenteraad heeft het gevoel niet aan de voorkant te worden meegenomen. Inwoners zouden meer betrokken kunnen worden, bijvoorbeeld zoals Breda Begroot.

Ook door regionale samenwerking voelt de raad zich op afstand. We moeten meer kijken naar waarom we dit willen, waarom we het doen of dat we het niet meer willen.
De heer Theunis zegt dat regionale samenwerking steeds belangrijker wordt. We moeten goed opletten, anders wordt de kloof alleen maar groter.

De heer Van Poppel zegt dat het coalitieakkoord met wisselende meerderheden onvoldoende uit de verf is gekomen. Dit is een kwestie van mindset. Er wordt nog teveel in oude systemen gedacht waarbij het moeilijk is om af te wijken van het collegestandpunt. Dit is begonnen met weerstand tegen het college, waardoor er onvoldoende ruimte in de raad was om samen te werken.

De heer Theunis vraagt of er bij de SP blokkades liggen bij partijen.
Mevrouw Schijvenaars zegt dat een zo links mogelijk college de voorkeur heeft maar dat op voorhand geen partijen worden uitgesloten. Mocht de SP plaatsnemen in het college dan wil men niet meer de portefeuille zorg. Dit is niet te verkopen aan de achterban. De SP is de afgelopen periode een betrouwbare partner geweest en heeft het SP geluid kunnen laten horen. Maar nog een periode zou gaan wringen bij de achterban.
De SP vindt dat de VLP wel veel standpunten moet herzien. Het is niet de verwachting dat de VLP concessies doet, maar de SP wil met iedereen het gesprek aangaan.

De heer Theunis sluit het gesprek af met een blik op het vervolg: voor het paasweekend maar voor de installatie van de nieuwe raad zal er meer duidelijk zijn over de eerste gespreksronde. Tijdens Pasen zullen er geen onderhandelingsgesprekken worden gevoerd.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

PvdA

Fractiehuis, 25 maart 2018, 11:00 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Dhr. Yap
Dhr. Ahlalouch
Mevr. van Straaten (griffier)
Mevr. Roelfsema (verslaglegging)

Dhr. Theunis licht toe langs welke lijn het gesprek zal gaan verlopen. Hierbij onderscheidt hij een drietal bespreekpunten:

1. Inhoudelijke speerpunten PvdA
2. Coalitievorming + type bestuursakkoord
3. Bestuurskracht

Inhoudelijke prioriteiten PvdA
Dhr. Yap geeft aan dat de prioriteiten voor het PvdA zijn onder te brengen onder de volgende vier thema's, die ook in het verkiezingsprogramma worden benoemd:

1. De Buurt is van ons samen
2. Zorg voor Elkaar
3. Werk & Inkomen
4. Een Toekomstbestendig Roosendaal

<u>De Buurt is van ons samen</u>
Dhr. Yap merkt op dat een veilige, leefbare en schone leefomgeving een belangrijk thema is binnen Roosendaal. De PvdA wil de komende jaren daarom de lijn van de vitale wijken en dorpen doorzetten, waarbij er nog meer verbinding moet worden gezocht met inwoners en waarbij inwoners (nog) eerder worden betrokken. Hierin gaat de Omgevingswet ook een belangrijke rol spelen.

Mevr. van Straaten vraagt welke rol de PvdA hierin ziet voor de raad.

Dhr. Yap geeft aan dat hij dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid vindt van college en raad en dat er meer vanuit de collectiviteit moet worden gewerkt binnen de gemeenteraad .

De PvdA constateert dat er sprake is van een 'verruwing' van de samenleving. Dhr. Yap haalt de recente schietincidenten aan als voorbeeld en geeft aan dat deze een behoorlijke impact hebben op de beeldvorming over Roosendaal. De PvdA vindt het belangrijk dat hier de komende jaren in geïnvesteerd gaat worden. Het gaat de PvdA hierbij zowel om het veiligheidsgevoel als om het gedrag.

Dhr. Theunis vraagt zich af of de wijkmanagers wellicht te vroeg zijn afgeschaft.
Dhr. Yap denkt dat dit voor sommige wijken wel te snel is gegaan; Er moeten mensen in de wijken opstaan die dit overnemen en dat is in sommige wijken niet goed gegaan.

Dhr. Yap geeft aan dat de afschaffing van Het Punt ook zo'n voorbeeld is waarbij de overgang niet soepel is verlopen. Ook de zorgpartners waren hier niet gelukkig mee.

Binnen het thema ‘De Buurt is van ons samen’ vallen ook onderwerpen als armoede en eenzaamheid. De PvdA vindt dat de gemeente deze problematiek nog onvoldoende in beeld heeft.

Ook vindt de PvdA het relevant dat er bruggen worden gebouwd naar andere gemeenschappen -dhr. Yap noemt als voorbeeld de groepen Guinezen en Cambodjanen in de gemeente Roosendaal- waarbij er meer verbinding ontstaat met de hele wijk. Uiteraard is dit ook van toepassing op de grootste groepen in Roosendaal, de Roosendalers met een Turkse en Marokkaanse achtergrond.

Ook bereikbaarheid en mobiliteit horen voor de PvdA bij het thema ‘De Buurt is van ons samen’.

Dhr. Yap noemt specifiek de bereikbaarheid van de wijk Tolberg; Hier moet iets mee gebeuren, maar het is voor de PvdA geen controversieel onderwerp. Wat er moet gebeuren, hangt ook af van het kostenplaatje. Waar bij deze problematiek wat de PvdA betreft vooral goed naar gekeken moet worden is of er alternatieve oplossingen zijn.

Ook stipt dhr. Yap even kort de A58 aan; Het ligt niet voor de hand dat er op korte termijn sprake zal zijn van een omlegging. Het kan wel interessant zijn om te kijken hoe de snelweg kan worden benut in de openbare ruimte (kansen economisch) en er zou gekeken kunnen worden naar een verbetering van de luchtkwaliteit (beperken maximale snelheid).

Voor wat betreft de Woonagenda geeft dhr. Yap aan dat deze verder kan ontwikkelen, waarbij ook goed gekeken moet worden naar de diverse groepen. Dhr. Yap noemt hierbij specifiek de arbeidsmigranten en jongeren.

Ten aanzien van Vergroening noemt de PvdA concreet het (samen met provincie) oppakken van vergroening van de schoolpleinen.

Ten aanzien van de inrichting van de openbare ruimte ziet de PvdA een opgave in het toekomstbestendig maken van verkeer (infrastructuur) en vervoer.

<u>Zorg voor Elkaar</u>
Centraal bij dit thema staat voor de PvdA dat we weten wie onze buren zijn, dat we vragen hoe het met iemand gaat; Daar begint de zorg voor elkaar. Het gaat de PvdA hierbij ook om bereikbare zorg (d.m.v. wijkteams). De PvdA ziet dit niet alleen als kostenpost maar ook als investering; Ouderen doen mee met het maatschappelijk leven en jonge mensen in probleemsituaties hebben, als je ze op tijd helpt nog een toekomst. De PvdA noemt ook specifiek de categorie jeugdzorg 18+; Deze jongeren hangen nu in het luchtledige.

De PvdA is bovendien voorstander van ontschotting binnen het gehele sociaal domein.

Tevens is voor de PvdA zorginnovatie van belang; Dhr. Yap geeft aan dat instanties als het Care Innovation Center en Innovitapark ook nodig zijn met het oog op de uitstraling van Roosendaal.

Ten aanzien van het armoedebeleid geeft dhr. Yap aan dat het belangrijk is dat er organisaties zijn als stichting Paul en stichting Leergeld, maar dat het nog beter zou zijn als armoede dusdanig kan worden bestreden dat deze organisaties overbodig zijn.

Dhr. Yap noemt ook de verdere doordecentralisatie de komende bestuursperiode op het gebied van beschermd wonen. Dit wordt een interessante uitdaging. Ervaring met de drie decentralisaties eerder heeft in ieder geval reeds bewezen dat er nooit zoveel geld meegaat vanuit het Rijk dan dat het Rijk er zelf aan heeft uitgegeven

Werk en Inkomen
De PvdA wil een nieuwe arbeidsmarktagenda die beter aansluit op de vraag en het aanbod. Hierbij wil de PvdA ook de waarde van de bedrijventerreinen noemen. Dat is een belangrijke pijler van de economie; Hoe kun je zo aantrekkelijk mogelijk zijn voor bedrijven?

Daarnaast geeft dhr. Yap aan dat het goed is om samen te werken in de regio. Niet alleen 'Samen stadje sterker', alhoewel de oproep, dat er een paragraaf over de samenwerking met Bergen op Zoom in het bestuursakkoord wordt opgenomen, helder is. Het gaat de PvdA om alle vormen van (boven)regionale samenwerking. Het stappen uit gemeenschappelijke regelingen is wat de PvdA betreft onbespreekbaar. Wel moeten de gemeenschappelijke regelingen beter worden uitgelegd naar de inwoners.

De PvdA noemt bij regionale samenwerking de term 'Zelfbewust'. Deze term koppelt de PvdA aan 'Bestuurskracht'. Wat de PvdA betreft zou Roosendaal op meerdere fronten regionaal koploper/kartrekker moeten zijn (dus niet alleen op het gebied van logistiek).

De PvdA vindt een sociaal vangnet belangrijk, waarbij de dhr. Yap aangeeft dat de PvdA niet door een ondergrens wil gaan; Dat is voor de PvdA onbespreekbaar. Iedereen moet toegang kunnen houden tot zorg. De eigen bijdrages hoeven wat de PvdA betreft niet op nul; Dit valt best uit te leggen aan inwoners.

Een toekomstbestendig Roosendaal
Dhr. Yap noemt 'Roosendaal Sportief' en geeft aan dat de maatschappelijke kracht van sport (breedtesport, topsport) nog verder kan worden uitgebouwd. Er moet naar worden gestreefd dat sportverenigingen hun maatschappelijke waarde nog meer verzilveren. Daar kan wat de PvdA betreft iets tegenover staan.

Ten aanzien van cultuur noemt dhr. Yap 'Hart voor cultuur'. De PvdA vindt het belangrijk om te blijven investeren in cultuur; Ook dit heeft te maken met de toekomstbestendigheid van een vitale stad. De PvdA wil investeren in een netwerk van culturele hotspots.

Daarnaast haalt dhr. Yap de discussie aan over de huisvesting van diverse verenigingen in een gebouw.

Ten aanzien van Stadsoevers geeft dhr. Yap aan dat de uitdagingen voor de PvdA helder zijn en dat deze door de PvdA worden onderschreven. Dhr. Yap refereert aan het filmpje van de gemeente over Stadsoevers, waarin duidelijk wordt hoe de wijk er uit komt te zien. Dit ziet er wat de PvdA betreft goed uit.

Dhr. Theunis geeft aan dat het een goede beslissing is gebleken om de regie over de ontwikkeling van Stadsoevers in eigen hand te hebben gehouden en niet over te hebben gedragen aan een projectontwikkelaar. Nu kan de gemeente beter inspelen op ontwikkelingen en kan hier op worden bijgestuurd. Dhr. Yap geeft aan dat hij dit ook vindt passen bij een 'zelfbewuste' gemeente.

In het kader van de Roosendaalse Citymarketing pleit de PvdA voor een gastvrij Roosendaal, met aandacht voor alle inwoners. Punten die hierbij horen zijn het investeren in onderwijs en jongeren, flankerend beleid m.b.t. arbeidsmigranten en statushouders, enz. Dhr. Yap noemt tevens de verbinding met werk, teneinde ook mensen uit andere regio's naar Roosendaal (dhr. Yap noemt hierbij de Randstad) te trekken.

Daarbij pleit de PvdA voor nieuw elan voor het oude Credogebied; Een compacte binnenstad op orde, betekent dat ook de aanloop op orde moet zijn.

Wat de PvdA betreft mag het subsidiestelsel op de schop. Er zijn nu veel verschillende potjes (de raad heeft zelfs een eigen potje) en verenigingen zien door de bomen het bos niet meer. Hier moet eenduidigheid en vereenvoudiging/flexibiliteit in komen,

Tot zover de toelichting op de 4 speerpunten van de PvdA.

Dhr. Yap wijst daarnaast op een achttal thema's die de VNG onlangs heeft benoemd die interessant kunnen zijn bij de totstandkoming van een procesakkoord. Onder deze thema's onder andere: 'werk', 'bereikbaarheid' en 'lokale democratie'.

Coalitievorming, type bestuursakkoord en bestuurskracht
Dhr. Theunis geeft aan dat hij geen dichtgetimmerd akkoord wil, maar een procesakkoord waarin je de thema's benoemd. Dit is een akkoord dat uitgaat van onderling vertrouwen.

Dhr. Yap legt uit dat stabiliteit voor de PvdA niet alleen een stabiel college betekent, maar ook een stabiele raad die zijn rol kan pakken. Het gaat om een stabiel bestuur. De PvdA is er voorstander van dat bepaalde thema's in de raad worden besloten (en niet al doordat de coalitie de meerderheid heeft). Dhr. Yap geeft aan dat dit uiteindelijk tot betere besluitvorming zal leiden. Een procesakkoord op hoofdlijnen past bij deze gedachte.

Onder 'Bestuurskracht' verstaat de PvdA onder meer dat de gemeente integer, open, transparant en verbindend moet zijn en daarnaast zelfbewust. Dit laatste heeft dhr. Yap al een aantal keren benoemd.

Bestuurskracht betekent voor de PvdA ook dat er sprake is van een brede achterban vanuit de gemeenteraad. Dit is de afgelopen bestuursperiode minder goed uit de verf gekomen in verband met de mogelijkheid die er bestond om binnen de coalitie met wisselende meerderheden te stemmen. De PvdA geeft aan dat hoe hier ook invulling aan wordt gegeven, de woorden 'oppositie' en 'coalitie' zoveel als mogelijk moeten worden vermeden. Dit ook in de taal die je op papier zet. Alleen hierdoor al kun je een andere sfeer krijgen.

Dhr. Theunis geeft aan dat hij het linker spectrum zeker terug wil zien in de coalitie. In de vorige bestuursperiode was er de gelegenheid om binnen de coalitie een meerderheid te behalen zonder steun van het linker spectrum (toen: SP). Dhr. Theunis denkt niet dat dit in de afgelopen bestuursperiode een knelpunt heeft gevormd, maar een coalitiesamenstelling van partijen waarbij deze blokvorming is uitgesloten, is wat dhr. Theunis betreft te overwegen.

Dhr. Yap geeft aan dat een dergelijke samenstelling zeker de voorkeur van de PvdA geniet. Nu leek het soms of de gemeenteraad niet nodig was en dat is niet goed. De gemeenteraad als geheel moet het gevoel hebben dat daar meer besloten kan worden dan alleen het kruimelwerk en dat er meer naar de raad geluisterd wordt.

Dhr. Theunis geeft aan dat hij denkt dat dit ook bevordert dat er goede voorstellen komen; Het college moet zijn werk gewoon goed doen.

Dhr. Yap geeft aan dat ten aanzien van bestuurskracht dit in ieder geval de inzet is van de PvdA. De PvdA maakt hierin echt een onderscheid: of je gaat voor een brede samenstelling (brede coalitie) of je gaat voor een stabiel en krachtig bestuur.

Dhr. Yap leest hierbij de opdracht van de informateur voor:
"De informateur onderzoekt de mogelijkheden om te komen tot de vorming van een stabiele coalitie die met voldoende bestuurskracht de gemeente in staat zal stellen om haar ambities en de (door het rijk) opgelegde opgaven te kunnen realiseren."

Voor de PvdA valt een stabiele coalitie uit te leggen als: het afdekken van ‘links’ tot ‘rechts’ en vervolgens dat je de vertaling ‘stabiel’ maakt niet zozeer in aantallen, maar juist meer in een krachtig bestuur met daarbij de juiste mensen, in goede onderlinge verbinding maar die ook vooral feeling hebben met de besluitvorming raad-college.

Dhr. Yap geeft in deze context ook aan dat de gemeenteraad er moeite mee heeft als een portefeuillehouder zegt: “in ben er mee bezig”.

Voor de PvdA is krachtig bestuur dus ook: de juiste mensen op de juiste plaats.

Dhr. Theunis vraagt of de PvdA voor zichzelf een plek ziet weggelegd in de coalitie.

Ten aanzien van coalitievorming geeft dhr. Yap aan dat de PvdA hier nu wel anders in staat dan 4 jaar geleden. Toen had de PvdA een verlies van zetels, nu heeft de PvdA zich weten te handhaven. Daarbij komt dat de PvdA zich de afgelopen jaren constructief heeft opgesteld richting alle partijen. De PvdA heeft de samenwerking breed ingezet. Dhr. Yap geeft daarbij wel aan dat er een krachtige inzet is geweest op met name de samenwerking met GroenLinks. Die band is er. Dat wil dhr. Yap wel meegeven. Waarbij er overigens in gezamenlijkheid ook met D66 werd opgetrokken.

Dhr. Theunis vraagt dhr. Yap dit nog wat nader toe te lichten.

Dhr. Yap benadrukt nogmaals dat de PvdA met iedereen kan samenwerken, maar dat ten aanzien van progressiviteit en ook op inhoudelijke aspecten de PvdA en GroenLinks zich redelijk natuurlijk weten te vinden. Juist in deze samenwerking hebben GroenLinks en de PvdA een krachtiger bestuurskracht (met name op de dossiers duurzaamheid en zorg).

Dhr. Theunis vraagt of er nog controversiële onderwerpen zijn.

Dhr. Yap geeft aan dat er voor de PvdA geen onderwerpen zijn die controversieel te noemen zijn. De uitdaging voor de PvdA zit hem met name in de ‘open eindjes’ die de PvdA op sommige dossiers ziet. Dhr. Yap noemt in deze context Citymarketing, Hbh+ (de fijnmazigheid van de uitvoering daarin), buurthuizen, afvalinzameling (dit is aangekondigd als nieuw beleid maar is nog niet bij de PvdA bekend en daarover heeft de PvdA dus ook nog geen standpunt in kunnen nemen). Dhr. Yap noemt verder de arbeidsmarktagenda. Dhr. Yap vindt dat hier echt slagen in moeten worden gemaakt. De gemeente Roosendaal heeft vorig jaar de begroting van het Werkplein afgekeurd. Hierdoor is Roosendaal volledig haar status kwijt ten opzichte van de andere gemeenten; iets waar je zelf aan hebt meegeschreven keur je af. Dit vergt de nodige inspanning om dit weer goed te krijgen.

Dhr. Theunis vraagt of er blokkades bestaan jegens andere partijen.

Dhr. Yap geeft aan dat er voor de PvdA geen blokkades zijn richting de andere partijen. Dhr. Yap geeft wel aan dat VLP en CDA naar de buitenwereld hebben opgetreden met zaken te beloven. Dit noemt dhr. Yap onhandig.

Dhr. Theunis geeft aan van mening te zijn dat stabiliteit in de coalitie ook inhoudt dat inwoners niet teleurgesteld raken in hun partij wanneer deze zich bij de coalitie aansluit; Als een partij allerlei partijstandpunten naast zich neer moet leggen om in de coalitie te kunnen stappen, dan vormt dat een risico voor de stabiliteit van de coalitie.

Dhr. Yap beaamt dit en geeft aan dat er daarom terughoudendheid bestaat bij zowel CDA als VLP. Dhr. Yap is ook van mening dat je hier lang last van houdt omdat dit door kan klinken in een gehele bestuursperiode (zowel in college als bij de raad).

Dhr. Yap benadrukt wel dat er qua samenwerking geen blokkades bestaan; De samenwerking in de afgelopen bestuursperiode is met alle partijen goed geweest.

Op de vraag van dhr. Theunis of de PvdA ook een wethouder wil/kan leveren geeft dhr. Yap nog geen antwoord. Dit komt wat dhr. Yap betreft pas in een latere gespreksronde aan de orde. Dhr. Yap geeft aan dat hij van de informateur eerst wil horen of hij een rol ziet voor de PvdA in de coalitie en dan zal de PvdA daar snel op kunnen schakelen; 'Bestuurskracht hebben we', aldus dhr. Yap.

Tot slot
Dhr. Theunis schetst het verdere verloop van het proces. Er wordt eerst met alle 10 partijen gesproken. Daarna zal een analyse volgen welke partijen qua inhoudelijke prioriteiten, qua type bestuursakkoord en qua visie op bestuurskracht elkaar goed kunnen vinden. Dhr. Theunis geeft aan dat hij de formaliteiten van woensdag 28 en donderdag 29 maart a.s. (afscheid oude raad en installatie nieuwe raad) niet wil doorkruisen en dat de analyse op zijn vroegst donderdagavond maar uiterlijk vrijdag 30 maart a.s. zal worden gedeeld. Uit de analyse zal blijken met welke partijen het zinvol is om een tweede gespreksronde in te gaan, ten einde tot coalitievorming en tot vorming van een bestuursakkoord te komen.

Dhr. Theunis legt verder uit dat er al gewerkt wordt aan de contouren van het bestuursakkoord en dat het de bedoeling is dat een eerste concept nog voor het paasweekend gereed zal zijn.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

D66

Stadskantoor, 26 maart 2018, 19:00 uur

Aanwezig: De heer Theunis (Informateur)
De heer Raggers (D66)
De heer Emmen (D66)
Mevrouw van Straaten (Griffier)
Mevrouw Koop (Griffie / verslaglegging)

Inhoudelijke prioriteiten

Openheid, transparantie en democratische controle
D66 vindt dat veel zaken goed gaan in Roosendaal. Natuurlijk zijn er nuances aan te brengen, maar over het algemeen gaat het goed. Dit biedt ruimte om visie te creëren voor Roosendaal.
Openheid, transparantie en democratische controle in gemeentelijke processen zijn daarin van groot belang volgens D66. Het in gesprek gaan met inwoners staat daarbij voorop. In de afgelopen periode was het niet altijd zichtbaar of - en in hoeverre - inwoners gehoord zijn. D66 vindt communicatie met en richting inwoners belangrijk. Inwoners verdienen het om gehoord te worden en uitleg te krijgen, ook als er impopulaire besluiten genomen dienen te worden. Voorkomen moet worden dat inwoners valse hoop krijgen. Open communicatie zal ook het vertrouwen in de politiek ten goede komen. Inwoners die mee willen denken, moeten worden gekoesterd.
Eveneens is het van belang om eenduidig te communiceren, er moeten geen verschillen zitten in het uitdragen van bepaalde boodschappen.

‘Burgerbegroting’
D66 streeft naar een beter begrijpbare gemeentelijke begroting (overigens niet te verwarren met initiatieven rondom burgerparticipatie). Doel is dat iedereen met interesse de begroting kan lezen, het bestuur kan controleren en kan begrijpen waar het geld van de gemeenschap heen gaat.

Cultuur
Ondanks het aandringen op een cultuurvisie heeft cultuur de afgelopen bestuursperiode niet de boost gekregen die het verdient. Dit in tegenstelling tot sportclubs, zij staan er sterker voor. De komende periode moet cultuur alsnog deze impuls krijgen en volgens D66 verdient cultuur dan ook een krachtige wethouder.

Zorg
Ook zorg verdient volgens D66 een krachtige wethouder. Ook om bijvoorbeeld de problemen in de HbH+ op te lossen.

Onderwijs
Onderwijs is eveneens een belangrijk onderwerp voor D66, zeker met de komst van een HBO en het Cios. Volgens D66 is het van belang dat er meer verbinding komt tussen de dossiers jeugdzorg en onderwijs. Met name cultuuronderwijs kan hierin van grote betekenis zijn en op de lange termijn van positieve invloed zijn op de jeugdcriminaliteit (de graffiti in Roosendaal wordt als voorbeeld benoemd).

Veiligheid en drugsoverlast
In aanvulling hierop, veiligheid en drugsoverlast moeten worden aangepakt in Roosendaal.

Overige speerpunten
De overige speerpunten van D66 zijn gericht op duurzaamheid, huisvesting / woningaanbod van jongeren, ouderen en mengvormen, voortzetten van investeren in fietscultuur, afhandelen van problemen HbH+ en er dient duidelijkheid te komen over de ontsluiting van de Tolberg.
D66 steunt de initiatieven van de Jongerenraad om Roosendaal aantrekkelijker te maken voor jongeren (zie brief jongerenraad d.d. 23-03-2018).

Stabiele coalitie / bestuursakkoord
Volgens D66 zit stabiliteit van de coalitie zeker niet in het aantal zetels (de vorige coalitie was dermate groot dat een meerderheid ook behaald werd met drie coalitiepartijen mits de Roosendaalse Lijst erbij zat). Echter, stabiliteit is gebaseerd op het onderlinge vertrouwen in elkaar als coalitiepartijen. Daarbij is het belangrijk om naar elkaar te luisteren, maar ook bereid durven zijn om onderlinge verschillen te benoemen. Dit alles met het oog voor wat het beste is voor Roosendaal.

Toine Theunis geeft aan dat hij in het vervolg ook niet meer wil spreken over een brede coalitie, maar over een stabiele coalitie. De term ‘brede’ kan verkeerd worden geïnterpreteerd, terwijl dit niet de bedoeling is (als voorbeeld komt de kwestie van de Kadernota ter sprake). De nieuwe raad heeft 18 nieuwe raadsleden en dat biedt nieuwe kansen. Met een raads2daagse in het begin van deze periode is het van belang om direct te bouwen aan een goede onderlinge relatie. D66 geeft daarbij aan dat eventuele problemen uit het verleden geen grip of effect mogen krijgen op het heden of op de toekomst.

Een bestuursakkoord op hoofdlijnen heeft voor D66 de voorkeur, ook hier vormt vertrouwen de basis. Het is belangrijk om bepaalde zaken met elkaar af te spreken, maar er moet ook ruimte zijn voor ‘vrije’ onderwerpen (als voorbeeld wordt de coffeeshop genoemd).

Coalitievorming
Ondanks een gelijkblijvend aantal zetels stelt D66 zich anders op dan vier jaar geleden. Met een conservatieve houding heeft D66 de afgelopen bestuursperiode veel geleerd. Nu nemen ze een bescheiden doch constructieve houding aan. D66 denkt graag mee en heeft zeker ideeën in te brengen.
D66 wil op inhoud discussiëren en niet op vorm. D66 heeft een actief team achter zich staan en samen zijn zij goed in staat om zaken op te pakken. Het meedenken kan vanuit beide posities, echter D66 is van mening dat er door meedenken vanuit de coalitie meer bereikt kan worden.
Toine Theunis geeft aan dat je als kleinere oppositiepartij ook veel kunt bereiken door het aanbrengen van focus. Er moet ook geen schroom zijn om bij een bestuurder langs te gaan om zaken samen te bespreken. Voorwaarde is dat een bestuurder zich toegankelijk en eerlijk opstelt in plaats van defensief.

D66 had graag meer zetels gehad, zodat zij progressief - samen met GroenLinks en PvdA - de coalitievorming in hadden kunnen gaan. In de afgelopen bestuursperiode heeft D66 veel samengewerkt met deze twee partijen. Dit was niet alleen vanuit praktisch oogpunt handig (verdelen van taken onderling), de standpunten lagen op diverse dossiers ook dicht bij elkaar. Ook in de nieuwe bestuursperiode ziet D66 kansen voor deze samenwerking, waarbij D66 wel haar eigen gezicht wil blijven laten zien.
D66 werkt overigens met alle partijen samen en zij sluiten niemand uit. Dit wordt onder meer gerelateerd aan de ‘hartjescampagne’ van D66.
D66 is van mening dat er voor de winnende partijen (o.a. GroenLinks) van de verkiezingen coalitiemogelijkheden zijn, maar D66 denkt graag mee.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

CHRISTEN UNIE

Stadskantoor, 26 maart 2018, 20:00 uur

Aanwezig: De heer Theunis (Informateur)
Mevrouw Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie)
Mevrouw Testers (ChristenUnie)
Mevrouw van Straaten (Griffier)
Mevrouw Koop (Griffie / verslaglegging)

Inhoudelijke prioriteiten
De ChristenUnie heeft voor dit overleg een notitie uitgewerkt met daarin haar inhoudelijke prioriteiten voor de komende bestuursperiode. Graag wil de ChristenUnie stap voor stap - op een opbouwende manier - haar doelen bereiken, dit in samenwerking met de andere partijen. Het programma van de ChristenUnie is hierin leidend en daar zal in de komende bestuursperiode niets essentieels in wijzigen.

Een aantal speerpunten van de ChristenUnie voor de komende raadsperiode zijn:
- Maatschappelijke opvang in Roosendaal, aangevuld met passende ambulante zorg/begeleiding.
- Preventie, vroegsignalering en nazorg bij schuldhulpverlening om dreigende huisuitzettingen te voorkomen.
- Projecten als Housing First, Sober wonen en Time-out voorzieningen uitbreiden.
- Hulpverlening en begeleiding van zwerfjongeren en spookjongeren.

De speerpunten die besproken zijn, zijn als volgt:

<u>Zorg voor kwetsbare mensen en inwonerparticipatie</u>
De ChristenUnie wil graag de stem zijn van mensen die niet luid en duidelijk te horen zijn. Dit zijn de inwoners die tussen wal en schip belanden en die net dat steuntje in de rug nodig hebben om weer mee te kunnen doen. Omdat deze mensen moeilijk bereikbaar zijn, zal de gemeente organisaties met de juiste expertise moeten inschakelen. Ingezet moet worden op meer ambulante begeleiding (extramurale zorg).
Om ook de ‘gewone’ inwoners te kunnen bereiken voor onderwerpen die hun eigen leefomgeving aangaan, zullen andere vormen van inwonerparticipatie gehanteerd moeten worden, gericht op concrete, kleine en aansprekende projecten voor inwoners. Hierbij refereert de ChristenUnie aan de succesvolle aanpak bij de gemeenten Alphen aan de Rijn (‘beginspraak’) en Zwolle. De ChristenUnie heeft als doel om inwonerparticipatie in de komende bestuursperiode ook succesvol neer te zetten binnen de gemeente Roosendaal. Dit zal klein moeten beginnen en het zal meerdere jaren duren om dit goed neer te zetten.

<u>Omgevingswet</u>
De ChristenUnie vindt het belangrijk dat zowel het college als de gemeenteraad goed voorbereid zijn op de invoering van de nieuwe Omgevingswet. De overgang naar deze nieuwe wet is een enorme operatie die niet alleen het ruimtelijke domein aangaat, maar ook het sociale - en gezondheidsdomein.
Ook hierin stelt de ChristenUnie inwonersparticipatie centraal. Door pro-actief te informeren vanuit de gemeente kunnen zorgen bij inwoners worden weggenomen. Objectiviteit is hierin van groot belang.

Stabiele bestuursperiode / bestuurskracht
De ChristenUnie is heel dankbaar voor haar zetel in de gemeenteraad van Roosendaal en kijkt terug op een geslaagde campagnetijd. Het contact met de andere partijen voelt vertrouwelijk aan. Samen met de andere partijen wil de ChristenUnie werken aan een inclusieve samenleving in Roosendaal.

De ChristenUnie krijgt ondersteuning vanuit de werkgroep ChristenUnie en vanuit de kandidaten die op de lijst staan van de ChristenUnie. Er zijn goede contacten bij het Rijk en bij de Provincie. Wellicht kan dit in de toekomst van belang zijn (als voorbeeld wordt lobby voor de A58 benoemd).

De ChristenUnie is vastberaden, maar natuurlijk is het ook spannend om te beginnen (in totaal starten er overigens 18 nieuwe raadsleden).
De ChristenUnie geeft te kennen dat er eerst meer onderzoek nodig is naar de speerpunten die zij belangrijk vinden. Hiermee worden de knelpunten in kaart gebracht en wordt duidelijk waar er een rol voor de gemeente ligt. Tot op heden hebben zij vooral toegekeken vanaf de zijlijn, zij hebben meer informatie nodig om mee te gaan doen.
Toine Theunis adviseert de ChristenUnie om zich nader te laten informeren door de betreffende ambtenaren. Via de Griffie kan dit geregeld worden. Ook adviseert Toine Theunis om contact te leggen met de bestuurders om over bepaalde zaken samen het gesprek aan te gaan.

Van belang is ook om focus aan te brengen, terug te gaan naar je hart en je af te vragen waarom je in de raad zit. Het advies is om vanuit deze focus gericht stukken te gaan lezen en zaken op te pakken. Dit voorkomt een overbelasting aan informatie en een mogelijk gevoel van onmacht. Probeer daarbij ook altijd alert te zijn op de juistheid van informatie (met name gericht op berichten in diverse media), het openbaar bestuur is namelijk heel kwetsbaar.

De ChristenUnie vraagt naar de mogelijkheden voor het aanstellen van een burgerraadslid. Aangegeven wordt dat dit later in het traject geregeld kan worden.

VERSLAG 1E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

NIEUWE DEMOCRATEN

Fractiehuis, 29 maart 2018, 12.30 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Mevr. Bozkurt
Mevr. van Straaten (griffier)
Dhr. Dam (verslaglegging)

Op de vraag wat de Nieuwe Democraten wil bereiken antwoordt mevrouw Bozkurt dat zij de focus wil leggen op het helpen van jeugd en bestrijding van armoede. Zij wil iets voor mensen betekenen.

De heer Theunis zegt dat het goed is om focus te leggen. Verbinding met andere fracties is daarbij belangrijk, zeker omdat de Nieuwe Democraten een eenmansfractie is.

De heer Theunis zegt dat hij probeert een open akkoord te krijgen zodat ook andere partijen, die geen deel uitmaken van coalitie, mee kunnen doen. Met de focus op ouderen, jongeren en armoede kan zeker steun bij andere fracties worden gevonden.