

Aan de leden van de raad van de gemeente
Roosendaal

contactpersoon : S. Oerlemans, M. van der Zijden
onderwerp : Zienswijze college inz. initiatief-
voorstel Visdonk

Roosendaal : 2 november 2021
bijlage : -

Geachte leden van de raad,

Het College heeft kennisgenomen van het initiatiefvoorstel vanuit uw raad aangaande de 'Strategische visie Groot Visdonk'. Het College dankt de VLP-fractie voor haar inzet om tot een initiatiefvoorstel te komen en wenst middels deze brief haar wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Deze zienswijze kunt u als onderlegger bij uw beraadslagingen betrekken.

Omgevingsvisie

Het college onderschrijft de kwaliteiten die het initiatiefvoorstel aan Visdonk toekent. In de voorontwerp omgevingsvisie Roosendaal, de verbonden stad, wordt Visdonk nadrukkelijk gekoppeld aan het versterken van natuurlijke waarden met mogelijkheden voor recreatie in het buitengebied. Als het gaat om het ruimtelijk beleid ten aanzien van Landgoed Visdonk blijft de Visie Visdonk van kracht. De visie geeft een samenhangend toekomstperspectief voor het landgoed, gebaseerd op behoud van de landschappelijke kwaliteiten (zoals de kamerstructuur, de turfvaart die het gebied doorsnijdt, de bossen, heiden en vennen), ontwikkeling van de recreatieve mogelijkheden dicht bij de stad en bescherming van de bijzondere natuurwaarden rondom het Rozenven. Sinds 2010 is het gebied in beheer van Natuurmonumenten. Natuurmonumenten onderschrijft de Visie Visdonk en heeft zich altijd ingespannen om de uitgangspunten van deze visie te verwezenlijken.

Landbouwgronden

Omvorming van landbouwgronden naar natuur is weliswaar onderdeel van de visie van Natuurmonumenten, maar de landbouwgronden zijn eigendom van de Maatschappij van Welstand. Omvormen naar natuur vergt flinke investeringen voor aankoop, pachtvrij maken en inrichten. Daar gaat Natuurmonumenten heel terughoudend mee om, want hun landelijke aankoopbudget is beperkt. Daarvoor kopen ze veelal liever bestaande natuur. Er is namelijk een groot financieel verschil tussen de waarde van natuurgrond en de kosten van aankoop en inrichting van landbouwgrond tot natuur, dat bij benadering 20 keer meer kost. Een significant verschil. Bovendien heeft ZLTO al een schot voor de boeg gegeven door te stellen dat boeren niet graag hun grond verkopen voor natuurontwikkeling. Natuurmonumenten heeft ons desgevraagd laten weten hier ook geen concrete middelen voor beschikbaar te hebben.

Kansen

Het gegeven dat het omvormen van landbouwgrond naar natuur op dit moment geen realistisch scenario is, wil niet zeggen dat er niets mogelijk is. Zo zien wij kansen om investeringen die het Rijk en de provincie willen doen in nieuwe natuur naar dit gebied te leiden. Denk hierbij aan de bossenstrategie, natuurcompensatie van elders, de impulsregeling klimaatadaptatie, nieuwe natuur via het groenontwikkelbedrijf en andere provinciale regelingen. Daarbij is het eerst en vooral van belang dat het gebied bij de provincie te boek staat als zoekgebied voor uitbreiding van het natuurnetwerk. Momenteel geldt dit slechts voor een relatief klein stukje (Gienterwijdte).

Samen met de gemeente Rucphen, het waterschap en de provincie zijn we een project gestart om water vast te houden in het gebied en daarbij lijkt het ontwikkelen van nieuwe natuur een goed middel. Dit project is onderdeel van de bovenregionale klimaataanpak; een samenwerking tussen de klimaatregio's Waterkring West en de Baronie.

Ook zien wij nog mogelijkheden als het gaat om het Groenfonds. Het Groenfonds is door uw raad ingesteld om afdrachten uit bestemmingsplanwijzigingen te ontvangen, wanneer zich planwijzigingen voordoen die niet aan hun eigen verplichtingen voor kwaliteitsverberging van het landelijk gebied kunnen voldoen. De gemeente neemt de verplichting dan over door projecten uit het Groenfonds te bekostigen. Deze middelen dienen overigens wel voor realisatie van nieuwe natuur in het landelijk gebied te worden aangewend en niet voor het opstellen van een beleidsvisie.

Slotsom

Toch moet het College constateren dat voor het voorliggende voorstel een goede basis ontbreekt. Belangrijke partners zijn niet meegenomen en ontberen de financiële middelen om uitvoering te geven aan het plan. Voldoende draagvlak en afdoende middelen zijn toch een vereiste om de handschoen serieus op te kunnen pakken. En dat geldt niet alleen voor onze partners. Ook de boeren maken zich oprechte zorgen over hun toekomst, die door toedoen van de landelijke stikstofproblematiek toch al meer en meer onder druk is komen te staan. Het aanwijzen van potentiële ontwikkellocaties, zonder dat er zicht is op daadwerkelijke realisatie op korte termijn, zien wij dan ook als onwenselijk.

Het college kan zich wel vinden in de achterliggende ideeën van het voorstel. Binnen onze organisatie is er dan ook binnen team RO iemand aangewezen die belast is met de verantwoordelijkheid voor de ontwikkelingen in de buitengebieden, zoals Visdonk, waarbij de lijnen zoals uitgezet in de Visie Visdonk richtinggevend zijn en kansen en ontwikkelingen nadrukkelijk worden gevolgd.

Het college adviseert uw raad derhalve om, als het gaat om een strategische visie voor Visdonk en omgeving, aan te sluiten op de uitgangspunten zoals genoemd in de Visie Visdonk en de voorontwerp Omgevingsvisie en waar mogelijk slim gebruik te maken van de diverse Rijksmiddelen en provinciale middelen die voorhanden zijn. Mochten daar interessante co-financieringscombinaties te maken zijn, dan zal het college niet nalaten uw raad een voorstel voor te leggen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,



M.C.J. Franken

De burgemeester,



J.M. van Midden