

Aan de leden van de gemeenteraad

contactpersoon : C.B.P. Vermeeren

doorkiesnummer :

onderwerp : Uitvoeringsprogramma Omgevingsrecht 2018

Roosendaal : 20 december 2017

ons kenmerk :

bijlage : 1

Geachte leden van de gemeenteraad,

In onze vergadering van 19 december 2017 hebben wij het Uitvoeringsprogramma Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht 2018 vastgesteld. In overeenstemming met het gestelde in artikel 7.3, vierde lid, van het Besluit omgevingsrecht maken wij het uitvoeringsprogramma, dat u bijgesloten aantreft, hierbij aan u bekend.

Wij werken, gelet op artikel 7.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, jaarlijks het uitvoerings- en handhavingsbeleid uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke van de vastgestelde activiteiten wij het komende jaar zullen uitvoeren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (hierna: GS) houden systematisch toezicht op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten en waterschappen in Brabant, onder meer op het domein omgevingsrecht. Onze handhavingsdocumenten zijn inhoudelijk beoordeeld in het licht van een selectie uit de wettelijke kwaliteitscriteria. In hoofdstuk 3 van het uitvoeringsprogramma zijn de bevindingen/verbeterpunten opgenomen, waarbij tevens is vermeld hoe met de voorgestelde verbeterpunten wordt omgegaan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
De secretaris, De burgemeester,



R.E.C. Kleijnen



mr. J.M.L. Niederer.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

overwegende, dat de gemeente Roosendaal zich inzet voor een optimaal woon-, werk-, en leefklimaat voor haar inwoners, ondernemers en bezoekers op basis van landelijk, provinciaal of gemeentelijk beleid;

dat vergunningverlening, toezicht en handhaving kerntaken van de overheid zijn;

dat het verlenen van vergunningen, het houden van toezicht en het handhaven geen doelen op zich zijn maar instrumenten om de met het beleid beoogde doelstellingen te kunnen realiseren;

gelet op het bepaalde in artikel 7.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht;

besluit:

het Uitvoeringsprogramma Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht 2018 vast te stellen.

Roosendaal, 19 december 2017.

De secretaris,

De burgemeester,

R.E.C. Kleijnen

mr. J.M.L. Niederer.

Uitvoeringsprogramma Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht 2018

Vastgesteld door burgemeester en wethouders van Roosendaal op 19 december 2017.

Inhoudsopgave

	bladzijde:
Titelpagina	1
Inhoudsopgave	2
Gebruikte afkortingen	3
1. Inleiding	4
1.1 Besluit omgevingsrecht	4
1.2 Integraal Veiligheidsplan	4
1.3 Handhavingsbeleid	4
1.4 concept-Vergunningen-, Toezicht- en Handhavingsbeleid	5
1.5 Afbakening	5
1.6 Leeswijzer	6
2. Terugblik op 2017	
2.1 Interbestuurlijk toezicht	7
2.2 Stand van zaken opgaven over 2017	7
3. Vergunningverlening	9
3.1 Core business	9
3.2 Prognose	9
4. Toezicht en Handhaving	11
4.1 Kamerverhuur en Huisvesting Arbeidsmigranten	11
4.2 Omgevingsrecht	12
5. Organisatie en middelen	13
5.1 Inleiding	13
5.2 Wat is het wettelijk kader	14
5.3 Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden	14
5.4 Personele capaciteit	15
5.5 Uitbesteden	15
6. Communicatie	17
6.1 Inleiding	17
6.2 Balans tussen communicatie en effectief handelen	17
6.3 Nauwkeurigheid in communicatie	17
6.4 Inspanningen zichtbaar maken	17
7. Ontwikkelingen in 2018	18
7.1 VTH-beleid	18
7.2 Kwaliteitscriteria VTH-taken	18
7.3 Landelijke handhavingsstrategie	18
7.4 Omgevingswet	19
7.5 Erfgoedwet	19
7.6 Private Kwaliteitsverordening	20
Bijlage 1 Risicomatrix	21
Bijlage 2 Handhaving kamerverhuur / huisvesting arbeidsmigranten	25
Bijlage 3 Handhaving omgevingsrecht	27
Bijlage 4 Brief Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant	

Gebruikte afkortingen:

AIV	Actieplan Integrale Veiligheid 2018 "Veiligheid, uw en onze zorg!"
Apv	Algemene plaatselijke verordening
Asv	Afvalstoffenverordening
Awb	Algemene wet bestuursrecht
Brzo	Besluit risico zware ongevallen
Boa	Buitengewoon opsporingsambtenaar
Brandweer	Brandweer Midden- en West-Brabant
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
Inspectie SZW	Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid
IVP	Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 Veiligheid, uw en onze zorg!
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
MOE-landers	personen afkomstig uit Midden- en Oost-Europa
OM	Openbaar Ministerie
OMWB	Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
PKB	Private Kwaliteitsborging
RPF	Regionaal Platform Fraudebestrijding
RO	team Ruimtelijke Ontwikkeling
RWB	Regio West-Brabant
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VRMB	Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wm	Wet milieubeheer
Wro	Wet ruimtelijke ordening
Ww	Woningwet

1. Inleiding

De gemeente Roosendaal zet zich in voor een optimaal woon-, werk- en leefklimaat voor haar inwoners, ondernemers en bezoekers op basis van landelijk, provinciaal of gemeentelijk beleid. Om beleid te verwezenlijken staat ons een aantal middelen ter beschikking, zoals vergunningverlening, toezicht en handhaving. Onze gemeente spreekt haar inwoners, ondernemers en bezoekers aan op het nakomen van afspraken die zijn vastgelegd in wet- en regelgeving. Vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn kerntaken van de overheid. Echter, het verlenen van vergunningen, het houden van toezicht en het handhaven zijn geen doelen op zich. Door middel van deze instrumenten wil de gemeente waarborgen dat de met het beleid beoogde doelstellingen gerealiseerd worden.

1.1 *Besluit omgevingsrecht*

In de Wabo zijn bepalingen over de vergunningverlening en de rechtshandhaving opgenomen. In het Bor is bepaald dat het college jaarlijks het uitvoerings¹- en handhavingsbeleid uit moeten werken in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke van de vastgestelde activiteiten zij het komen jaar zullen uitvoeren. Daarbij moet rekening gehouden worden met de in het beleid gestelde doelen.

1.2 *Integraal Veiligheidsplan*

De gemeenteraad heeft op 10 december 2014 het IVP vastgesteld. Met het IVP en het daarop gebaseerde AIV wordt betrokkenen inzicht gegeven in de uitvoering van de integrale aanpak van veiligheid in Roosendaal. Het actieplan geeft de concrete inzet aan en biedt een actueel overzicht van de lopende activiteiten. Op basis van het IVP en het AIV werken we – samen met onze inwoners, ondernemers, bezoekers, maatschappelijke organisaties en professionals op het gebied van veiligheid – enerzijds aan het verbeteren van de objectieve veiligheid en anderzijds aan het verbeteren van het subjectieve veiligheidsgevoel van onze inwoners, ondernemers en bezoekers.

1.3 *Handhavingsbeleid*

Op 1 mei 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 *Een veilige en gezonde leefomgeving* vastgesteld. Het doel van dat beleid is het verbeteren van de integraliteit en onderlinge afstemming van de handhaving door middel van programmatisch handhaven. Dit houdt in dat jaarlijks een uitvoeringsprogramma wordt voorbereid en vastgesteld. Uit dit programma, maar ook uit het IVP, blijkt welke handhavingsactiviteiten – in welke mate en samenhang – door de verschillende ketenpartners worden uitgevoerd.

Handhaving is een instrument om bij te dragen aan een veilige, leefbare en toegankelijke gemeente (stad, dorpen en buitengebied). Veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en omgevingskwaliteit zijn daarbij belangrijk. In het beleidsplan zijn de visie en de ambities van het college als volgt verwoord:

Visie:

- * *Naleving van normen staat centraal.*
- * *Burgers en bedrijven dragen eigen verantwoordelijkheid.*
- * *De inzet van handhaving richt zich op verbetering van naleefgedrag.*
- * *Preventieve handhaving heeft de voorkeur boven repressieve handhaving.*

Ambities:

- * *Gericht en stapsgewijs toewerken naar betere naleving van regels.*
- * *Terugdringen van het aantal meldingen c.q. klachten.*
- * *Verder professionaliseren en versterken programmatisch handhaven.*

¹ Onder uitvoering wordt hier verstaan: vergunningverlening en toezicht

Het is qua capaciteit niet mogelijk dat de gemeente overal en altijd op de naleving van regels toeziet. De gemeente maakt daarom keuzes waar en wanneer zij haar handavingsinspanning inzet. Roosendaal doet dat op basis van een analyse van risico's. Veiligheids- en gezondheidsrisico's wegen daarbij zwaar. Het zwaartepunt van de inzet ligt bij de handhaving van de prioritaire onderwerpen die uit risicoanalyse naar voren komen. Hoogste prioriteit is toegekend aan de volgende producten²:

Product:	Specificatie:
<i>Bouwfase Bestaande bouwwerken</i>	Bouwwerken: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grotere publiek aantrekkende gebouwen</i> • <i>Gebouwen met combinatie van functies (bijvoorbeeld: parkeren, winkels en wonen)</i> • <i>Zeer grootschalige bedrijfsgebouwen met zware brandveiligheidsmaatregelen en/of zware milieucategorie</i> • <i>Nieuwbouw seriematige woningbouw en woongebouwen</i> • <i>Grootschalige verbouw en nieuwbouw kantoorgebouwen</i> • <i>Nieuwbouw grootschalige industriegebouwen (> 1.000 m²)</i> • <i>Grootschalige verbouw en nieuwbouw winkels</i> • <i>Ondergeschikte verbouw publieksgebouwen</i> • <i>Schoolgebouwen, kinderdagverblijven en dergelijke</i>
<i>Sloofase</i>	
<i>Brandveiligheid</i>	
<i>Oprichting milieu-inrichting Gebruiksfasen milieu-inrichting</i>	Inrichtingen: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Brzo-inrichtingen</i> • <i>Milieucategorie 4</i> • <i>IPPC-inrichtingen</i> • <i>Verkoop/opslag van vuurwerk</i>
<i>Bodemkwaliteit</i>	

Daarnaast kennen we het speerpunt: Kamerverhuur en Huisvesting Arbeidsmigranten.

1.4 concept-Vergunningen-, Toezicht- en Handhavingsbeleid

Het college van burgemeester en wethouders heeft in zijn vergadering van 28 november 2017 het concept-Vergunningen-, Toezicht- en Handhavingsbeleid (VTH-beleid) vastgesteld en ter consultatie aan stakeholders en professionele partners voorgelegd. Daarnaast ligt het plan ter inzage en zijn inspraakgerechtigden (ingezetenen en belanghebbenden) in de gelegenheid om hun inspraakreactie kenbaar te maken. Definitieve vaststelling van het VTH-beleid is voorzien in het eerste kwartaal van 2018.

1.5 Afbakening

Dit uitvoeringsprogramma maakt inzichtelijk op welke wijze de gemeente Roosendaal de beschikbaar gestelde middelen inzet om de vergunningverlening en de naleving van de rechtsregels – op het gebied van het omgevingsrecht – door middel van het toepassen van bestuursrecht en/of strafrecht te kunnen bevorderen. Niet opgenomen activiteiten c.q. opgaven kunnen lopende het jaar alleen dan worden toegevoegd of in de plaats gesteld worden van een bestaande handhavingsactiviteit of bestaande handhavingsopgave, nadat hierover uitdrukkelijke besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders heeft plaatsgevonden.

² Het volledige overzicht van de gemeentelijke rangorde is opgenomen in bijlage 1; Risicomatrix.

Dit uitvoeringsprogramma is gebaseerd op vastgesteld beleid, met andere woorden de uitgangspunten, prioriteiten en doelen uit het nieuwe VTH-beleid zijn hierin niet meegenomen.

Tot op heden is nimmer een uitvoeringsprogramma opgesteld waarin het onderwerp vergunningverlening was opgenomen. Dit onderdeel wordt nu voor het eerst in dit programma opgenomen. In 2018 wordt, binnen de De6-samenwerking, onderzocht hoe te komen tot een adequaat uitvoeringprogramma (qua format, inhoud, kwaliteit e.d.) op de onderdelen vergunningverlening, toezicht en handhaving voor 2019 en volgende jaren.

1.6 Leeswijzer

Dit uitvoeringsprogramma laat zien waarop in 2018 de capaciteit, naar verwachting, wordt ingezet. Hoofdstuk 2 geeft een globale terugblik op de handavingsopgaven over 2017. In Hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het onderdeel vergunningverlening. Hierbij wordt eerst een omschrijving gegeven van de core business van het cluster Wabo van team Vergunningen. Tevens is daar een totaaloverzicht opgenomen van de te verwachten aantallen vergunningaanvragen en conceptaanvragen. De toezicht- en handhavingstaken worden in hoofdstuk 4 beschreven. Hoofdstuk 5 geeft inzicht in de gemeentelijke organisatie en de beschikbaar gestelde personele en financiële middelen voor de uitvoering van dit programma. Het onderwerp communicatie wordt beschreven in hoofdstuk 6. Tot slot wordt, in hoofdstuk 7, een doorkijk gegeven naar de ontwikkelingen in 2018.

2. Terugblik op 2017

2.1 Interbestuurlijk toezicht

Bij brief van 12 oktober 2017 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS) het college van burgemeester en wethouders geïnformeerd over de prestaties van de gemeente Roosendaal in 2017 op het gebied van:

- a) Tijdige bestuurlijke vaststelling en actualisatie van de handhavingsdocumenten op basis van de Wabo;
- b) Naleving van een selectie uit de kwaliteitscriteria handhaving op basis van de Wabo met bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Voor een gedetailleerde beschrijving van de toezichtsbevindingen van GS wordt korthedshalve verwezen naar bijlage 4 (brief van GS d.d. 12 oktober 2017). Door GS zijn de volgende verbeterpunten naar voren gebracht:

1. In het kader van de beleidscyclus is het noodzakelijk en gewenst om het beleidsplan te bezien en daar waar nodig te actualiseren;
2. Bij de aanbiedingsbrief (aan GS) van het beleid, het uitvoeringsprogramma en het jaarverslag tevens het betreffende onderliggende besluit van het college van burgemeester en wethouders toevoegen;
3. Maak het beleid, het uitvoeringsprogramma en het jaarverslag (aantoonbaar) bekend aan de gemeenteraad;
4. Neem verbeterpunten (uit evaluatie van uitgevoerde activiteiten) mee in het nieuwe op te stellen beleidsplan en jaarverslag.

Samen met de andere De6-gemeenten (Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Rucphen en Zundert) is in 2016 begonnen met het opstellen van een nieuw beleidsplan (Vergunningen-, Toezicht- en Handhavingsbeleid). Zie ook hiervoor bij paragraaf 1.4 en hierna bij paragraaf 7.1. Wij herkennen de bevindingen van GS en in het nieuwe beleidsplan worden de daarmee samenhangende verbeteringen geïmplementeerd. Daarnaast zullen de procesmatige verbeterpunten (zoals aantoonbaar toezenden en besluiten) worden doorgevoerd.

2.2 Stand van zaken opgaven over 2017

Voordat de opgaven voor 2018 worden behandeld, volgt hier een globale terugblik op de handavingsopgaven over 2017. In het Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2017 zijn diverse activiteiten benoemd en is de beoogde output vermeld. In onderstaande tabellen zijn deze opgenomen, waarbij door middel van een "smiley" is aangegeven of de betreffende activiteit is uitgevoerd c.q. of de beoogde output is gerealiseerd. Het betreft hier de stand van zaken per 1 december 2017. Een aantal werkzaamheden is gepland en wordt in december 2017 gerealiseerd (bijv. toezicht op opslag consumentenvuurwerk en controle horeca-inrichtingen).

In het Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2017, dat in het eerste kwartaal van 2018 wordt opgesteld, wordt de volledige verantwoording afgelegd over de handavingsinspanningen over 2017.

Benoemde activiteiten	
Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde (integrale) controles van adressen waarbij sprake is van huisvesting van arbeidsmigranten en/of kamerverhuur.	☺
Inzet op meldingen door burgers/ondernemers of rapportages van ketenpartners dan wel eigen bevindingen. Wat kan leiden tot bestuursrechtelijke besluitvorming om te komen tot gedoogbeschikkingen, bouwkundige aanpassing dan wel sluiting van panden waarvan vast is komen te staan dat daar sprake is van overtreding van de eisen die gesteld zijn bij of krachtens de Wabo, Ww en/of Wro	☺
Deelname aan het project "Handhaving Huisvesting Arbeidsmigranten Regio West-Brabant.	☺
Uitvoeren van aangekondigd en onaangekondigd toezicht op verleende omgevingsvergunningen.	☺

Uitvoeren van aangekondigd en onaangekondigd toezicht op ingediende meldingen.	☺
Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde controles bij Wm-inrichtingen.	☺
Aanpak van vrijplaatsen (gemeente in samenspraak met alle bij aanpak van vrijplaatsen betrokken partners).	☺
Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde controles – gericht op brandveilig gebruik – in gebouwen met een bijeenkomstfunctie (zoals horeca, kinderopvang), onderwijsfunctie, winkelfunctie, gezondheidszorgfunctie, sportfunctie en logiesfunctie.	☺
Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde (integrale) controles van panden / percelen.	☺
Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde (integrale) controles van panden / percelen in het kader van de planmatige aanpak van bedrijventerreinen c.q. complexen met bedrijven en/of thema's.	☺
Uitvoeren van toezicht en controle op: a. activiteiten als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit; b. opslag en verkoop van consumentenvuurwerk; c. lozingen vanuit inrichtingen (zgn. indirecte lozingen).	☺
Inzet op meldingen, klachten (door burgers/bedrijven) of rapportages vanuit ketenpartners dan wel eigen bevindingen. Dit kan leiden tot het toepassen van bestuursrechtelijke dwangmiddelen.	☺
Intrekken van omgevingsvergunningen waarvan geen gebruik gemaakt wordt c.q. waarbij niet binnen de daarvoor gestelde termijn is gestart met de uitvoering van de betreffende activiteit.	☺
Vertegenwoordiging van de gemeente in het kader van gerechtelijke procedures (bezwaar en beroep).	☺

Beoogde output	
Er worden in totaal 120 adressen gecontroleerd.	☺
Er worden 1.500 controles op omgevingsvergunningen (activiteiten bouwen, slopen, uitwegen en kappen van bomen) uitgevoerd.	☹
90 Wm-inrichtingen worden gecontroleerd (zgn. integrale milieucontrole).	☺
Er worden steekproefsgewijs in totaal 70 horeca-inrichtingen gecontroleerd op brandveilig gebruik.	☺
De in Roosendaal gevestigde verkooppunten van consumentenvuurwerk worden gecontroleerd (er zijn momenteel 4 inrichtingen waar verkoop van vuurwerk mag plaatsvinden)	☺
Ten minste 1 (deel van een) bedrijvenlocatie wordt integraal gecontroleerd.	☺
Er zijn 2 vrijplaatsen integraal gecontroleerd	☺

3. Vergunningverlening

3.1 Core business

De werkzaamheden van het cluster Wabo van team Vergunningen bestaat uit de volgende zaken:

- Verlenen, weigeren, wijzigen, intrekken of buiten behandeling stellen van vergunningen;
- Afhandelen van meldingen;
- Verlenen van ontheffingen;
- Behandelen en beantwoorden van informatieverzoeken;
- Voeren van verweer bij bezwaar en beroep.

In wet- en regelgeving is bepaald voor welke activiteiten inwoners en bedrijven een vergunning moeten aanvragen om die activiteiten te mogen uitvoeren of ondernemen. De belangrijkste wet betreft de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Gerelateerd daaraan het Besluit omgevingsrecht (Bor) als algemene maatregel van bestuur en de Regeling omgevingsrecht (Mor) als ministeriële regeling.

Iedere binnengekomen vergunningaanvraag dan wel conceptaanvraag wordt beoordeeld en getoetst. Voor aanvragen om een omgevingsvergunning is het echter niet nodig om elke aanvraag, die wordt ingediend, even diepgaand te toetsen aan het Bouwbesluit 2012. Sinds 1 november 2017 werkt de gemeente Roosendaal met de zogenaamde flitsvergunning. Indien de aanvraag omgevingsvergunning de activiteit 'bouwen' betreft, eventueel aangevuld met de activiteit 'handelen in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening', waarbij de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is en de bouwsom lager is dan € 25.000,00, wordt het bouwplan niet meer getoetst aan het Bouwbesluit 2012. In plaats van 8 weken, krijgt de aanvrager binnen 4 werkdagen een beslissing op de ingediende aanvraag. Enkele veelvoorkomende bouwwerken binnen deze categorie zijn: aanbouwen, dakkapellen, erfafscheidingen, reclame-uitingen en kozijnwijzigingen. Deze activiteiten zijn wel vergunningsplichtig, maar scoren laag op risico's in het kader van veiligheid en gezondheid. Daar waar de risico's laag c.q. aanvaardbaar zijn, wordt bij de gemeente Roosendaal volstaan met een minder diepgaande toets. De overige activiteiten hebben een andere toetsingsgrondslag zoals bijvoorbeeld de 'Erfgoedverordening Roosendaal 2017' en de 'Bomen en vereenvoudiging regelgeving: beleidsregel voor houtopstanden'. Deze regelingen bevatten eigen toetscriteria.

Team Veiligheid, Toezicht & Handhaving zal bij constatering van een overtreding, bouwen zonder of in afwijking van een verleende omgevingsvergunning, een legalisatieonderzoek aanvragen bij team Vergunningen. Team Vergunningen zorgt voor een integraal advies naar aanleiding van de toetsingen aan het bestemmingsplan, inclusief de mogelijkheden voor afwijking van het bestemmingsplan, en redelijke eisen van welstand. Gezien de recente start van deze werkwijze, is het legalisatieonderzoek nog niet meegenomen in het totaaloverzicht van paragraaf 3.3.

3.2 Prognose

Een totaaloverzicht van de aantallen te verwachten meldingen, aanvragen om vergunning, aanvragen om ontheffing en hiermee samenhangende werkzaamheden (op jaarbasis) én de daarmee gemoeide capaciteit is weergegeven in onderstaand overzicht. In de Wabo wordt gesproken over omgevingsvergunning met activiteiten. Deze activiteiten kunnen zijn: bouwen, milieu, handelen in strijd met ruimtelijke ordening, gebruik, kap, monumenten, etc. Er zijn dus verschillende combinaties van activiteiten in één omgevingsvergunning mogelijk. In dit uitvoeringsprogramma wordt daarom niet alleen het aantal aanvragen omgevingsvergunning genoemd, maar ook het aantal activiteiten dat in behandeling wordt genomen.

PROGNOSEBEREKENING AANTALLEN 2018		
Artikel Tarieventabel Leges 2017	Omschrijving Tarieventabel Leges 2017	Aantal aanvragen op jaarbasis prognose 2018
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning		
Hoofdstuk 2 Beoordelen conceptaanvraag		
2.2.1	Minder dan € 50.000	88
	€ 50.000 of meer - minder dan € 200.000	18
	€ 200.000 of meer	11
	Conceptaanvraag voor andere activiteiten van de Wabo	78
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning		
2.3.1 Bouwactiviteiten (niet vergunningsvrij)		
2.3.1.1.1	Minder dan € 50.000	225
2.3.1.1.2	€ 50.000 of meer - minder dan € 200.000	50
2.3.1.1.3	€ 200.000 of meer - minder dan € 1.000.000	15
2.3.1.1.4	€ 1.000.000 of meer - minder dan € 10.000.000	8
2.3.1.1.5	> € 10.000.000 of meer	0
2.3.2 Aanlegactiviteiten		
2.3.2.1	Aanleggen	15
2.3.3 Planologisch strijdig gebruik		
2.3.3.1	Strijdig gebruik 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo	38
2.3.3.2	Strijdig gebruik 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo	89
2.3.3.3	Strijdig gebruik 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo	9
2.3.3.4	Strijdig gebruik 2.12 lid 2 Wabo (tijdelijk)	5
2.3.3.5	Strijdig gebruik 2.12 lid 1 sub b Wabo (afwijking exploitatieplan)	0
2.3.3.6	Strijdig gebruik 2.12 lid 1 sub d (afwijking voorbereidingsbesluit)	0
2.3.4 In gebruik nemen of gebruiken gebouwen in relatie tot brandveiligheid		
2.3.4.2.1	Brandveilig gebruiken klasse A	0
2.3.4.2.2	Brandveilig gebruiken klasse B	2
2.3.4.2.3	Brandveilig gebruiken klasse C	0
2.3.4.2.4	Brandveilig gebruiken klasse D	0
2.3.5 Sloopactiviteiten		
2.3.5.1	Slopen (op grond van bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit)	0
2.3.6 Aanleggen of veranderen weg		
2.3.6	Aanleggen of veranderen weg	0
2.3.8 Kappen		
2.3.8	Kappen	11
2.3.9 Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998		
2.3.9.1	Handelingen in beschermd natuurgebied	0
2.3.9.2	Handelingen met gevolgen voor habitats en soorten	0
2.3.10 Handelingen in het kader van de Flora- en faunawet		
2.3.10	Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet	0
2.3.11 Andere activiteiten (Adviezen)		
2.3.11.1	Bij algemene maatregel van bestuur aangewezen (van invloed op fysieke leefomgeving)	0
2.3.11.2	Bij provinciale, gemeentelijke, waterschapsverordening aangewezen	2
2.3.12 Monumenten		
2.3.12.1	Slopen, verstoren, verplaatsen, etc. monumenten	24
2.3.15 Verklaring van geen bedenkingen		
2.3.15.1.1	Verklaring van geen bedenkingen (gemeenteraad)	0
Hoofdstuk 8 Bestemmingsplannen		
2.8.1 Vaststellen bestemmingsplan en 2.8.2 Wijzigen bestemmingsplan		
2.8.1 en 2.8.2	In behandeling nemen van bestemmingsplan wijziging	0
Hoofdstuk 11 In deze titel niet benoemde beschikking / wijziging tenaamstelling		
2.11.1 In deze titel niet benoemde beschikking / wijziging tenaamstelling		
2.11.1	Aanvraag om andere dan benoemde beschikking	0
2.11.2	Verzoek overdracht tenaamstelling omgevingsvergunning	0
2.11.3	Afgifte van een verklaring activiteit vergunningvrij	32
Subtotaal		728
Dienstverlening waarvoor geen leges in rekening worden gebracht		
Sloopactiviteiten (melding op basis van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012)		
	Slopmelding (1 week voor aanvang)	201
	Slopmelding (4 weken voor aanvang)	233
In gebruik nemen of gebruiken gebouwen in relatie tot brandveiligheid (melding op basis van artikel 1.18 van het Bouwbesluit 2012)		
	Gebruiksmelding	17
Omgevingsvergunning		
Milieu		
	Oprichting	0
	Verandering	5
	Revisie	2
	Milieuneutrale verandering	6
	Bepaalde milieutoets	5
Milieu (melding op basis van Activiteitenbesluit, Besluit Landbouw, enz.)		
	Melding Besluit Glasuinbouw (per 1 januari 2013 vervallen)	0
	Melding Besluit Landbouw (per 1 januari 2013 vervallen)	0
	Melding Besluit Mestbassins (per 1 januari 2013 vervallen)	0
	Melding Activiteitenbesluit (AIM)	14
	Melding Besluit Lozen buiten inrichtingen	5
	Melding Besluit Lozen vanuit huishoudens	0
	Melding Besluit ambtshalve wijzigen of intrekken (maatwerk)voorschriften (uitgebreide procedure)	0
	Melding Besluit op verzoek aanvrager wijzigen of intrekken (maatwerk)voorschriften (uitgebreide procedure)	0
	Melding Besluit Mobiel breken bouw- en sloopafval	3
	Melding Stopper Ammoniak Veehouderij	0
Uitrit (melding op basis van artikel 2.12 van de APV)		
	Melding uitrit	60
Organiseren evenementen / snuffelmarkten		
	Melding klein evenement (< 250 bezoekers pd) ook Zaaksysteem	396
	Melding meerjarig evenement (na verleende meerjarige evenementenvergunning)	47
Oplaten ballonnen		
	Oplaten ballonnen	0
BIBOB		
	Eigen onderzoek BIBOB voor aanvragen om omgevingsvergunning	0
	Extern onderzoek (LBB) BIBOB voor aanvragen om omgevingsvergunning	0
Subtotaal		1094

4. Toezicht en Handhaving

4.1 Kamerverhuur en Huisvesting Arbeidsmigranten

Punt van aandacht vormt de verhuur van kamers en het gebruik van panden (woningen) voor de huisvesting van arbeidskrachten voornamelijk uit Oost-Europa. Hierbij speelt de zorg voor een goede en vooral veilige huisvesting. In het AIV is deze handhavingsopgave opgenomen onder punt 1.2.1 (bijlage 2).

Doel:

Uitgangspunt is de panden integraal te controleren, waarbij veiligheid en gezondheid centraal staan. Indien er sprake is van een situatie die strijdig is met de ter zake geldende Wabo-regelgeving wordt een bestuurlijk handhavingstraject gestart om bij de gebruiker en/of eigenaar van het pand af te dwingen dat de noodzakelijke verbeteringen/aanpassingen worden verricht dan wel dat een strijdige situatie wordt beëindigd.

Activiteiten in 2018:

- 4.1.a Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde (integrale) controles van adressen waarbij sprake is van huisvesting van arbeidsmigranten en/of kamerverhuur.
- 4.1.b Inzet op:
 - Meldingen door burgers/ondernemers of
 - Rapportages van ketenpartners dan wel eigen bevindingen.Dit kan leiden tot bestuursrechtelijke besluitvorming om te komen tot gedoogbeschikkingen, bouwkundige aanpassing dan wel sluiting van panden waarvan vast is komen te staan dat daar sprake is van overtreding van de eisen die gesteld zijn bij of krachtens de Wabo, Ww en/of Wro.
- 4.1.c Deelname aan het project "Handhaving Huisvesting Arbeidsmigranten Regio West-Brabant".
- 4.1.d Vertegenwoordiging van de gemeente in het kader van gerechtelijke procedures (bezwaar en beroep).

Beoogde output in 2018:

Er worden in totaal 120 adressen gecontroleerd. Dit betekent dat er circa 240 aangekondigde en onaangekondigde controles uitgevoerd worden.

Beoogde outcome:

- Huisvesting die voldoet aan de normen zoals deze zijn gesteld bij of krachtens de Wabo, Wro en/of Ww, zodat er sprake is van een veilige en gezonde leefsituatie.
- Minder overlast voor de omgeving.

Samenwerkende partners:

Binnen dit thema wordt situationeel samengewerkt met: Politie, Brandweer, Inspectie SZW, RPF, UWV en Belastingdienst.

4.2 Omgevingsrecht

In de artikelen 2.1 en 2.2 Wabo zijn de activiteiten beschreven die onder de omgevingsvergunning vallen. Samengevat komt dat neer op de activiteiten: Bouwen; Uitvoeren van een werk (aanlegwerkzaamheden); Gebruik in het kader van het bestemmingsplan; Brandveiligheid; "Aantasten" van een beschermd monument; Slopen; Oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting; Maken van een uitweg; Kappen van bomen.

Naast de Wabo gelden ook nog andere regimes zoals het Activiteitenbesluit milieubeheer het Besluit bodemkwaliteit en het Vuurwerkbesluit. Op basis van die regelingen dienen bepaalde activiteiten (op het gebied van milieubescherming) rechtstreeks te voldoen aan de eisen gesteld in de wet dan wel in het betreffende besluit. In vele gevallen mag de activiteit plaatsvinden nadat er een melding heeft plaatsgevonden bij het bevoegd gezag.

Deze handhavingsopgave correspondeert met activiteit 1.2.2. uit het AIV (bijlage 3).

Doel:

Nadat een vergunning is verleend dan wel een melding is geaccepteerd, wordt gecontroleerd of de vergunninghouder c.q. melder de vergunning c.q. de relevante Algemene Maatregel van Bestuur en de daaraan verbonden voorschriften en/of beperkingen naleeft. Dit toezicht is een kerntaak van de gemeente. Doelstelling is het bevorderen van de naleving van wet- en regelgeving, waarbij veiligheid en gezondheid centraal staan.

Activiteiten in 2018:

- 4.2.a Uitvoeren van aangekondigd en onaangekondigd toezicht op verleende omgevingsvergunningen.
- 4.2.b Uitvoeren van aangekondigd en onaangekondigd toezicht op ingediende meldingen.
- 4.2.c Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde controles bij Wm-inrichtingen.
- 4.2.d Uitvoeren van integrale acties, zoals:
 - Aanpak van vrijplaatsen;
 - Het uitvoeren van onaangekondigde controles van panden/percelen op bedrijventerreinen c.q. complexen met bedrijven (bedrijfsverzamelgebouwen);
 - Het uitvoeren van onaangekondigde controles van panden/percelen op basis van thema en/of branche.
- 4.2.e Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde controles – gericht op brandveilig gebruik – in gebouwen met een bijeenkomstfunctie (zoals horeca, kinderopvang), onderwijsfunctie, winkelfunctie, gezondheidszorgfunctie, sportfunctie en logiesfunctie.
- 4.2.f Uitvoeren van aangekondigde en onaangekondigde (integrale) controles van panden/percelen.
- 4.2.g. Uitvoeren van controles op naleving van de instandhoudingsplicht monumenten.
- 4.2.h Uitvoeren van toezicht en controle op:
 - a. activiteiten als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit;
 - b. opslag en verkoop van consumentenvuurwerk;
 - c. lozingen vanuit inrichtingen (zgn. indirecte lozingen);
 - d. asbestmeldingen.
- 4.2.i Inzet op meldingen, klachten (door burgers/bedrijven) of rapportages vanuit ketenpartners dan wel eigen bevindingen. Dit kan leiden tot het toepassen van bestuursrechtelijke dwangmiddelen.
- 4.2.j Intrekken van omgevingsvergunningen waarvan geen gebruik gemaakt wordt c.q. waarbij niet binnen de daarvoor gestelde termijn is gestart met de uitvoering van de betreffende activiteit.
- 4.2.k Vertegenwoordiging van de gemeente in het kader van gerechtelijke procedures (bezwaar en beroep).

De controlefrequentie verschilt per vergunning c.q. melding. Overigens wordt niet elke vergunning c.q. melding volledig gecontroleerd, maar kan het toezicht zich beperken tot de kernbepalingen. Uitgangspunt is de eigen verantwoordelijkheid van de vergunninghouder/melder. Naast het houden van toezicht op de naleving van verleende vergunningen c.q. ingediende meldingen is het belangrijk dat actief illegale activiteiten of situaties worden opgespoord.

Beoogde output in 2018:

De bovenomschreven activiteiten moeten, voor zover op voorhand te kwantificeren, leiden tot de volgende output:

- A. Er zijn minimaal 1.000 controles op omgevingsvergunningen (activiteiten bouwen, slopen, uitwegen en kappen van bomen) uitgevoerd.
- B. Er zijn minimaal 90 Wm-inrichtingen gecontroleerd (zgn. integrale milieucontrole), waaronder minimaal 30 veehouderijen.
- C. Er zijn 70 horeca-inrichtingen globaal gecontroleerd op brandveilig gebruik.
- D. Er zijn minstens 40 gebouwen met een bijeenkomstfunctie (zoals kinderopvang), onderwijsfunctie, gezondheidszorgfunctie en logiesfunctie gecontroleerd op brandveilig gebruik
- E. Alle in Roosendaal gevestigde verkooppunten van consumentenvuurwerk zijn gecontroleerd.
- F. Er zijn 8 integrale acties uitgevoerd.

Beoogde outcome:

- Minder meldingen/klachten van derde-belanghebbenden.

Samenwerkende partners:

Binnen dit thema wordt situationeel samengewerkt met de volgende ketenpartners:

Politie; Brandweer; Inspectie SZW; OMWB; NVWA; ILT.

Daarnaast worden door de OMWB en de Brandweer namens (in opdracht van) de gemeente Roosendaal controles e.d. uitgevoerd.

5. Organisatie en middelen

5.1 Inleiding

Voor het uitvoeren van strategieën en het bereiken van doelen, zijn personele capaciteit en financiële middelen nodig. Die capaciteit en middelen zijn geborgd in de begroting. In dit hoofdstuk wordt hierop ingegaan.

5.2 Wat is het wettelijk kader?

Het Besluit omgevingsrecht is aangepast. Daarmee heeft het Rijk eisen gesteld aan de borging van personele capaciteit en financiële middelen. Met dit hoofdstuk voldoen we aan deze eisen. Het gaat om dit artikel:

Artikel 7.5. Borging van de middelen

Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat:

- a. de voor het bereiken van de krachtens artikel 7.2, eerste lid, gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de in dat artikellid bedoelde activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd;*
- b. de wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen, inzichtelijk wordt gemaakt;*
- c. voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma, bedoeld in artikel 7.3, eerste lid, voldoende benodigde financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zonedig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma zo nodig wordt aangepast.*

5.3 Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden

Op grond van verschillende regelgeving zijn de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders de bevoegde bestuursorganen.

Binnen het college van burgemeester en wethouders valt toezicht en handhaving binnen de portefeuille van de burgemeester die ook bestuurlijk verantwoordelijk is voor het gevoerde handhavingsbeleid. De gehele kolom van handhaving kent verschillende stappen. Voor een adequate uitvoering van de handhaving is het van belang dat de taken op het juiste moment worden uitgevoerd en dat het bestuur op het juiste moment wordt betrokken. In beginsel liggen alle handhavende taken bij team Veiligheid, Toezicht & Handhaving. Om het bestuur niet te veel te belasten met de uitvoering van de handhaving zijn in beginsel alle besluiten die betrekking hebben op handhaving gemandateerd binnen team Veiligheid, Toezicht & Handhaving. Besluitvorming met betrekking tot het opleggen van een sanctie bij politiek of bestuurlijk gevoelige zaken is aan het college voorbehouden.

Binnen het college van burgemeester en wethouders valt vergunning binnen de portefeuille van een wethouder die ook bestuurlijk verantwoordelijk is voor het gevoerde vergunningenbeleid. De gehele kolom van vergunningverlening kent verschillende stappen. Voor een adequate uitvoering van vergunningverlening is het van belang dat de taken op het juiste moment worden uitgevoerd en dat het bestuur op het juiste moment wordt betrokken. In beginsel liggen alle vergunningverlenende taken bij team Vergunningen. Om het bestuur niet te veel te belasten met de uitvoering van de vergunningverlening zijn in beginsel alle besluiten die betrekking hebben op vergunningverlening gemandateerd binnen team Vergunningen. Besluitvorming met betrekking tot het verlenen van een vergunning bij politiek of bestuurlijk gevoelige zaken is aan het college voorbehouden.

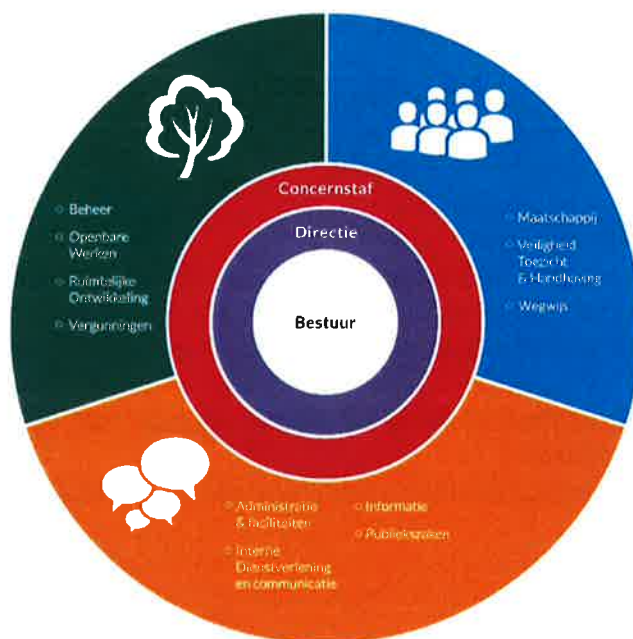
De gemeente Roosendaal vindt het belangrijk dat ook inwoners en ondernemers zelf hun verantwoordelijkheden nemen. De gemeente heeft in 2011, met het Integraal Veiligheidsplan 2012-2014: "Veiligheid, uw en onze zorg!", de tendens in gang gezet van het dragen van verantwoordelijkheid door ook de samenleving in plaats van het alleen maar terugvallen op de overheid. De gemeente rekent erop dat inwoners regels naleven en elkaar erop aanspreken wanneer dit niet gebeurt. De gemeente houdt toezicht en handhaaft waar nodig.

5.4 Personele capaciteit

Vergunningverlening en toezicht en handhaving zijn organisatorisch gescheiden. De vergunningverlenende taken zijn allemaal gebundeld binnen team Vergunningen. De handhavende taken die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zijn allemaal gebundeld binnen team Veiligheid, Toezicht & Handhaving.

ORGANISATIESTRUCTUUR

1 januari 2017



Het team Vergunningen heeft een formatie van 15,97 fte (inclusief ondersteunende functies, zoals applicatiebeheer). Het cluster Wabo van team Vergunningen kent de volgende beschikbare capaciteit:

- | | |
|--|----------|
| • Regisseur Wabo | 4,40 fte |
| • Projectassistente | 0,50 fte |
| • Juridisch medewerker | 1,00 fte |
| • Adviseur bestemmingsplannen | 0,80 fte |
| • Adviseur Constructie | 1,00 fte |
| • Secretaris Commissie ruimtelijke kwaliteit | 1,00 fte |
| • Adviseur monumenten | 1,00 fte |
| • Administratief medewerker | 0,55 fte |

Het team Veiligheid, Toezicht & Handhaving heeft een formatie van 30,01 fte (inclusief functies zoals leerplicht en ambtenaren OOV). Ten behoeve van de Wabo-taken kent team Vergunningen, Toezicht & handhaving de volgende beschikbare capaciteit:

- | | |
|---|----------|
| • Senior adviseur veiligheid | 0,26 fte |
| • Handhavingsregisseur | 0,26 fte |
| • Handhavingsjurist | 2,40 fte |
| • Toezichthouder (m.n. bouwtoezicht) | 2,67 fte |
| • Toezichthouder (m.n. kamerverhuur e.d.) | 0,81 fte |
| • Administratief medewerker | 0,60 fte |

5.5 Uitbesteden

Vele gemeentelijke taken worden uitgevoerd door de voornoemde teams. Echter, specifieke uitvoeringstaken worden door de zogenaamde verbonden partijen (gemeenschappelijke regelingen) uitgevoerd. Die taken worden dus "uitbesteed". De reden hiervan kan zijn dat dat verplicht gebeurt, maar het kan ook een eigen keuze betreffen. Deze uitbesteding c.q. deelname aan een gemeenschappelijke regeling kost natuurlijk geld. De hieraan verbonden uitgaven zijn opgenomen in

de begroting. In de volgende paragrafen beschrijven we aan welke partners taken zijn uitbesteed en hoeveel middelen we daarvoor in de begroting gereserveerd hebben.

5.5.1 Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Heel veel van de gemeentelijke taken op het gebied van milieu zijn uitbesteed aan de OMWB. Het gaat dan om advisering over en uitvoering van taken zoals vergunningverlening, toezicht en handhaving. De inzet van de OMWB is geregeld in een Dienstverleningsovereenkomst en een werkprogramma.

In de begroting de volgende bedragen opgenomen voor deze uitbesteding:

- Voor toezicht en (advies) handhaving: € 544.000;
- Voor (advies) vergunningverlening: € 205.000.

5.5.2 Brandweer Midden- en West-Brabant

Vele gemeentelijke taken op het gebied van brandveiligheid zijn uitbesteed aan de Brandweer. Het gaat dan om advisering bij vergunningverlening en handhaving en het uitvoeren controles. De inzet van de Brandweer is geregeld in het Basistakenpakket. Afspraken worden vastgelegd in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

De inzet van de Brandweer is verdisconteerd in de (totale) bijdrage van de gemeente aan de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

In de begroting is het volgende bedrag opgenomen als bijdrage aan de VRMWB: € 4.4732.440.

6. Communicatie

6.1 Inleiding

De gemeente Roosendaal wil communicatie zo organiseren, dat het de vergunningverlening en de handhaving versterkt en effect heeft op het naleefgedrag. De communicatie speelt ook in op de waarneming van de burger en bestendigt het vertrouwen van de burger in de aanpak van de overheid. De nieuwe vormen van communicatie vragen een goed samenspel tussen de informatievoorziening, het bestuurlijk optreden en de aanpak van communicatie.

Communicatie heeft een preventieve werking. Het bevordert het naleven van wetten en regels. Dit gebeurt door mensen te confronteren met en beter te laten nadenken over hun (ongewenste) gedrag. Voor handhaving is kennis hebben van de regels, de risico's en de sancties van groot belang. Communicatie speelt daarin een directe rol.

6.2 Balans tussen communicatie en effectief handelen

Er moet een balans zijn tussen de berichtgeving over en de interventie zelf. Daadkrachtig reageren in de communicatie heeft geen zin, als het probleem te complex is om direct op te treden. De mensen moeten zien dat de boodschap overeenkomt met het daadwerkelijk optreden. Dat wekt vertrouwen. Boodschap, actie en verwacht effect moeten in balans zijn. In dit verband is het van belang aandacht te besteden aan die cases die ertoe doen.

6.3 Nauwkeurigheid in communicatie

Met 'pinpoint' communicatie zorgen we ervoor dat de juiste doelgroep de goede informatie krijgt. Voorafgaand aan het naar buiten brengen van een boodschap zullen een zorgvuldige analyse en afweging plaatsvinden. Aan de hand van heldere criteria volgt in samenwerking met belanghebbende partners een communicatieplan per geval. Daarnaast is het van belang om vergunningverlening/handhaving en communicatie zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen.

6.4 Inspanningen zichtbaar maken

De communicatie maakt de inspanningen van betrokkenen zichtbaar. Wij zijn gericht op het delen van succes. De communicatie maakt zichtbaar hoe geïnvesteerd wordt in de veiligheid van de gemeente.

7. Ontwikkelingen in 2018

Op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving worden in 2018 diverse ontwikkelingen verwacht. Hierna volgt een korte beschrijving van de meest belangrijke onderwerpen. Overigens hebben de betreffende onderwerpen ook een onderlinge verwevenheid.

7.1 *VTH-beleid*

In het kader van de beleidscyclus is noodzakelijk en gewenst om het Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 *Een veilige en gezonde leefomgeving* te bezien en daar waar nodig te actualiseren. Het college van burgemeester en wethouders heeft in zijn vergadering van 28 november 2017 het concept-Vergunningen-, Toezicht- en Handhavingsbeleid (VTH-beleid) vastgesteld en ter consultatie aan stakeholders en professionele partners voorgelegd. Daarnaast ligt het plan ter inzage en zijn inspraakgerechtigden (ingezetenen en belanghebbenden) in de gelegenheid op hun zienswijze kenbaar te maken. Definitieve vaststelling van het VTH-beleid is voorzien in het eerste kwartaal van 2018. Bij vaststelling van het VTH-beleid zal het beleidsplan uit 2012 komen te vervallen.

Het vastgestelde VTH-beleid zal nader moeten worden uitgewerkt. Zo zullen de vergunningen, toezicht- en handhavingsstrategieën nader uitgewerkt en beschreven moeten worden in beoordelingskaders, uniforme werkwijzen, protocollen, checklists en dergelijke. Bovendien zal het Uitvoeringsprogramma 2019 gebaseerd zijn op dat VTH-beleid. De knel- en verbeterpunten die voorkomen uit Jaarverslag en Evaluatie over 2017 worden uiteraard ook meegenomen in het Uitvoeringsprogramma 2019.

7.2 *Kwaliteitscriteria VTH-taken*

Een professionele kwaliteit van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (= VTH-taken) is wat de samenleving van de overheid verwacht. De regelgeving in het Wabo-domein is complex. Eenduidige kwaliteitscriteria maken de uitvoering ondubbelzinnig. Het doel is om de uitvoering transparanter en voorspelbaarder te maken en een meer gelijkmatige aanpak over het land te realiseren. Kwaliteitscriteria maken inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven en instellingen, maar ook overheden onderling en opdrachtgevers mogen verwachten bij de uitvoering of de invulling van de VTH-taken. De set kwaliteitscriteria is opgesteld door een brede groep praktijkdeskundigen uit gemeenten, provincies en het rijk.

De gemeenten Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert gaan – als netwerkorganisatie – samenwerken om de taakuitvoering op een adequaat niveau te houden. Uitgangspunt is dat de gemeenten de activiteiten in samenwerking (laten) uitvoeren die zijn opgenomen in de kwaliteitscriteria voor kritieke massa. Kritieke massa gaat over beschikbaarheid van vakmanschap. Dit is in de kwaliteitscriteria uitgewerkt in voldoende teamomvang, opleiding, ervaring, kennis en frequente taakuitvoering.

7.3 *Landelijke handhavingsstrategie (LHS)*

De landelijke handhavingsstrategie is een afwegingsinstrument dat gevolgd kan worden om van bevinding naar interventie te komen. Deze strategie zorgt voor de verplechting van het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden. Handhaving is meer effectief als bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving in samenhang worden toegepast, op voet van gelijkwaardigheid, maar met behoud van rol en verantwoordelijkheid en wederzijds respect daarvoor. Op landelijk niveau zijn hiertoe al afspraken gemaakt en vastgelegd. Met de vaststelling van het VTH-beleid (zie hiervoor onder 7.3.) stelt het college eveneens de LHS vast. Vanaf dat moment zal binnen de gemeentelijke organisatie overeenkomstig die strategie gehandeld gaan worden.

7.4 Omgevingswet

De Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt, integreert zo'n 26 wetten op het gebied van de fysieke leefomgeving. Hieronder vallen onderwerpen als: bouwen, milieu, waterbeheer, ruimtelijke ordening, monumentenzorg en natuur. De oude wetten zijn veelal sectoraal opgebouwd. In samenhang gezien en toegepast sluiten deze wetten niet meer aan bij de behoefte van deze tijd. Met de Omgevingswet wil de overheid het wettelijk systeem 'eenvoudig beter' maken. Binnen de gemeente Roosendaal wordt de implementatie van deze wet voorbereid.

Steeds vaker zal het principe gehanteerd gaan worden "ja, mits", waardoor regels minder dwingend en meer sturend van karakter gaan worden. Toezicht en handhaving krijgen als gevolg van deze wet een (duidelijk) andere rol, aangezien veel kwesties niet meer zwart of wit zijn maar een tint grijs. Gebaseerd op kennis en inzicht (verkregen uit het houden van toezicht) worden die "mitsen" van data voorzien. Toezicht en handhaving gaan daarbij vooral functioneren als de ogen en oren (input) voor en van de beleidsvoorbereidende organisatie.

7.5 Erfgoedwet

Voor het eerst is er één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd, waaronder de instandhoudingsverplichting. Dit houdt in dat een eigenaar ervoor zorgt dat het monument zodanig wordt onderhouden dat de instandhouding van het object en de monumentale bouwkundige elementen gewaarborgd zijn. De nadruk gaat daarbij liggen op het op een verantwoorde wijze wind- en waterdicht houden van de schil van het gebouw. In 2017 is reeds gestart met de 0-meting (opname feitelijke statusobjecten t.a.v. primaire instandhoudingsverplichtingen) welke uiterlijk begin 2018 door team Vergunningen wordt afgerond. De objecten welke nadere actie behoeven worden geïnventariseerd en per object wordt een technisch rapport opgesteld. Met de eigenaar wordt een constructief en persoonlijk gesprek gevoerd (zacht) om tot herstel te komen, dit te zien als toezicht op bestaande gebouwen en bouwwerken. Indien er geen actie van de zijde van de eigenaar komt of te verwachten is wordt het handhavingstraject (hard) ingezet. Team Veiligheid, Toezicht & Handhaving zal zich toeleggen op kennis door herkenning van de juiste technieken voor de instandhouding van genoemde monumentale bouwkundige elementen.

De gemeente dient daarop toe te zien, wat gevolgen heeft voor de inzet en capaciteit voor de teams RO, VG en VTH. Voor 2018 is het van belang dat er een goede nulmeting komt met betrekking tot de staat van de monumenten op basis waarvan beleidsmatige, handhavende en/of juridische besluiten genomen moeten worden. Een regiegroep Erfgoedwet, met vertegenwoordigers uit genoemde teams, ziet toe op de uitvoering van de taak in 2018 en de consequenties van de nieuwe wet voor een structurele oplossing voor 2019 en verder.

De feitelijke activiteiten in 2018:

1. De QuickScan (0-meting) verder afronden. (team Vergunningen)
2. Inventarisatie van de slechtste objecten welke nadere actie behoeven. (team Vergunningen)
3. Het opstellen van een nader uit te werken technisch rapport. (team Vergunningen)
4. Aan de hand van voornoemd rapport een persoonlijk gesprek voeren met de eigenaar; constructieve dialoog aangaan tot herstel (zacht). (team Veiligheid, Toezicht & Handhaving)
5. Indien aan de orde een constateringsbrief richting de eigenaar: daarin wordt beschreven op welke wijze niet voldaan wordt aan de instandhoudingsplicht en welke maatregelen getroffen moeten worden. (team Veiligheid, Toezicht & Handhaving)
6. Wanneer de eigenaar daar geen gevolg aan geeft, vindt vervolgens een vooraanschrijving plaats richting een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang (hard). (team Veiligheid, Toezicht & Handhaving)

7. Last onder bestuursdwang of last onder dwangsom. (team Veiligheid, Toezicht & Handhaving)
8. Stelsel/protocol ontwikkelen om in de toekomst te (kunnen) blijven monitoren (teams Vergunningen en Veiligheid, Toezicht & Handhaving)

7.6 Private Kwaliteitsborging

Het wetsvoorstel 'Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' (hierna te noemen Wkb) strekt tot wijziging van het stelsel van borging van de kwaliteit van bouwwerken en tot verbetering van de positie van de bouwconsument. In de volksmond wordt het ook wel de privatisering van het bouw- en woningtoezicht genoemd. Op 4 juli 2017 is tijdens een plenair debat in de Eerste Kamer geen onvoorwaardelijke steun uitgesproken voor de Wkb. Op verzoek van de minister is de stemming in de Eerste Kamer – voorzien op 11 juli 2017 – uitgesteld. Wat dit uiteindelijk voor de Wkb gaat betekenen is onduidelijk, maar de geplande voorbereiding zal in ieder geval vooralsnog op een laag pitje worden gezet. En zoals in het plenair debat is aangegeven wordt de wet in ieder geval uitgesteld tot 2019.

De gemeente Roosendaal wil zich ondanks dit uitstel toch tijdig en goed voorbereiden op komende veranderingen. De in 2016 voorgestelde bouwinitiatieven zijn inmiddels mede op het verzoek van de vergunninghouders stopgezet. Ook indien de Wkb niet meer ter tafel komt zal deze ontwikkeling invloed houden op de gemeentelijke organisatie, hoe deze ontwikkeling aanhaakt in andere ontwikkelingen (Kwaliteitscriteria, Omgevingswet) en hoe 'Bouwend Roosendaal' kan worden meegenomen. Voor nu is dit implementatieproject van privatisering zich in de 2^e helft van 2017 gaan richten op verantwoordelijkheden en processen binnen de huidige wetgeving dit in aanloop naar en volgens de intentie van de Wkb. Binnen team Veiligheid, Toezicht & Handhaving is hiertoe een concept 'toezichtmodel' opgesteld waarin private en publieke belangen zijn uitgesplitst en gekoppeld aan een werkproces. In 2018 wordt dit nader uitgewerkt in met name de bijbehorende administratieve processen voor zowel de vergunninghouder als de gemeente. De verantwoordelijkheden en werkprocessen worden in kaart gebracht waarbij aansluiting is gezocht bij ontwikkelingen van bv. de gemeente Delft. Dit sluit ook aan bij de uitwerking van het VTH-beleid (zie § 7.1).

Risicomatrix

Prioriteit	Handhavingsopgave	Categorie
1	Bouwfase	Bouwcategorie 5
1	Slooffase	
1	BRZO-inrichtingen	
1	Bouwfase	Bouwcategorie 4
1	Brandveiligheid	Brandveiligheid Klasse 4
1	Zwerfafval	
1	Bestaande bouw	Bouwcategorie 5
1	Toezicht op winkelbedrijven	Artikel 2:40c APV
1	Oprichting en gebruiksfase milieu-inrichting	Milieucategorie 4
1	Drugsoverlast	
1	Toezicht op horecabedrijven	
1	Bestaande bouw	Bouwcategorie 4
1	Vuurwerk (bezigen ervan)	
1	Brandveiligheid	Brandveiligheid Klasse 3
1	Brandveiligheid	Brandveiligheid Klasse 2
1	Betaald voetbal	(hoofdstuk 2 APV)
1	Bodemkwaliteit	Besluit Bodemkwaliteit
1	Vuurwerk (Inrichtingen)	
1	Brandveiligheid	Brandveiligheid Klasse 1
1	IPPC-inrichtingen	
1	Maatregelen tegen overlast en baldadigheid	(hoofdstuk 2 APV)
2	Oprichting en gebruiksfase milieu-inrichting	Milieucategorie 3
2	Open erven en terreinen	
2	Waterkwaliteit	Indirecte lozing
2	Bouwfase	Bouwcategorie 2
2	Oprichting en gebruiksfase milieu-inrichting	Milieucategorie 2
2	Aanlegfase	
2	Bestaande bouw	Bouwcategorie 3
2	Bouwfase	Bouwcategorie 3
2	Parkeerexcessen	(hoofdstuk 5 APV)
2	Verbod vuur te stoken	
2	Het plaatsen van voorwerpen op een openbare plaats in strijd met de publieke functie	(hoofdstuk 2 APV)
2	Oprichting en gebruiksfase milieu-inrichting	Milieucategorie 1
2	Waterkwaliteit	Directe lozing
2	Veiligheid op de weg	(hoofdstuk 2 APV)
2	Geluidhinder en verlichting	Niet-inrichtingen

Prioriteit	Handhavingsopgave	Categorie
2	Tijdelijke bouwwerken / Tijdelijk gebruik	Overschrijding instandhoudingstermijn
2	Toezicht op speelgelegenheden	
2	Standplaatsen	(hoofdstuk 5 APV)
2	Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden	(hoofdstuk 5 APV)
2	Het bewaren van houtopstanden	(hoofdstuk 4 APV)
2	Monument	
3	Bodemkwaliteit	Besluit gebruik dierlijke meststoffen 1998
3	Bestaande bouw	Bouwcategorie 2
3	Kinderopvang	Toezicht op naleving Wet kinderopvang
3	Openbaar water	(hoofdstuk 5 APV)
3	Seksinrichtingen, sekswinkels, e.d.	(hoofdstuk 3 APV)
3	Evenementen	250 – 5.000 bezoekers
3	Inzameling van huishoudelijke afvalstoffen	
3	Overige milieuactiviteiten	Niet inrichtingen
3	In bezit nemen openbaar gebied / gemeente-eigendom	
3	Straatprostitutie	
3	Evenementen	0 – 250 bezoekers
3	Evenementen	5.000 bezoekers en meer
3	Ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen	
3	Maken, veranderen van een uitweg	(hoofdstuk 2 APV)
3	Leerplicht	
3	Warenmarkten	
3	Betaald parkeren	
3	Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	(hoofdstuk 2 APV)
3	Leegstand / Kraken	
3	Bodemkwaliteit	Lozingenbesluit bodembescherming
3	Venten	(hoofdstuk 5 APV)
3	Bodemkwaliteit	Besluit lozing afvalwater huishoudens
3	Collecteren	(hoofdstuk 5 APV)
3	Verspreiden van gedrukte stukken	(hoofdstuk 2 APV)
3	Bouwfase (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo)	Bouwcategorie 1
3	Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen	(hoofdstuk 2 APV)
3	Bestaande bouw	Bouwcategorie 1

Hierna is de nadere precisering van hierboven genoemde categorieën beschreven:

<p>Bouwcategorie 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dakkapellen • Bergingen • Wijzigen gevels • Wijzigen materiaalgebruik • Soortgelijke wijzigingen van ondergeschikte aard
<p>Bouwcategorie 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interne verbouwingen • Uitbreidingen aan woningen/bedrijfsgebouwen (voor zover ondergeschikt aan hoofdgebouw) • Bouwen bijgebouwen • Kassencomplexen • Agrarische hulp- en nevengebouwen • Kleinschalige verbouw van winkels en kantoren
<p>Bouwcategorie 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwbouw woningbouw vrijstaande woningen • Forse verbouwingen woningen • Nieuwbouw kleinschalige industriegebouwen ($\leq 1.000 \text{ m}^2$) • Nieuwbouw bedrijfsgebouwen agrarische sector • Kleine kantoorgebouwen
<p>Bouwcategorie 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwbouw woningbouw seriematige woningbouw en kleinschalige woongebouwen • Grootschalige verbouw en nieuwbouw kantoorgebouwen • Nieuwbouw grootschalige industriegebouwen ($> 1.000 \text{ m}^2$) • Grootschalige verbouw en nieuwbouw winkels • Ondergeschikte verbouw publieksgebouwen • Kleinere schoolgebouwen, kinderdagverblijven en dergelijke
<p>Bouwcategorie 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grotere publiek aantrekkende gebouwen • Gebouwen met combinatie van functies (bijvoorbeeld: parkeren, winkels en wonen) • Zeer grootschalige bedrijfsgebouwen met zware brandveiligheidsmaatregelen en/of zware milieucategorie • Scholen van omvang
<p>Brandveiligheid Klasse 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Winkelfunctie < 50 personen ▪ Industriefunctie < 50 personen ▪ Bijeenkomstfunctie < 50 personen ▪ Kantoorfunctie < 50 personen ▪ Industriefunctie < 50 personen én gebruikmaking van beheersbaarheid van brand ▪ Bevi-categorie 1 + 2 ▪ Woongebouw met zelfredzame bewoners ▪ Bijeenkomstfunctie lage bezetting 50-250 personen ▪ Sportfunctie < 50 personen ▪ Winkelfunctie 50-250 personen ▪ Logiesfunctie buiten* 50-100 personen (o.g.v. BBV)
<p>Brandveiligheid Klasse 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cellengebouw < 10 personen ▪ Bevi-categorie 3 + LPG stations ▪ Onderwijsfunctie > 12 jaar, 50-250 personen ▪ Gezondheidszorgfunctie met zelfredzame gebruikers (gezondheidsdiensten) ▪ Kantoorfunctie 50-250 personen ▪ Industriefunctie 50-250 personen ▪ Bijeenkomstfunctie hoge bezetting 50-250 personen ▪ Sportfunctie 50-250 personen ▪ Winkelfunctie 50-250 personen ▪ Woongebouw met verminder zelfredzame bewoners ▪ Logiesfunctie buiten* 100-250 personen (o.g.v. BBV)

<p>Brandveiligheid Klasse 3</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Logiesgebouw 4-10 personen ▪ BEVI, milieucategorie 4 ▪ Kamerverhuur 4-10 personen ▪ Onderwijsfunctie >12 jaar, 250-500 personen ▪ Kantoorfunctie 250-500 personen ▪ Industriefunctie 250-500 personen ▪ Bijeenkomstfunctie 250-500 personen ▪ Sportfunctie 250-1000 personen ▪ Winkelfunctie 500-1000 personen ▪ Woongebouw met niet zelfredzame bewoners ▪ Logiesgebouw 10-50 personen ▪ Logiesfunctie buiten*, >250 personen ▪ Bijeenkomstfunctie kinderopvang, <4 jaar of 24-uursopvang
<p>Brandveiligheid Klasse 4</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ BRZO bedrijven ▪ Kamerverhuur >10 personen ▪ Onderwijsfunctie >12 jaar, >500 personen ▪ Kantoorfunctie >500 personen ▪ Industriefunctie >500 personen ▪ Bijeenkomstfunctie >500 personen ▪ Sportfunctie >1000 personen ▪ Winkelfunctie >1000 personen ▪ Woongebouw met niet zelfredzame bedlegerige bewoners ▪ Cellingebouw >10 personen ▪ Onderwijs >12 jaar ▪ Logiesgebouw >50 personen ▪ Gezondheidszorgfunctie met niet-zelfredzame en/of bedlegerige bewoners (ziekenhuis) ▪ Gezondheidszorgfunctie met niet-zelfredzame en/of bedlegerige bewoners (verpleegtehuis)
<p>Milieucategorie 1, 2, 3 en 4</p> <p>Categorie-indeling voor inrichtingen (bedrijven), beoordeeld volgens de landelijke systematiek (zgn. BOGM en VUGM regelingen). Met de wijzigingen van de milieuregelgeving wordt een aanpassing van de categorie-indeling voor milieuactiviteiten nader bezien. In geval van wijziging wordt dit in het uitvoeringsprogramma nader toegelicht en zal een nieuwe risicoanalyse worden gehouden.</p>

1.2.1	Handhaving kamerverhuur / huisvesting arbeidsmigranten
Portefeuillehouder	Burgemeester Niederer Wethouder Theunis
Actiehouder	Adviseur veiligheid
Wat gaan we doen	<p>In Roosendaal komt steeds vaker overlast als gevolg van de arbeidsmigratie voor. Het gaat hierbij om overlast door huisvesting, overlast in de directe omgeving van die huisvesting alsmede de met de komst van arbeidsmigranten verband houdende voorzieningen (zoals supermarkten).</p> <p>Punt van aandacht vormt de verhuur van kamers en het gebruik van panden voor de huisvesting van arbeidskrachten voornamelijk uit Oost-Europa. Hierbij speelt de zorg voor een goede en vooral veilige huisvesting. Uitgangspunt is de panden integraal te controleren, waarbij veiligheid en gezondheid centraal staan. Indien er sprake is van een situatie die strijdig is met de ter zake geldende Wabo-regelgeving wordt een bestuurlijk handhavingstraject gestart om bij de gebruiker en/of eigenaar van het pand af te dwingen dat de noodzakelijke verbeteringen/aanpassingen worden verricht dan wel dat een strijdige situatie wordt beëindigd. Binnen deze activiteit wordt situationeel samengewerkt met politie; brandweer; belastingdienst, RCF, UWV en/of Inspectie SZW. Gezamenlijk dan wel separaat worden aangekondigde en onaangekondigde (integrale) controles uitgevoerd. Er worden in totaal 120 adressen gecontroleerd.</p> <p>De overlastlocaties (gebieden) worden meegenomen in controlerondes. Van belang is dat regels op naleving worden gecontroleerd. Dit betekent dan ook dat zowel de politie als de toezichthouders/boa's, binnen de mogelijkheden van capaciteit en prioriteitstelling, toezien op de geldende regels. Hoeveel capaciteit ook wordt ingezet, het is onmogelijk om altijd en overal ter plaatse te zijn.</p> <p>Op 17 juni 2008 is door het college van burgemeester en wethouders de notitie "Arbeidsmigranten in Roosendaal" vastgesteld. In de gemeenteraadsvergadering van 12 december 2012 is de motie 'Arbeidsmigranten in Roosendaal' ingediend en aangenomen. In deze motie is het college verzocht om de notitie "Arbeidsmigranten in Roosendaal" uit 2008 te actualiseren. Het doel is dat de gemeenteraad een integrale aanpak wordt gepresenteerd om arbeidsmigratie in goede banen te leiden op het gebied van arbeidsmarkt, huisvesting, leefbaarheid en integratie. Het college heeft in mei 2013 geconcludeerd dat er geen behoefte is aan nieuw instrumentarium. De afspraken en maatregelen uit 2008 worden met deze actualisatie gecontinueerd. Het gaat hier in eerste instantie over het stimuleren van GBA-inschrijvingen en het handhaven volgens de eerder ingezette lijn. Voor wat betreft de huisvestingsopgave wordt aangesloten bij de afspraken die in regionaal verband hierover zijn gemaakt. Mede door de huidige omvang en de frequentie van klachten van overlast over huisvesting en daarmee verband houdende voorzieningen (zoals supermarkten) wordt gekozen voor een bredere en meer integrale benadering. Het voornemen bestaat om de notitie "Arbeidsmigranten in Roosendaal" en de invulling van de huisvestingsopgave daarvan, zowel kwantitatief (aantal en grootte) als kwalitatief (locaties, spreiding, voorzieningen) integraal te gaan evalueren. In</p>

	dat verband hebben de verantwoordelijke portefeuillehouders (openbare orde en veiligheid, binnenstad, economie en huisvesting), in overleg en in samenspraak met direct omwonenden/belanghebbenden, ondernemers, uitzendbureaus en ketenpartners, de nodige input vergaard. Op basis hiervan worden nieuwe, aanvullende voorstellen gedaan.				
Besluitvorming	<ul style="list-style-type: none"> • Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 <i>Een veilige en gezonde leefomgeving</i> (B&W d.d. 01-05-2012) • Nota <i>Arbeidsmigranten in Roosendaal</i> (B&W d.d. 17-06-2008 resp. 21-05-2013) 				
Betrokken partijen	Gemeente, brandweer, politie, belastingdienst, Inspectie SZW, RCF, UWV				
Output indicatoren	Aantal controles Aantal gecontroleerde adressen Aantal gecontroleerde gebieden Aantal processen-verbaal				
Bron output indicatoren	<i>Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2018</i>				
Planning, voortgang, evaluatie	<i>Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2018</i> <i>Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2018</i>				
Financiën gemeente	Eventuele uitgaven vallen binnen het totaalbudget ad € 129.459 op 6144000, welk totaalbudget ook voorziet in de (eventuele) uitgaven van de activiteiten 1.2.1, 1.2.3, 2.3.2, 2.3.3 en 5.2.3				
Personele inzet gemeente	Inzet opgenomen in het <i>Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2018</i> .				
Samenhang met: Aanpak veiligheid in wijk en dorp, Handhaving omgevingsrecht, Ondernemende criminaliteit					
Prioriteit:	Wonen				Criminaliteit

1.2.2		Handhaving omgevingsrecht			
Portefeuillehouder	Burgemeester Niederer				
Actiehouder	Handhavingsregisseur				
Wat gaan we doen	<p>De prioriteiten op deze actie stelt het college in het <i>Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2018</i>.</p> <p>Handhaving omvat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toezicht op de naleving van de vergunningplicht en van de vergunningvoorschriften; • Verzamelen en registreren van gegevens voor toezicht en handhavend optreden; • Het behandelen van klachten; • Het zo nodig toepassen van bestuursdwang, opleggen van een last onder dwangsom of het intrekken van (delen) van de omgevingsvergunning. <p>In de artikelen 2.1 en 2.2 Wabo zijn de activiteiten beschreven die onder de omgevingsvergunning vallen.</p>				
Besluitvorming	<ul style="list-style-type: none"> • Bouwverordening gemeente Roosendaal (Raad d.d. 25-03-1993) • Erfgoedverordening (Raad d.d. 08-07-2010) • Brandbeveiligingsverordening (Raad d.d. 15-12-2010) • Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 <i>Een veilige en gezonde leefomgeving</i> (B&W d.d. 01-05-2012) • Beleidsregel Bibob (Bgm + B&W d.d. 22-09-2015) 				
Betrokken partijen	Gemeente, brandweer, OMWB				
Output indicatoren	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal uitgevoerde controles • Aantal gecontroleerde inrichtingen, panden en/of percelen • Aantal meldingen (klachten) • Aantal ingetrokken vergunningen 				
Bron output indicatoren	<i>Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2018</i>				
Planning, voortgang, evaluatie	<i>Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2018</i> <i>Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2018</i>				
Financiën gemeente	Eventuele uitgaven vallen binnen het totaalbudget ad € 129.459 op 6144000, welk totaalbudget ook voorziet in de (eventuele) uitgaven van de activiteiten 1.2.1, 1.2.3, 2.3.2, 2.3.3 en 5.2.3 € 1.014.211 op 6723109 (= totale budget voor werkprogramma OMWB)				
Personele inzet gemeente	Inzet opgenomen in het <i>Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2018</i> .				
<i>Samenhang met: Brandweer; Externe Veiligheid; Vergunningverlening</i>					
Prioriteit:	Wonen			Fysiek	



Burgemeester en wethouders van Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Interbestuurlijk toezicht (IBT):
Toezichtoordeel Omgevingsrecht systematisch toezicht 2017

Geacht college,

De provincie ziet er met IBT op toe dat de lokale overheden hun maatschappelijke taken goed uitvoeren. Daardoor dragen we bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waar de inwoners op kunnen vertrouwen. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt.

We hebben een provinciaal Beleidskader IBT 2016-2019. Daarin staat dat we systematisch toezicht houden op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten en waterschappen in Brabant, onder meer op het domein omgevingsrecht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze provinciale website www.brabant.nl/ibt.

Omgevingsrecht

Met deze brief informeren wij u over de prestaties van uw gemeente in 2017 op het gebied van:

- a) tijdige bestuurlijke vaststelling en actualiteit van de handavingsdocumenten op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo beleidscyclus handhaving);
- b) naleving van een selectie uit de kwaliteitscriteria handhaving op basis van de Wabo met bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Tevens informeren wij u over ons samenvattend eindoordeel over uw gemeente.

Samenvattend eindoordeel omgevingsrecht: 'voldoet gedeeltelijk'

Dit eindoordeel is op basis van de criteria in ons Beleidskader IBT. Dit betekent dat uw gemeente de kleur 'oranje' krijgt op de kaart, die wij in december 2017 op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht publiceren.

Datum

12 oktober 2017

Ons kenmerk

C2205288/4262039

Uw kenmerk

Contactpersoon

Team IBT Omgevingsrecht
R.P.J. (Robertino) Wibier

Telefoon

(073) 680 81 88

Email

IBTOmgevingsrecht@brabant.nl
rwibier@brabant.nl

Bijlage(n)

1

Doelstelling omgevingsrecht

De hoofddoelstelling van de wetgeving op het terrein van het omgevingsrecht is een veilige en gezonde leefomgeving te bewerkstelligen. En deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen. De lokale overheden spelen daarbij een belangrijke rol door een adequate uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken). Als de overheden deze VTH-taken niet goed uitvoeren, kan dat grote invloed hebben op de veiligheid en gezondheid van de leefomgeving.

Datum

12 oktober 2017

Ons kenmerk

C2205288/4262039

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient iedere gemeente te beschikken over de volgende documenten:

- a) Een actueel beleidsplan VTH, gebaseerd op een adequate probleemanalyse, met inzicht in prioriteitenstelling die aansluit op de gestelde doelen, inzicht in de methodiek om de gestelde beleidsdoelen te bereiken, inzicht in de benodigde en beschikbare financiële en personele capaciteit voor het bereiken van de doelen en het uitvoeren van de activiteiten.
- b) Jaarlijks voor 1 februari: een uitvoeringsprogramma VTH, met daarin de voorgenomen activiteiten waarbij inzichtelijk rekening wordt gehouden met gestelde doelen en prioriteiten uit het beleidsplan en de verbeterpunten uit het voorgaande evaluatieverslag.
- c) Jaarlijks voor 1 mei: een evaluatieverslag VTH, waarin inzichtelijk rekening wordt gehouden met de uitgevoerde activiteiten uit uitvoeringsprogramma, het bereiken van de gestelde beleidsdoelen en - indien van toepassing - aangevuld met verbeterpunten voor het volgende jaar.

Criteria waaraan wij toetsen

We vinden transparantie over de manier waarop we toezicht houden en wat onze beoordelingscriteria zijn, belangrijk. Daarom bevat ons Beleidskader IBT de toetsingscriteria voor gemeenten en waterschappen. Het betreft de volgende criteria:

Voldoet	Alle drie de wettelijk verplichte documenten voldoen aan de eisen en zijn tijdig vastgesteld.
Voldoet gedeeltelijk	Een of meer van de wettelijk verplichte documenten zijn niet later dan één maand te laat vastgesteld en voldoen grotendeels aan de eisen.
Voldoet niet	Een of meer van de wettelijk verplichte documenten zijn meer dan één maand te laat vastgesteld of voldoen niet aan de eisen.

Toezichtbevindingen beleidscyclus handhaving

Wij constateren dat uw college heeft besloten het bestaande handhavingsbeleid te continueren maar dat hiervoor het onderliggende besluit ontbreekt.

U leest verderop in deze brief of en zo ja, welke consequenties dat heeft.

Kaartjes met een overzicht van de prestaties op dit onderdeel van alle gemeenten in Brabant treft u aan op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht.

Datum

12 oktober 2017

Ons kenmerk

C2205288/4262039

Toezichtbevindingen handhavingsdocumenten

Uw handhavingsdocumenten zijn inhoudelijk beoordeeld in het licht van een selectie uit de wettelijke kwaliteitscriteria. In de bijlage treft u aan het ingevulde beoordelingsformulier.

Het ingevulde beoordelingsformulier is vooraf in concept per mail d.d. 29 augustus 2017 aan uw gemeente toegezonden voor reactie. We hebben op 6 september 2017 een reactie ontvangen. Die reactie is door ons betrokken bij het opstellen van de definitieve beoordeling.

We stellen vast dat uw gemeente niet voldoet aan alle door ons beoordeelde kwaliteitscriteria handhaving. Waar u nog niet volledig voldoet, ziet u in de bijlage. U leest hierna of en zo ja, welke consequenties dat heeft.

Gevraagde actie van uw kant

Opheffen tekortkomingen

Tekortkomingen beleidscyclus handhaving:

Wij zien dat u vorig jaar alle handhavingsdocumenten tijdig had vastgesteld. Gelet hierop en de relatief geringe overschrijding van dit jaar, verbinden wij daar geen interventie aan. Wij vertrouwen er op dat u maatregelen treft zodanig dat alle documenten van de komende beleidscyclus weer tijdig bestuurlijk worden vastgesteld.

Tekortkomingen handhavingsdocumenten:

Wij vertrouwen er op dat u maatregelen treft zodanig dat de geformuleerde verbeterpunt(en) tijdig worden gerealiseerd en wij dat in de documenten van de komende beleidscyclus terug zien.

In het onverhoopte geval dat de tekortkomingen volgend jaar niet zijn opgelost, starten wij het traject van actief toezicht waaronder overleg over te nemen acties en termijnen (fase 3A interventieproces). Wij vertrouwen op uw medewerking en wij hebben de verwachting dat u er in slaagt om dat scenario te voorkomen.

Aanpassen documenten aan uitbreiding kwaliteitscriteria

Per 1 juli 2017 is de wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) in werking getreden. Dat betekent een belangrijke wijziging voor alle gemeenten en waterschappen in Brabant. Met dat wijzigingsbesluit is namelijk het toepassingsbereik van de kwaliteitscriteria uitgebreid. Die uitbreiding betreft het zogeheten basistakenpakket, de procescriteria voor uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) en het digitaal uitwisselen van inspectiegegevens via Inspectievew Milieu. Dat betekent dat uw college volgend jaar ervoor moet zorgen dat het

beleidsplan, het uitvoeringsprogramma en het evaluatieverslag betrekking hebben op alle VTH taken die onder de Wabo vallen.

Datum

12 oktober 2017

Ons kenmerk

C2205288/4262039

Toesturen digitale informatie

Ook volgend jaar willen wij zicht houden op de tijdigheid en actualiteit van de VTH documenten en de naleving van de kwaliteitscriteria uitvoering en handhaving. Daarom vragen wij u ons te informeren door het toesturen van de volgende informatie naar IBTomgevingsrecht@brabant.nl:

- 1) uw vaststellingsbesluit(en) samen met:
 - a) de VTH documenten of
 - b) de vindplaats van de VTH documenten op de website van uw gemeente en;
- 2) de raadsinformatiebrieven waarmee u de VTH documenten aan de raad bekend maakt.

Informeren gemeenteraad

In verband met de belangrijke rol van de gemeenteraad in de horizontale verantwoording, gaan wij ervan uit dat u uw raad informeert over de inhoud van deze brief.

Totaal overzicht eind dit jaar

Aan het eind van dit jaar sturen we u een totaaloverzicht van de uitkomsten van ons systematisch toezicht op de gebieden Archieftoezicht, Financieel toezicht, Huisvesting vergunninghouders, Monumentenzorg, Omgevingsrecht en Ruimtelijke Ordening.

Tot slot

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer R.P.J. Wibier van ons team IBT omgevingsrecht. Hij is op maandag tot en met vrijdag tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer (073) 680 81 88.

Als u schriftelijk reageert op deze brief, verzoeken wij u daarbij ons kenmerk te vermelden. Dat is belangrijk voor een snelle en correcte digitale verwerking.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



mw. drs. E. Breebaart,
afdelingshoofd Interbestuurlijk Toezicht

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

12 oktober 2017

Ons kenmerk

C2205288/4262039

Beoordelingsformulier 2017 systematisch toezicht handhavingsdocumenten gemeente Roosendaal

Procesinformatie

Beoordeelde documenten:

- Beleidsplan: • Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 "Een veilige en gezonde leefomgeving"
- Uitvoeringsprogramma: • Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2017 "Een veilige en gezonde leefomgeving"
- Jaarverslag • Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2016 "Een veilige en gezonde leefomgeving"
- Reactie op beoordeling 2016: • Mail/brief van 25 april 2017

Naam beoordelaar:	Datum beoordeling:	Datum reactie gevraagd:	Datum reactie ontvangen:	Datum reactie verwerkt:	Datum brief verzonden:
Robertino Wibier	17-08-2017	29-08-2017	6-9-2017	6-10-2017	10-10-2017

Toetsingsvragen

De beoordelingscriteria zijn opgenomen in het bestand "Checklist 2017 beoordeling VTH-documenten". De normering voor het eindoordeel is vastgelegd in het bestand: "Beoordelingsnormen systematisch toezicht omgevingsrecht 2017". Beide documenten zijn als bijlagen meegestuurd met de e-mail aan de contactpersonen voor het IBT omgevingsrecht begin juni 2017.

Beleidsplan (nieuw beleidsplan wordt opgesteld i.s.m. Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert)

1. Was er dit jaar zicht op de handhavingsbeleidscyclus: handhavingsbeleid (regelmatig, in elk geval naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie)?

[Bor, art. 7.2, lid 1]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Het college heeft in haar vergadering van 1 mei 2012 het Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 "Een veilige en gezonde leefomgeving", vastgesteld. Op 3 mei 2012 heeft de gemeente dit plan aan ons verzonden.

Tekortkomingen:

Of de evaluatie van het Beleidsplan Handhaving Roosendaal 2012 heeft plaatsgevonden of dat het bestaande beleid wordt gehandhaafd (middels een verlengingsbesluit) is ons niet bekend.

Verbeterpunten uit het evaluatieverslag en ontwikkelingen op het gebied van Omgevingsrecht hebben ook niet geleid tot aanpassing van het Beleidsplan. Bestaande beleidsuitgangspunten zijn verouderd (o.a. rol van de Omgevingsdiensten en verbreding van het werkveld met vergunningverlening en toezicht), het richt zich enkel op het beleidsmatige karakter van handhaving. Het zwaartepunt van de handhaving ligt bij de prioritaire onderwerpen zoals die uit de risicoanalyse naar voren zijn gekomen. Onduidelijk is in hoeverre deze risicoanalyse nog actueel is.

Verbeterpunten:

In het kader van de beleidscyclus is het noodzakelijk en gewenst om het Beleidsplan te bezien en daar waar nodig te actualiseren. Wij hebben begrepen dat de gemeenten Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert samenwerken om in regionaal verband te komen tot een VTH-beleidsplan wat volgens huidige planning in december 2017 gereed zal zijn voor besluitvorming in de gemeenten.

Op 27 september 2017 hebben wij met de De6 gemeenten overleg over het nieuwe (concept) beleidsplan VTH. Daarnaast organiseert het Team Interbestuurlijk Toezicht een bijeenkomst in november 2017 waarin de ervaringen worden gedeeld van onze bezoeken aan de gemeenten in het kader van de reality checks en de beoordeling van de Handhavingsdocumenten van 2016. Tijdens deze bijeenkomst zal door ons worden aangegeven hoe wij om gaan met alle veranderende wet en regelgeving en wat dit betekent voor het beleidsplan VTH.

Het besluit waarin het college aangeeft bestaand beleid voort te zetten, dient aan ons te worden verzonden.

Reactie gemeente:

Door het college is nimmer expliciet het besluit genomen om het bestaande beleid voort te zetten, impliciet gebeurt dit wel bij de vaststelling van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

Verwerking reactie:

De gemeente dient het handhavingsbeleid of wijziging hierin vast te stellen en bekend te maken aan de gemeenteraad. Besluiten tot vaststelling of wijziging van het handhavingsbeleid dienen binnen twee weken na het genomen besluit aan gedeputeerde staten te worden verzonden.

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

2. Sturen burgemeester en wethouders besluiten tot vaststelling of wijziging van het handhavingsbeleid binnen 2 weken na het nemen van het besluit aan GS toe?

[Verordening systematische toezichtsinformatie Noord-Brabant, art. 3, leden 2a en 3]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

Het onderliggende besluit van B&W hebben wij niet ontvangen.

Verbeterpunten:

Bij de aanbestedingsbrief tevens het onderliggende besluit van B&W toevoegen.

Reactie gemeente:

De beslissing van het college om het beleidsplan vast te stellen is niet opgetekend in een expliciet besluit. Het is derhalve niet mogelijk een schriftelijk besluit bij te voegen c.q. toe te zenden.

Verwerking reactie:

De gemeente dient het handhavingsbeleid of wijziging hierin vast te stellen en bekend te maken aan de gemeenteraad. Besluiten tot vaststelling of wijziging van het handhavingsbeleid, dienen binnen twee weken na het genomen besluit, aan gedeputeerde staten te worden verzonden.

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

3. Bezieet het bestuursorgaan regelmatig maar in elk geval n.a.v. de evaluatie van het uitvoeringsprogramma, of dit beleid moet worden aangepast en past het bestuursorgaan het beleid zo nodig aan?

[Bor, art. 7.2, lid 1]

Definitief oordeel: **Voldoet**

4. Geeft de analyse van de problemen in ieder geval inzicht in de kansen dat overtredingen (als bedoeld onder Mor 10.3 lid 1a) zullen plaatsvinden?

[Mor, art. 10.3, lid 1b]

Definitief oordeel: **Voldoet**

5. Geeft het handhavingsbeleid inzicht in de prioriteitenstelling met betrekking tot de uitvoering van de voorgenomen activiteiten?

[Bor, art. 7.2, lid 3a]

Definitief oordeel: **Voldoet**

6. Maken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid bekend aan de gemeenteraad?

[Bor, art 7.2, lid 6]

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Voor ons is onduidelijk of de gemeenteraad is geïnformeerd over dit besluit of over een eventueel verlengingsbesluit.

Verbeterpunten:

Toon aan dat de gemeenteraad is geïnformeerd.

Reactie gemeente:

Burgemeester en wethouders hebben de gemeenteraad impliciet geïnformeerd via de openbare B&W-besluitenlijst.

Verwerking reactie:

De gemeente dient het handhavingsbeleid of wijziging hierin vast te stellen en bekend te maken aan de gemeenteraad. Via de openbare besluitenlijst heeft de gemeenteraad kunnen weten dat het handhavingsbeleid is vastgesteld of gewijzigd. Onbekend is of het onderliggende document ook is toegevoegd aan de openbare besluitenlijst. Het oordeel wordt herzien.

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

Uitvoeringsprogramma

7. Was er dit jaar zicht op de handhavingsbeleidscyclus: uitvoeringsprogramma (jaarlijks voor het komende jaar)?

[Bor, art. 7.3, lid 1]

Definitief oordeel: **Voldoet**

8. Sturen burgemeester en wethouders het vastgestelde jaarlijkse uitvoeringsprogramma voor 1 februari van dat jaar toe aan GS?

[Verordening systematische toezichtsinformatie Noord-Brabant, art. 3, leden 2b en 4]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Het college heeft op 20 december 2016 het Uitvoeringsprogramma Handhaving Omgevingsrecht 2017 vastgesteld. Op 22 december 2016 hebben wij per mail de aanbiedingsbrief met het Uitvoeringsprogramma ontvangen.

Tekortkomingen:

Het onderliggende besluit van B&W hebben wij niet ontvangen.

Verbeterpunten:

Bij de aanbiedingsbrief tevens het onderliggende besluit van B&W toevoegen.

Reactie gemeente:

De beslissing van het college om het jaarlijkse uitvoeringsprogramma vast te stellen wordt niet opgetekend in een expliciet besluit. Het is derhalve niet mogelijk een schriftelijk besluit bij te voegen c.q. toe te zenden.

Verwerking reactie:

Het college maakt het uitvoeringsprogramma bekend aan de gemeenteraad. Besluiten tot vaststelling of wijziging van het uitvoeringsprogramma worden jaarlijks voor 1 februari van het jaar waarop deze betrekking hebben naar gedeputeerde staten verzonden. Dit houdt in dat aan ons een besluit dient te worden verzonden met het uitvoeringsprogramma en de raadsinformatiebrief c.q. aanbiedingsbrief.

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

9. Maken burgemeester en wethouders het uitvoeringsprogramma bekend aan de gemeenteraad?

[Bor, art. 7.3, lid 3]

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Wij kunnen niet vaststellen of de gemeenteraad is geïnformeerd dat het Uitvoeringsprogramma is vastgesteld.

Verbeterpunten:

Toon aan dat vaststelling van het uitvoeringsprogramma bekend is gemaakt aan de gemeenteraad.

Reactie gemeente:

De aan de gemeenteraad gezonden aanbiedingsbrief is bijgesloten.

Verwerking reactie:

Uit uw informatie blijkt dat de gemeenteraad is geïnformeerd. Wij zullen ons oordeel herzien.

Definitief oordeel: **Voldoet**

Borging van de middelen

10. Draagt het bestuursorgaan er zorg voor dat de voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd?

[Bor, art. 7.5, onder a]

Definitief oordeel: **Voldoet**

11. Draagt het bestuursorgaan er zorg voor dat voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma voldoende benodigde financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma zo nodig wordt aangepast?

[Bor, art. 7.5, onder c]

Definitief oordeel: **Voldoet**

Evaluatie en rapportage

12. Was er dit jaar zicht op de handhavingsbeleidscyclus: periodieke rapportage (activiteiten en afspraken uitvoeringsprogramma) en jaarlijks evaluatie (activiteiten en doelen beleid)?

[Bor, art. 7.7 en art. 7.2, lid 1]

Definitief oordeel: **Voldoet**

13. Sturen burgemeester en wethouders het vastgestelde jaarlijkse evaluatieverslag voor 1 mei van het volgende jaar toe aan GS?

[Verordening systematische toezichtsinformatie Noord-Brabant, art. 3, leden 2c en 5]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Het college heeft op 25 april 2017 het Jaarverslag Handhaving Omgevingsrecht 2016 vastgesteld. Op 25 april 2017 hebben wij een mail ontvangen waaraan is toegevoegd het Jaarverslag en de brief aan de gemeenteraad. In de mail wordt vermeld dat de stukken ook per post verzonden zijn.

Tekortkomingen:

Het onderliggende besluit van B&W hebben wij niet ontvangen.

Verbeterpunten:

Onderliggende besluit van B&W tot vaststelling van het Jaarverslag toevoegen aan de brief.

Reactie gemeente:

De beslissing van het college om het jaarlijkse evaluatieverslag vast te stellen wordt niet opgetekend in een expliciet besluit. Het is derhalve niet mogelijk een schriftelijk besluit bij te voegen c.q. toe te zenden.

Verwerking reactie:

De gemeente dient het jaarverslag (de evaluatie) vast te stellen en bekend te maken aan de gemeenteraad. Besluiten tot vaststelling van het jaarverslag, dienen voor 1 mei van het jaar dat volgt op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan gedeputeerde staten te worden verzonden.

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

14. Rapporteert het bestuursorgaan periodiek over de uitvoering van de voorgenomen activiteiten in verhouding tot de prioriteitenstelling?

[Bor, art. 7.7, lid 1b]

Definitief oordeel: **Voldoet**

15. Evalueert het bestuursorgaan jaarlijks in hoeverre de uitgevoerde activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen?

[Bor, art 7.7, lid 2]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

De uitgevoerde activiteiten worden geëvalueerd, In hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen tot het bereiken van de bestuurlijke doelen wordt niet geëvalueerd.

Verbeterpunten:

Verbeterpunten meenemen in het nieuwe op te stellen beleidsplan en jaarverslag.

Reactie gemeente:

Verbeterpunt wordt meegenomen zoals hiervoor voorgesteld door GS.

Verwerking reactie:

PM

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

16. Beziet het bestuursorgaan regelmatig, maar in elk geval naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie, of dit beleid moet worden aangepast en past het bestuursorgaan het beleid zo nodig aan?

[Bor, art.7.2, lid 1]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

Beleidskader is niet aangepast, maar de bevindingen van de jaarlijkse evaluatie worden wel meegenomen in het nieuwe uitvoeringsprogramma.

Verbeterpunten:

Verbeterpunten meenemen in het nieuwe op te stellen beleidsplan en jaarverslag.

Reactie gemeente:

Verbeterpunt wordt meegenomen in de cyclus van het nieuw te formuleren VTH-beleid (i.s.m. de De6-gemeenten).

Verwerking reactie:

PM

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

17. Maken burgemeester en wethouders de rapportage, bedoeld in het eerste lid, en het verslag van de evaluatie, bedoeld in het tweede lid, bekend aan de gemeenteraad?

[Bor, art. 7.7, lid 3]

Definitief oordeel: **Voldoet**

Eindoordeel

Het eindoordeel is: **voldoet gedeeltelijk**

	Aantal	Punten
Toetsingsvragen	17	
Score Voldoet (1 punt)	10	10
Score Voldoet gedeeltelijk (0 punt)	7	0
Score Voldoet niet (-1 punt)	0	0
Totaal aantal punten		10
Eindoordeel o.b.v. punten	$10/17 = 0,59$	
Er zijn geen scores die leiden tot een lager eindoordeel.		
Toelichting eindoordeel:	> 0,7 = Voldoet Tussen 0,3 en 0,7 = Voldoet gedeeltelijk < 0,3 = Voldoet niet	

