

VERSLAG 1^E RONDE INFORMATIEGESPREKKEN

ROOSENDAALSE LIJST, VVD, CDA, GROENLINKS EN PVD A

Fractiehuis, 28 maart 2018, 17.30 uur

Aanwezig: Dhr. Theunis ((in)formateur)
Dhr. de Regt
Dhr. Gabriëls
Dhr. Lok
Dhr. van den Beemt
Dhr. Breedveld
Dhr. van Ginderen
Mevr. Koenraad
Dhr. Jacobs
Dhr. Yap
Dhr. Ahlalouch
Mevr. van Straaten (griffier)
Dhr. Dam (verslaglegging)

Opening

De heer Theunis zegt dat met alle partijen, met uitzondering van de Nieuwe Democraten (gesprek is de volgende dag), een gesprek is gevoerd. Maandag 26 maart is een tweede gesprek met GroenLinks gevoerd. Wanneer hij terugkijkt op de gesprekken kan worden gesteld dat er op inhoud weinig verschillen zijn. Partijen zijn doordrongen van de opgaven waar we de komende vier jaar voor staan. Een stabiele coalitie is van belang. Streven is niet een brede coalitie. Anders dan vier jaar geleden is dat nu minder van belang. Verder staat iedereen positief tegenover een procesakkoord.

In zijn analyse ziet de heer Theunis een coalitie van vier partijen: Roosendaalse Lijst, VVD, CDA en GroenLinks, met vijf wethouders. GroenLinks heeft verzocht voor dit gesprek ook de PvdA uit te nodigen.

De heer Jacobs zegt dat de optie van een vijf-partijen coalitie in het gesprek van 26 maart is besproken. Daarop is deze bijeenkomst belegd. In gesprekken met GroenLinks is ook gesproken over bestuurskracht en de balans progressief, midden en conservatief. De PvdA is voor GroenLinks van belang. Dat kan zowel met een vier of vijf partijen coalitie, bijvoorbeeld Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA en GroenLinks.

Op de vraag van de heer Lok wat de belangrijkste overweging is om de PvdA ook de coalitie te betrekken, antwoordt mevrouw Koenraad dat GroenLinks een verplichting heeft aan de achterban. GroenLinks vertegenwoordigt (ook landelijk) jongeren; een groep die eerder niet in de politiek vertegenwoordigd was. Dit is een positieve beweging. Je wilt aan deze groep veel vernieuwing en ambitie laten zien. Dat kan ook in een minderheidscoalitie of een smalle coalitie omdat dan altijd andere partijen betrokken moeten worden. Omdat het CDA een zetel heeft verloren en de VVD een zetel heeft gewonnen, had GroenLinks eerder het idee dat het CDA geen onderdeel zou zijn van de coalitie. Dit bleek niet haalbaar. Nu vindt

GroenLinks het mooi dat het CDA erbij zit. Maar GroenLinks geeft nog steeds de voorkeur om samen met de PvdA een progressieve vleugel op links te vormen. In de vorige periode was niet een veranderingsbeweging te zien. Het is niet zo dat GroenLinks hierin nu geen vertrouwen heeft, maar voor verandering heeft GroenLinks een partner nodig. Met de PvdA is de afgelopen vier jaar goed samengewerkt.

De heer De Regt vraagt of dit goed vastleggen in het bestuursakkoord geen borging is voor GroenLinks. Mevrouw Koenraad antwoordt dat GroenLinks ook een cultuurverandering wil. Dit moet iedere partner willen.

De heer Jacobs vult aan dat in het procesakkoord gezocht moet worden naar een balans die recht doet aan de verkiezingen. GroenLinks richt zich dan naar de progressieve kant.

De heer Breedveld zegt dat de afgelopen maanden afscheid is genomen van het conservatisme en dat de wil er is om een kentering mogelijk te maken. Ook is op de lijst gekozen voor verjonging. Het CDA heeft ook de ambitie voor een cultuurverandering. GroenLinks treft daarom het CDA aan hun zijde.

De heer Van Ginderen herkent de boodschap. Het uitvoeren van deze boodschap gaat in fases en stapjes.

De heer Gabriëls spreekt van een paradox: GroenLinks wil van de oppositie- en coalitiegedachte af, maar stelt dat een cultuurverandering alleen mogelijk is als GroenLinks en PvdA samen in de coalitie zitten? Het maakt niet uit of de PvdA in de coalitie of oppositie zit want het gedachtegoed blijft hetzelfde dus ook de verbinding met GroenLinks.

De heer Lok zegt dat de afgelopen vier jaar er een groot verschil tussen de coalitiepartijen zat (VVD – SP) maar dat dit nooit tot problemen heeft geleid. Als iedere partij zich in het bestuursakkoord kan vinden, dan kom je er samen uit.

Mevrouw Koenraad stelt dat in het persé een verworvenheid is wanneer er geen discussie is in het college. Bovendien stelt ze dat het gesprek nu om de toekomst gaat en niet om het verleden.

De heer Yap zegt dat de informateur heeft uitgelegd dat het gaat om stabiliteit en bestuurskracht. Je moet beginnen bij de inhoud. De heer Yap is van mening dat nu al een stap verder wordt gezet, namelijk de samenstelling. De PvdA en GroenLinks hebben hiervoor al scenario's aangedragen.

De heer Ahlalouch merkt op dat men probeert GroenLinks ervan te overtuigen de PvdA er niet bij te willen. Hij vraagt zich af waarom. Hij had begrepen dat de informateur een duidelijk links blok in de coalitie wil.

De heer Theunis antwoordt dat als je de krachten bundelt en je je gezamenlijk aanbiedt als progressief blok, dat dan ook prima met vijf wethouders kan. In het bestuursakkoord kun je dan de inhoud kwijt.

De heer Van den Beemt zegt dat ook de VVD zaken wil veranderen, ondanks dat ze 'rechts' zijn. Met GroenLinks heeft de VVD goed samengewerkt. De PvdA ziet hij meer als een bestuurderspartij. Hij ziet dan meer in D66 en ChristenUnie. Echter, volgens de

nalatenschap van de gemeenteraad was de coalitie te groot. Nu zijn we toch bezig met een grote coalitie samen te stellen.

De heer Jacobs antwoordt dat GroenLinks ook een optie voor een kleine coalitie heeft genoemd.

De heer Theunis zegt dat hij als informateur een zelfstandig advies moet geven. Vanuit het brede politieke spectrum zou een progressief blok door GroenLinks samen met PvdA gevormd kunnen worden. Zij kunnen zich dan samen aanbieden als verenigd progressief blok. De collegesamenstelling komt in een later stadium aan de orde, maar de heer Theunis gaat uit van vijf wethouders.

De heer Van den Beemt vraagt of GroenLinks en PvdA dan een coalitie binnen de coalitie vormen.

De heer Theunis antwoordt dat dit in meer gemeentes voor komt. Partijen worden niet opgeheven maar gaan verder onder één 'label'.

De heer Jacobs vraagt om een reactie van de overige partijen.

De heer De Regt zegt dat de Roosendaalse Lijst een coalitie wil die recht doet aan de verkiezingsuitslag. De PvdA is de afgelopen verkiezingen steeds gezakt. Hij vraagt zich af in hoeverre dit het progressieve blok versterkt.

De heer Breedveld zegt dat het CDA en GroenLinks op het gebied van zorg en duurzaamheid vaak op een lijn zitten. Het CDA had als scenario Roosendaalse Lijst, VVD, CDA en GroenLinks. Met 20 is dat een mooi zetelaantal.

De heer Yap concludeert dat een scenario met vijf partijen niet wordt gedragen. De PvdA heeft eerder al aangegeven een nauwe band met GroenLinks te hebben. Dit heeft de PvdA in een eerdere coalitie ook met de Roosendaalse Lijst gehad. In een vier-partijenconstructie is naar zijn zeggen volgens de anderen geen rol weggelegd voor de PvdA.

De heer Lok vraagt waarom de PvdA zich dan niet aansluit bij een progressief blok.

De heer Yap stelt de wedervraag waarom de VVD dan geen liberaal blok sluit met de VLP en het CDA een christelijk blok met de ChristenUnie. De heer Yap zegt dat zijn voorkeur uitgaat naar een coalitie met vier partijen, maar dan in een andere samenstelling. Hij zegt dat vijf partijen ook vijf bestuurders betekent.

Mevrouw Koenraad zegt dat GroenLinks en PvdA met ieder een wethouders hun definitie is van een links blok. De eerste keus van GroenLinks was een smalle coalitie, zonder het CDA. GroenLinks zag dat dit een te smalle coalitie was, vandaar dat zij nu kiezen voor een coalitie met CDA en PvdA erbij met voor PvdA en GroenLinks ieder een eigen wethouder.

De heer Theunis antwoordt dat hij dit advies niet gaat geven. Hij ziet wel mogelijkheden voor de vier partijen. Hij zegt dat een aantal punten nu helderder zijn geworden. Als informateur moet hij conclusies trekken. Hij constateert dat Roosendaalse Lijst, VVD en CDA zich duidelijk hebben uitgesproken voor een coalitie met GroenLinks.