

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 25 juni 2020

De Kring, Kerkstraat 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, dhr. A.A.B. Theunis, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), A.C.A.M. Beens (SP), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), L.C. Villée (GroenLinks) J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: -

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 11 juni 2020.

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 11 juni 2020 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Er zijn geen aanvullende mondelinge vragen gesteld over beantwoorde raadvragen.

c. Actielijst en Motielijst

Actielijst

2017-A37 - "326-2017 Vragen VLP – Gelijke kansen kapper-ondernemers".

De VLP-fractie vraagt om een stand van zaken [ten aanzien van het zorg dragen voor een gelijk speelveld tussen de lokale kappersbranche en de kappersbedrijven aan huis]. Wethouder Lok heeft toegelicht dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met een aantal kappers uit de stad en een vertegenwoordiger van de ANKO. Daarbij is geconstateerd dat er niet wordt beoogd om nu overal actief te handhaven, maar vooral om dit in de toekomst niet meer mogelijk te maken. Wethouder Lok heeft aangegeven dat dit moet worden ingebracht in het Omgevingsplan, zodat het in de toekomst niet meer kan gebeuren.

Motielijst

2019-M44 - *Stimuleringsregeling lokale economie*

Het CDA vraagt om een stand van zaken [ten aanzien van het voorbereiden van een raadsvoorstel waarin wordt uitgewerkt onder welke voorwaarden een revolverend fonds kan worden ingesteld waarmee nieuwe vestiging van ondernemers op woon-werkkavels op bedrijventerreinen kan worden gestimuleerd door middel van het uitgeven van een gunstige lening voor het gedeelte van de investering in het kavel dat overblijft na het afsluiten van een bedrijfshypotheek]. Wethouder Lok heeft aangegeven dat het raadsvoorstel nog voor het zomerreces richting de raad zal komen.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | |
|----------------|---|
| a. Voorstel 17 | Ontwerpverklaring van geen bedenkingen realiseren Kindcentrum De Stappen |
| b. Voorstel 18 | Zienswijze begroting 2021 Belastingssamenwerking West-Brabant |
| c. Voorstel 19 | Vaststelling bestemmingsplan Vroenhoutseweg 16 |

6. B-CATEGORIE

Onderstaande voorstellen zijn geagendeerd in de B-categorie.

- a. **Voorstel 20 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Thorbeckelaan 237 te Roosendaal**

Tijdens de beraadslagingen over voorstel 20 is amendement 1 Verkleinen oppervlakte bouwvlak ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld om te besluiten:

Besluit:

1. Beslispunt 1:

Vast te stellen het bestemmingsplan Thorbeckelaan 237, NL.IMRO.1674.2103THORBECKELN237-0401, vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting met bijbehorende bijlagen, inspraak- en overlegrapportage, de Nota zienswijzen, welke is opgesteld naar aanleiding van de ingediende zienswijze, waarbij wordt overgegaan tot wijziging van enkele onderdelen van de planregels, overeenkomstig de bijlage bij dit besluit;

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat in de bij dit besluit behorende **Toelichting** de tekst onder 3.2 op pagina 9:

3.2 Ruimtelijke structuur

De initiatiefnemer is eigenaar van de beide percelen naast Thorbeckelaan 235. De totale frontbreedte van deze percelen bedraagt 41,91 m. Dat is ruim voldoende om een woning te bouwen, in de ritmiek van de rest van deze zijde van de Thorbeckelaan. De achterlijn van het toekomstige woonperceel ligt in het verlengde van de woonpercelen ten zuiden daarvan. De diepte bedraagt 69 m. Binnen dit gebied wordt in het bestemmingsplan een bouwvlak ingetekend met een frontbreedte van 20 m en een diepte van 28 m vanaf de Thorbeckelaan.

Wordt gewijzigd in:

3.2 Ruimtelijke structuur

De initiatiefnemer is eigenaar van de beide percelen naast Thorbeckelaan 235. De totale frontbreedte van deze percelen bedraagt 41,91 m. Dat is ruim voldoende om een woning te bouwen, in de ritmiek van de rest van deze zijde van de Thorbeckelaan. De achterlijn van het toekomstige woonperceel ligt in het verlengde van de woonpercelen ten zuiden daarvan. De diepte bedraagt 69 m. Binnen dit gebied wordt in het bestemmingsplan een bouwvlak ingetekend met een frontbreedte van 15 m en een diepte van 15 m vanaf de Thorbeckelaan.

En

De bij dit besluit behorende **Verbeelding** aan te passen op deze verkleining van het oppervlakte van het bouwvlak.

2. In de toelichting op het raadsvoorstel de tekst onder het kopje '3. Argumenten' op pagina 1:

-Ten derde is in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen dat het oppervlakte van het bouwvlak verkleind dient te worden aan de achterzijde met 10 meter met als gevolg dat de frontbreedte van 20 meter en een diepte van 28 meter vanaf de Thorbeckelaan in plaats van 38 meter.

Te wijzigen in:

-Ten derde is in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen dat de oppervlakte van het bouwvlak verkleind dient te worden, met een frontbreedte van 15 meter en een diepte van 15 meter vanaf de Thorbeckelaan.

Amendement 1 is met 12 stemmen voor (VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie) en 23 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, D66, Wezenbeek) verworpen.

Tevens is Amendement 2 Bestemming Tuin uitbreiden ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld om te besluiten:

Besluit:

1. Beslispunt 1:

Vast te stellen het bestemmingsplan Thorbeckelaan 237, NL.IMRO.1674.2103THORBECKELN237-0401, vervat in de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting met bijbehorende bijlagen, inspraak- en overlegrapportage, de Nota zienswijzen, welke is opgesteld naar aanleiding van de ingediende zienswijze, waarbij wordt overgegaan tot wijziging van enkele onderdelen van de planregels, overeenkomstig de bijlage bij dit besluit;

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat in de bij dit besluit behorende **Regels** de tekst onder artikel 3 Tuin, 3.2.1: *Algemeen*:

"Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. aangebouwde bijbehorende bouwwerken;

- b. overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen;
- c. uitwendige energiebesparende gevelvoorzieningen van de bij de tuin behorende hoofdbebouwing.”

Wordt gewijzigd in:

“Tuin-I:

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. aangebouwde bijbehorende bouwwerken;
- b. overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen;
- c. uitwendige energiebesparende gevelvoorzieningen van de bij de tuin behorende hoofdbebouwing.

Tuin-II:

Op deze gronden mogen geen bouwwerken, verhardingen en andere bij normaal gebruik als erf te gebruiken terreininrichting worden gerealiseerd.”

En:

dat in de bij dit besluit behorende **Toelichting** de tekst onder Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels onder het kopje ‘Tuin’ op pagina 43:

Tuin

De voorzijde van de te bouwen woning heeft de bestemming 'Tuin', overeenkomstig de systematiek van de rest van het bestemmingsplan Tolberg. Binnen deze bestemming mag in beginsel niet worden gebouwd, met uitzondering van kleine aanbouwen aan de voorgevel van de betreffende woning en kleinere bouwwerken geen gebouwen zijnde die bij de woning behoren.

Wordt gewijzigd in:

Tuin

De voorzijde van de te bouwen woning heeft de bestemming 'Tuin-I', overeenkomstig de systematiek van de rest van het bestemmingsplan Tolberg. Binnen deze bestemming mag in beginsel niet worden gebouwd, met uitzondering van kleine aanbouwen aan de voorgevel van de betreffende woning en kleinere bouwwerken geen gebouwen zijnde die bij de woning behoren. Voor het perceelgedeelte, dat is gelegen aan de achtererfgrens heeft het perceel over de volledige breedte en over een diepte van 10 m vanaf de achtererfgrens de bestemming ‘Tuin-II’. Hier mogen geen bouwwerken, verhardingen en andere bij normaal gebruik als erf te gebruiken terreininrichting worden gerealiseerd.

En

De bij dit besluit behorende **Verbeelding** conform deze wijziging aan te passen.

2. In de toelichting op het raadsvoorstel de tekst onder het kopje ‘3. Argumenten’ op pagina 1:

Aan te vullen met:

-Ten vierde is in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen dat voor het perceelgedeelte, dat is gelegen aan de achtererfgrens, over de volledige breedte van het perceel en over een diepte van 10 m vanaf de achtererfgrens de bestemming ‘tuin-II’ wordt opgenomen. Hier mogen geen bouwwerken, verhardingen en andere bij normaal gebruik als erf te gebruiken terreininrichting worden gerealiseerd.

Amendement 2 is met 12 stemmen voor (VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie) en 23 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, D66, Wezenbeek) verworpen.

Voorstel 20 is met 23 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, D66, Wezenbeek) en 12 stemmen tegen (VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie) aangenomen.

Op vraag van de PvdA-fractie hoe de portefeuillehouder de discussie nu ziet over het eventueel gebruik van de overige agrarische gronden en mogelijke nieuwe initiatieven in de toekomst, heeft wethouder Theunis -in dezelfde strekking als hij hierover reeds heeft aangegeven in de commissievergadering van 17 juni 2020- gezegd dat je dat niet als recht moet willen vastleggen. Dat zou leiden tot ongelijkheid ten opzichte van andere gebieden in de stad, waar wel sprake is van stedelijke verdichting. Echter, door de bouw van een woning op deze plek toe te staan, wordt het achtergelegen gebied zeer moeilijk bereikbaar, waardoor verdere bebouwing in dit gebied weinig kansrijk is.

De CDA-fractie heeft ingebracht dat men regelmatig ziet op locaties waar een bouwplan gerealiseerd wordt en waar het bouwvlak aanvankelijk groter was, dat als het plan definitief is op enig moment dit bouwvlak wordt verkleind naar de feitelijke situatie. De CDA-fractie heeft wethouder Theunis om een toezegging verzocht, dat wanneer dit project is gerealiseerd hij met de initiatiefnemer in gesprek gaat om te kijken of het bouwvlak kan worden verkleind naar de feitelijke situatie. Wethouder Theunis heeft dit als toezegging bevestigd. Wethouder Theunis heeft daarbij tevens aangegeven dat hij bij de initiatiefnemer zal benadrukken dat hij in de ontwikkeling van het plan de omwonenden mee moet nemen en dat de gemeente hierin desnoods zal bemiddelen.

De CDA-fractie heeft voorts nog aangegeven graag op het aanbod van wethouder Theunis uit de Commissie van 17 juni jl. in te willen gaan, om binnenkort samen met de deskundige ambtenaren in detail te kijken naar de diverse binnenstedelijke bouwprojecten.

b. Voorstel 21 Zienswijzen begrotingen 2021 gemeenschappelijke regelingen

Voorstel 21 is met algemene stemmen aanvaard.

Bij de beraadslagingen over voorstel 21 is motie 1 Analyse naar kosten en effectiviteit ICT-Samenwerking ingediend. Met deze motie wordt het college verzocht:

Verzoekt het college om:

1. Een analyse uit te voeren naar de kosten en effectiviteit van de ICT-Samenwerking WBW als gevolg van uitreding van de gemeente Bergen op Zoom;
2. Hierin tevens de eventuele overstap van de gemeente Roosendaal naar een andere (private) outsourcing partner mee te nemen;
3. De raad over de resultaten van de analyse te informeren voor 1 oktober 2020.

Motie 1 is met 32 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66 en Wezenbeek) en 3 stemmen tegen (GroenLinks) aangenomen.

Wethouder Lok heeft aangegeven in kaart te zullen brengen wat de gevolgen zijn van het uitreden van de gemeente Bergen op Zoom uit de ICT-samenwerking. Wethouder Lok heeft aangegeven de motie zo te zullen interpreteren, dat alle varianten die er zijn, onderzocht kunnen worden. Dit in reactie op het tweede punt van het dictum. Tevens heeft wethouder Lok aangegeven, dat de deadline van 1 oktober erg krap is, maar dat de analyse zeker voor 1 november 2020 klaar zal zijn en zo dicht mogelijk bij de in het derde punt van het dictum gestelde deadline van 1 oktober 2020. Op de opmerking van de VLP-fractie dat de deadline op 1 oktober 2020 is gesteld i.v.m. de eventuele mogelijkheid om nog voor 31 december 2020 een uittredingsbrief aan de ICT-samenwerking te kunnen sturen, heeft wethouder Lok aangegeven dat dit een collegebevoegdheid betreft en dat een dergelijke stap tijdig zal worden genomen, mocht uit het onderzoek blijken dat dit een wenselijke uitkomst is. De raad zal hier dan over geïnformeerd worden.

7. C-CATEGORIE

Er zijn geen onderwerpen ter bespreking in de C-categorie geagendeerd.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 9 juli 2020.

De griffier,

De voorzitter,