

**Beschikking hogere waarde Wet geluidhinder
herontwikkeling locatie voormalige
LTS te Roosendaal
bestemmingsplan “Nieuwe LTS Roosendaal”**

Ambtshalve vaststelling

Het college van de gemeente Roosendaal is voornemens om in het recent in procedure gebrachte bestemmingsplan “Nieuwe LTS Roosendaal” de herontwikkeling van de locatie voormalige LTS mogelijk te maken. Ten behoeve van het bestemmingsplan is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch rapport, opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau met documentnr. VL.1602.R01, revisie 6 d.d. 22 juni 2018, is door ons beoordeeld en op hoofdlijnen akkoord bevonden.

Het college stelt vast dat de herontwikkeling enerzijds voorziet in de herontwikkeling van de oude school en anderzijds de sloop van de overige bestaande gebouwen op het perceel. Hier zullen o.a. worden gerealiseerd:

- 29 grondgebonden eengezinswoningen (verspreid over 5 woonblokken);
- 8 appartementen in één gebouw;
- 4 twee-onder-één-kapwoningen.

De betreffende woningen zijn gelegen binnen de wettelijke zones (Wgh) van de Laan van België, Nispensestraat, Laan van Brabant en President Kennedylaan, binnen de bebouwde kom van Roosendaal en wordt als zodanig aangemerkt als zogenaamd “stedelijk gebied”. De betreffende woningen zijn tevens gelegen binnen de wettelijke zone van de rijksweg A58 en wordt als zodanig aangemerkt als zogenaamd “buitenstedelijk gebied”.

Gezien de ligging van het plan binnen de invloedssfeer van de Laan van België en de Nispensestraat (deels) wordt deze situatie, in de zin van de Wet geluidhinder, gezien als een binnenstedelijk gebied, waarvoor ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} geldt. Artikel 83 van de wet biedt de gelegenheid om een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 63 dB L_{den} met betrekking tot in “binnenstedelijk gebied” nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd.

Gezien de ligging van het plan binnen de invloedssfeer van de rijksweg A58, wordt deze situatie, in de zin van de Wet geluidhinder, gezien als een buitenstedelijk gebied, waarvoor ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder ook een voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} geldt. Artikel 83 van de wet biedt de gelegenheid om een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 53 dB L_{den} met betrekking tot in “buitenstedelijk gebied” nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd.

Geluidbelasting vanwege rijksweg A58

Grondgebonden rijwoningen in 5 blokken

De geluidbelasting vanwege de rijksweg A58 varieert van 42 tot 58 dB. Daarmee wordt zowel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als de maximale ontheffingswaarde van 53 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt overschreden ter plaatse van de grondgebonden rijwoningen W28 t/m W33.

Appartementgebouw en twee-onder-een-kapwoningen

De geluidbelasting op het appartementengebouw varieert van 42 tot 56 dB. De geluidbelasting op de twee-onder-één-kapwoningen bedraagt 49 tot 58 dB. Daarmee wordt zowel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als de maximale ontheffingswaarde van 53 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt hierbij overschreden bij het appartementengebouw en de twee-onder-één-kap woningen.

Geluidbelasting vanwege Laan van België

Vanwege de Laan van België wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden ter plaats van de grondgebonden woningen W5 t/m 13, W14 t/m 19 en het appartementengebouw. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Geluidbelasting vanwege overige wegen

Vanwege de Nispensestraat, Laan van Brabant en President Kennedylaan, wordt in het gehele plangebied voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Ontvankelijkheid

Ten behoeve van het besluit zijn, zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder en het gemeentelijk beleid zoals opgenomen in het "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder", vastgesteld op 19 juni 2007 door het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal, de volgende stukken bij de beoordeling betrokken:

- voorontwerpbestemmingsplan "Nieuwe LTS Roosendaal" en milieuparagraaf zoals ter inzage gelegd op 26 juni 2017;
- Definitief stedenbouwkundig ontwerp van het plangebied met kenmerk 015-327 LTS Roosendaal-V0 05-161223;
- rapportage "Akoestisch onderzoek Herbestemming voormalige LTS Laan van Henegouwen 16 te Roosendaal te Roosendaal", opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau, met documentnr. VL.1602.R01, revisie 6 d.d. 22 juni 2018.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaai. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB L_{den} . Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen.

Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces.

Als basis hiervoor dient het ontheffingenbeleid dat burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal in hun Adviesnota "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder", d.d. 19 juni 2007, hebben vastgesteld. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.

Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Overwegingen

Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron, het verkeer op de A58 en Laan van België, wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Bij een maximale snelheid van 100 km/uur is met name het geluid dat de banden op het wegdek maken van belang. Mogelijke maatregelen zijn stillere banden, verlaging van de maximum snelheid of een geluidreducerend wegdek. Bij een maximale snelheid van 50 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, namelijk het motorgeluid van de motorvoertuigen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximumsnelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende binnen de reikwijdte van dit plan niet realistisch.
- Stillere banden: een vermindering van rolgeluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken plaatsvinden en is zodoende binnen de scope van dit plan niet realistisch.
- Verlaging van de maximum snelheid: De A58 is gecategoriseerd als landelijke stroomweg. Derhalve zijn aanpassingen als het verlagen van de maximumsnelheid geen reële maatregelen. De Laan van België is tevens een weg met een stroomfunctie binnen de gemeente. Indien een snelheidsregime van 30 km/uur wordt vastgesteld, zal de geluidbelasting slechts beperkt afnemen. De voorkeursgrenswaarde zal dan nog altijd worden overschreden.
- Geluidreducerend wegdek: De A58 is reeds voorzien van geluidreducerend asfalt in de vorm van enkellaags ZOAB. Het toepassen van een ander type geluidarm asfalt (2-laags ZOAB), zal gezien de omvang van de ontwikkeling op bezwaren van financiële aard stuiten. Daarnaast zal de geluidbelasting slechts beperkt afnemen, waardoor alsnog hogere waarden gesteld moeten worden. Daar het slechts een beperkt aantal woningen betreft, moet ook voor de Laan van België een dergelijke bronmaatregel in de onderhavige situatie als niet doelmatig worden gekwalificeerd terwijl toepassing van een stiller wegdek tevens overwegende bezwaren ontmoet van financiële aard.

Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt onder andere bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht beperkt dan wel afstand gehouden kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde is vanwege de relatief korte afstand tot de wegen en bebouwingshoogte niet doeltreffend en ontmoet in de onderhavige situatie bovendien overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard. Gezien de ligging in het centrumgebied van Roosendaal en de bebouwings(on)mogelijkheden op de betreffende geluidbelaste stedelijke locatie is ook afstand houden geen reële optie.

Langs de A58 staat ter hoogte van het plangebied reeds een geluidscherm. Dit scherm zou kunnen worden verhoogd. De geluidreductie hiervan zal echter niet opwegen tegen de kosten is daarom als niet doelmatig beschouwd.

De inrichting van de herontwikkeling is zodanig gekozen dat door het neerzetten van de twee bouwblokken en het appartementengebouw langs de Laan van België een geluidluw binnenterrein ontstaat vanwege deze weg.

Toetsing Roosendaalse criteria

Volgens ons ontheffingenbeleid worden hogere waarden alleen vastgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen die voldoen aan minimaal één van de zeven subcriteria die zijn opgenomen in paragraaf 4.2.1 van het beleid.

Het nu beoordeelde plan voldoet aan het 5^e criterium "Vervanging bestaande bebouwing", uit ons beleid.

Geluidluwe gevel

Daar in de onderhavige situatie voor de zoneringsplichtige wegen ontheffing wordt gevraagd voor wegverkeerslawaai tot een waarde van maximaal 53 dB respectievelijk 60 dB L_{den} , is het streven voor de woningen een "geluidluwe" gevel veilig te stellen en ten minste één verblijfsruimte aan deze gevel te situeren. Uit de rapportage "Akoestisch onderzoek Herbesteding voormalige LTS Laan van Henegouwen 16 te Roosendaal te Roosendaal", opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau, met documentnr. VL.1602.R01, revisie 6 d.d. 22 juni 2018 blijkt dat niet overal een "geluidluwe" gevel kan worden gecreëerd. De ligging van het bouwplan ten opzichte van de druk bereden zoneringsplichtige wegen beperken in de onderhavige situatie de mogelijkheden van een akoestisch optimale indeling van de woningen.

De woningen zonder geluidluwe gevel betreffen: de twee noordelijke twee-onder-één-kap-woningen (geluidbelasting 49-56 dB), de twee zuidelijke twee-onder-één-kap woningen (geluidbelasting 51-58 dB) en het appartementengebouw (geluidbelasting 49-57 dB). Wij achten de situatie, waarbij niet alle woningen een geluidsluwe gevel hebben, acceptabel.

Dove gevels

Daar waar de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden zullen de geveldelen doof worden uitgevoerd. Op de verbeelding van het plan is aangegeven welke geveldelen doof worden uitgevoerd. Dit is het geval voor:

1. Appartementengebouw
zuidgevel (3^e en 4^e bouwlaag)
westgevel (4^e bouwlaag)
2. Grondgebonden woningen W24 t/m W27
zuidgevel (3^e verdieping)
3. Grondgebonden woningen W28 t/m W33
zuidgevel (2^e en 3^e verdieping)
westgevel (2^e en 2^e verdieping)
4. Grondgebonden woningen W20 t/m W33
zuidgevel (3^e verdieping)
westgevel (3^e verdieping)
5. twee-onder-één-kap-woningen (w1 en w2)
oostgevel (3^e verdieping)
westgevel (2^e verdieping)
zuidgevel (2^e en 3^e verdieping)
6. twee-onder-één-kap-woningen (w3 en w4)
westgevel (3^e verdieping)
zuidgevel (3^e verdieping)

De figuur met de locatie van de dove geveldelen is tevens toegevoegd aan dit besluit.

Gecumuleerde geluidbelasting

Bij de vaststelling van een hogere waarde dient op grond van artikel 110f respectievelijk artikel 110a, lid 6 van de Wet geluidhinder tevens rekening gehouden te worden met cumulatie. Dit is het effect van de samenloop van meerdere (gezoneerde) geluidbronnen. De gecumuleerde geluidbelasting, zonder aftrek art. 110g Wgh, van alle zoneringsplichtige wegen varieert van L_{cum} 50 dB (goed) tot L_{cum} 65 (zeer slecht). Wij achten de voorgenoemde gecumuleerde geluidbelasting in deze situatie acceptabel.

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Roosendaal:**

Gelet op de Wet geluidhinder en het "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder" van 19 juni 2007;

Besluit:

1. als *hogere grenswaarden* voor de nieuw te bouwen woningen in het *bestemmingsplan "Nieuwe LTS Roosendaal"*, overeenkomstig de rapportage opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau met documentnr. VL.1602.R01, revisie 6, d.d. 22 juni 2018, die onderdeel uitmaakt van het besluit, vast te stellen de waarden L_{den} in dB:

Vanwege de A58:

Waarneempunt	Gevel	Beoordelingshoogte [m+mv]	Vast te stellen hogere waarde [in dB]
Appartementengebouw			
T_15[1]_C	oost	7,50	49
T_15[1]_D	oost	10,50	49
T_15[2]_C	oost	7,50	49
T_15[2]_D	oost	10,50	51
T_16[1]_A	zuid	1,50	50
T_16[1]_B	zuid	4,50	52
T_16[2]_A	zuid	1,50	50
T_16[2]_B	zuid	4,50	52
T_17[1]_C	west	7,50	50
T_17[1]_D	west	10,50	53
T_17[2]_A	west	1,5	49
T_17[2]_B	west	4,50	51
T_17[2]_C	west	7,50	53
Grondgebonden woningen W5 t/m W13			
T_12[1]_C	west	7,50	51
T_13[1]_A	zuid	1,50	49
T_13[1]_B	zuid	4,50	51
T_13[1]_C	zuid	7,50	53
T_13[2]_A	zuid	1,50	50
T_13[2]_B	zuid	4,50	51
T_13[2]_C	zuid	7,50	53
T_13[3]_A	zuid	1,50	49
T_13[3]_B	zuid	4,50	51
T_13[3]_C	zuid	7,50	53
Grondgebonden woningen W14 t/m W19			
T_19_C	oost	7,50	49
T_20[1]_C	zuid	7,50	49
T_20[2]_C	zuid	7,50	50
Grondgebonden woningen W24 t/m W27			
T_22[1]_C	oost	7,50	49
T_23_B	zuid	4,50	50
T_24[1]_C	west	7,50	51
T_24[2]_B	west	7,50	49
T_24[2]_C	west	7,50	52
T_25_C	noord	7,50	49
Grondgebonden woningen W28 t/m W33			
T_26[1]_A	zuid	3,00	52
T_26[2]_A	zuid	3,00	50
T_26[2]_B	zuid	6,00	53
T_27_C	oost	9,00	50
T_28_A	west	3,00	52
Grondgebonden woningen W20 t/m W33			
T_31_C	oost	9,00	50
T_32[1]_A	zuid	3,00	50
T_32[1]_B	zuid	6,00	52
T_32[1]_A	zuid	3,00	49
T_32[1]_B	zuid	6,00	51
T_33_A	west	3,00	50
T_33_B	west	7,00	52
Twee-onder-één-kapwoningen			
T_34[1]_A	west	1,50	49
T_34[1]_B	west	4,50	53
T_34[2]_B	west	4,50	51
T_35[1]_B	oost	4,50	51
T_35[2]_A	oost	1,50	49
T_35[2]_B	oost	4,50	50
T_35[2]_C	oost	7,50	53
T_36[1]_A	zuid	1,50	51
T_36[2]_A	zuid	1,50	51
T_36[2]_B	zuid	4,50	53
T_37[1]_B	noord	4,50	49
T_37[1]_C	noord	7,50	51
T_37[2]_C	noord	7,50	49

Vanwege Laan van België:

Waarneempunt	Gevel	Beoordelingshoogte [m+mv]	Vast te stellen hogere waarde [in dB] Vanwege A58
Appartementengebouw			
T 14[1] A	noord	1,50	56
T 14[1] B	noord	4,50	57
T 14[1] C	noord	7,50	57
T 14[1] D	noord	10,50	57
T 14[2] A	noord	1,50	55
T 14[2] B	noord	4,50	56
T 14[2] C	noord	7,50	56
T 14[2] D	noord	10,50	56
T 15[1] B	noord	4,50	50
T 15[1] C	noord	7,50	50
T 15[1] D	noord	10,50	51
T 17[1] A	noord	1,50	49
T 17[1] B	noord	4,50	51
T 17[1] C	noord	7,50	51
T 15[1] D	noord	10,50	51
Grondgebonden woningen W5 t/m W13			
T 11[1] A	noord	1,50	59
T 11[1] B	noord	4,50	60
T 11[1] C	noord	7,50	60
T 11[2] A	noord	1,50	59
T 11[2] B	noord	4,50	59
T 11[2] C	noord	7,50	59
T 11[3] A	noord	1,50	58
T 11[3] B	noord	4,50	59
T 11[3] C	noord	7,50	59
T 12[1] A	west	1,50	55
T 12[1] B	west	4,50	55
T 12[1] C	west	7,50	55
T 12[2] A	oost	1,50	51
T 12[2] B	oost	4,50	52
T 12[2] C	oost	7,50	52
Grondgebonden woningen W14 t/m W19			
T 18[1] A	noord	1,50	56
T 18[1] B	noord	4,50	57
T 18[1] C	noord	7,50	57
T 18[2] A	noord	1,50	56
T 18[2] B	noord	4,50	57
T 18[2] C	noord	7,50	58
T 19 A	oost	1,50	53
T 19 B	oost	4,50	55
T 19 C	oost	7,50	55
T 21 A	west	1,50	50
T 21 B	west	4,50	52
T 21 C	west	7,50	52
Twee-onder-één-kapwoningen			
T 34[2] C	west	7,50	49
T 37[2] C	noord	7,50	49

De beoordelingspunten zijn weergegeven in figuur 4 van de rapportage van het akoestisch onderzoek, opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau met kenmerk VL.1602.R01, revisie 6 d.d. 22 juni 2018, wat deel uitmaakt van dit besluit.

2. Een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Roosendaal,

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Roosendaal,
de secretaris, de burgemeester,

E. Franken

J. Niederer

