

Aanleiding

Op 6 februari 2025 besloot de raad met uitzondering van de persoonsgegevens daarin de geheimhouding ten aanzien van de volgende documenten op te heffen:

- agenda's, besluitenlijsten, verslagen en een motie van besloten commissie- en raadsvergaderingen in de periode van 22 december 2022 tot en met 6 mei 2024 (voor zover die betrekking hebben op de Poolse supermarkt aan de Gastelseweg);
- de geheime bijlage die hoort bij het raadsvoorstel 021 Notitie amendement Poolse supermarkt Gastelseweg, dat op de agenda stond van de openbare raadsvergadering van 16 mei 2024, met als bestandsnaam 'Brief burgemeester Van Midden - Toezegging alcoholoverlastgebied';
- het door het college aan de raad verstrekte document met de bestandsnaam 'Bijlage bij brief 2 Onderbouwing verkoopwaarde Gastelsewegbijlage2'.

In de genoemde vergadering werd (onder andere) over de inhoud van documenten gesproken. Ten aanzien van die documenten heeft de raad eerder, op 19 december 2024, twee besluiten genomen. Het eerste besluit was om de geheimhouding ten aanzien van de volgende documenten deels op te heffen:

- Bgm 3.3 Toelichting adviesnotacolleegsuper 2006
- Bgm RaadsvoorstelSuper12072023def
- AdviesAKD
- Ovksupergetek081123
- Toelichting adviesnotagw280823 (002)
- Definitief taxatierapport Gastelseweg 31-33A-35-35A
- Geheime bijlage poolse super 160524

Het tweede besluit was om de geheimhouding ten aanzien van de volgende documenten te handhaven:

- Roosendaal rapport versie 1 juni 2023-def.pdf
- Berekening 15 mei 24 2.3. Berekening Gastelseweg

Met het besluit van 6 februari 2025 is de lijn die de raad tot dan toe in dit dossier hanteerde, namelijk dat informatie geheim blijft als openbaarmaking de economische of financiële belangen van de gemeente

kan schaden of openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente kan belemmeren, verlaten.

Door de eerdere lijn in dit dossier te verlaten is een bijzondere situatie ontstaan. De verslagen van vergaderingen waarin is gesproken over de inhoud van documenten zijn met het besluit van 6 februari 2025 openbaar geworden. De documenten zelf zijn dat echter niet, immers de raad besloot op 19 december 2024 tot het geheel of gedeeltelijk handhaven van de geheimhouding op die documenten. Het gevolg daarvan is dat raadsleden op basis van het besluit van 6 februari 2025 in het openbaar mogen spreken over de inhoud van de verslagen van de besloten vergaderingen maar dat tegelijkertijd raadsleden op basis van het besluit van 19 december 2024 over de documenten waarover in die besloten vergaderingen werd gesproken niet in het openbaar mogen spreken.

Deze documenten zijn opgenomen als vooralsnog geheime bijlagen bij dit raadsvoorstel.

Beoogd resultaat

Besluitvorming over het geheel of gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding op genoemde informatie waarover de raad beschikt.

Argumenten

De Gemeentewet regelt in artikel 89, lid 3 dat de raad de geheimhouding waartoe de raad zelf heeft besloten op kan heffen. De Gemeentewet regelt in datzelfde artikel in lid 4 dat de raad ook de geheimhouding waartoe het college heeft besloten op kan heffen, als de documenten waarop door het college geheimhouding is opgelegd met de raad zijn gedeeld.

Zienswijze

Als de raad overweegt om geheime informatie openbaar te maken dan is de raad op grond van artikel 3.1, lid 3 van de Wet open overheid verplicht om een belanghebbende in de gelegenheid te stellen om daarover een zienswijze naar voren te brengen. De belanghebbende is de eigenaar van de supermarkt. Dit vanwege door de eigenaar aan de gemeente aangeleverde documenten.

Namens de eigenaar van de supermarkt heeft Compagnie Vastgoedontwikkeling op 2 januari 2025 de gemeenteraad laten weten dat er wat de eigenaar betreft geen bezwaren bestaan tegen het openbaar maken van de door de eigenaar aangeleverde documenten.

Wensen en bedenkingen

Als de raad voornemens is om een besluit over een voorstel te nemen dan is de raad op grond van artikel 147a van de Gemeentewet verplicht om het college in de gelegenheid te stellen om wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel kenbaar te maken. Op 17 december 2024 heeft het college in zijn vergadering over het geheel of gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding gesproken.

De wensen en bedenkingen van het college zijn als volgt.

Persoonsgegevens

In de documenten staan namen van medewerkers van de gemeente en van de adviseur van de eigenaar van de supermarkt. Deze persoonsgegevens mogen op grond van artikel 5.1, lid 1, sub d van de Wet open overheid niet openbaar worden gemaakt.

Economische of financiële belangen van de gemeente

In de documenten staat informatie die bij openbaarmaking daarvan de onderhandelingspositie van de gemeente kan benadelen bij aanstaande en eventuele toekomstige (her)ontwikkelingen. Dit betreffen de exploitatie-, vastgoed- en ontwikkelwaardes van het aangekochte vastgoed en de ontwikkelkansen die worden gezien bij een eventuele (her)ontwikkeling van de locatie die in beeld was bij verhuizing. Deze informatie mag op grond van artikel 5.1, lid 2, sub b van de Wet open overheid geheim blijven als het belang van openbaar maken van de informatie niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

Goed functioneren van de gemeente

In de documenten staat informatie die bij openbaarmaking daarvan het goed functioneren van de gemeente kan belemmeren. Dit betreffen strategieën en risico's ten aanzien van het de inzet van handhavingsmiddelen en ruimtelijke ordeningsinstrumenten. Deze informatie mag op grond van artikel 5.1, lid 2, sub i van de Wet open

overheid geheim blijven als het belang van openbaar maken van de informatie niet opweegt tegen het goed kunnen functioneren van de gemeente.

Overwegingen

Belangen van derden

Daar waar het gaat om de bescherming van belangen van derden is geheimhouding slechts in een zeer beperkt aantal gevallen verplicht. In alle andere gevallen is het een keuze. Dat maakt niet dat lichtzinnig gedacht moet worden over het openbaar maken van informatie als derden daar potentieel door benadeeld kunnen worden. De Wet open overheid schrijft in de gevallen waarin geheimhouding niet verplicht is daarom een belangenafweging voor tussen het belang van openbaarheid van informatie enerzijds en de belangen van derden anderzijds.

De belanghebbende, de eigenaar van de supermarkt, heeft bij monde van zijn adviseur in een mondelinge zienswijze aangegeven dat er geen bezwaren bestaan tegen het openbaar maken van door de exploitant aan de gemeente aangeleverde documenten.

Economische en financiële belangen van de gemeente

De belangenafweging moet ook plaats vinden als het om de economische of financiële belangen van de gemeente gaat. Immers, met gemeenschapsgeld moet verantwoord omgesprongen worden.

Artikel 5.1, tweede lid, sub b van de Wet open overheid kent gewicht toe aan de economische of financiële belangen van de gemeente. Uit cijfers (taxaties, bouwprizen, grondprizen, geschatte inkomsten, geschatte kosten) kunnen grond- en bouwprizen in relatie tot de herontwikkeling van het door de gemeente met de uitkoop aangekochte vastgoed worden afgeleid. Het openbaar maken van deze waardering kan de gemeente in een zwakkere onderhandelingspositie brengen ten opzichte van marktpartijen zoals projectontwikkelaars. Dit geldt niet alleen voor de herontwikkeling van het aangekochte vastgoed maar ook voor toekomstige (her)ontwikkelingen omdat informatie over grondtransacties zeer marktgevoelig is. Ten aanzien van het door de gemeente aangekochte vastgoed kan openbaarmaking onderhandelingen over deze herontwikkeling bemoeilijken.

Goed functioneren van de gemeente

Tot slot moet de belangenafweging ook plaats vinden als het om het goed kunnen functioneren van de gemeente gaat. Immers, een goed functionerende gemeente is in het belang van alle inwoners en ondernemers van die gemeente. Artikel 5.1, tweede lid, sub 1 van de Wet open overheid kent gewicht toe aan het goed functioneren van de gemeente. Als strategieën en risico's ten aanzien van de inzet van handhavingsmiddelen en ruimtelijke ordeningsinstrumenten openbaar zouden worden dan zou de situatie kunnen ontstaan dat overtreders met het eerste hun voordeel zouden doen of dat ontwikkelaars op het tweede zouden gaan voorsorteren. Openbaarmaking kan het goed functioneren van de gemeente bemoeilijken.

Belang van openbaarheid

Openbaarheid is belangrijk voor de democratie in ons land en voor het vertrouwen tussen de samenleving en de overheid. Overheidsorganisaties moeten informatie over wat zij doen en waarom zoveel mogelijk openbaar maken. Door het openbaar maken van informatie kan daarnaast meer begrip ontstaan voor keuzes die de overheid maakt. Door het openbaar maken van informatie kunnen burgers, maar ook bijvoorbeeld journalisten, de overheid controleren. Een open overheid staat daarmee open voor wat er beter kan.

Voortzetten lijn 6 februari 2025

Er zijn normaliter twee keuzerichtingen denkbaar. De eerste keuzerichting is die waarbinnen gekozen wordt voor het openbaar maken van alle informatie, met uitzondering van de informatie die verplicht geheim moet blijven zoals persoonsgegevens. De tweede keuzerichting is die waarbinnen, naast de verplicht geheim te houden informatie zoals persoonsgegevens, informatie geheim blijft als openbaarmaking van die informatie mogelijk nadelig is voor de gemeente. In dit dossier gaat het dan om informatie die bij openbaarmaking de economische of financiële belangen van de gemeente kan schaden of het goed functioneren van de gemeente kan belemmeren

Met het besluit van 6 februari 2025 is de lijn die past bij de tweede keuzerichting in dit dossier¹ verlaten. Vanwege de eerder genoemde bijzondere situatie die als gevolg daarvan is ontstaan is het niet logisch om meerdere keuzerichtingen voor te stellen. Dat betekent dat voorgesteld wordt om het belang van openbaarheid van informatie in dit dossier zwaarder te laten wegen dan de economische en financiële belangen van de gemeente en het goed functioneren van de gemeente. Dat betekent dat eventueel nadeel van openbaarmaking voor de gemeente wordt geaccepteerd. Welk nadeel dat is vindt u terug onder het kopje ‘overwegingen’ bij de wensen en bedenkingen van het college.

De enige informatie die dan geheim blijft is informatie die op grond van de Wet open overheid niet openbaar gemaakt mag worden. Dat betreft in deze persoonsgegevens. Het verbod om die informatie openbaar te maken is opgenomen in artikel 5.1, lid 1, sub d van de Wet open overheid.

Kanttekeningen en risico's

De risico's die zijn gemoeid met het voorstel zijn geschetst onder de kopjes ‘wensen en bedenkingen’ en ‘overwegingen’. Hierbij wordt opgemerkt dat eventuele nadelige gevolgen voor de gemeente, als gevolg van het besluit op dit voorstel, al zijn ontstaan of al kunnen ontstaan omdat de verslagen van de vergaderingen waarin de documenten werden besproken al openbaar zijn geworden.

Communicatie

Als wordt besloten om de geheimhouding (gedeeltelijk) op te heffen dan zal de openbaar geworden informatie gepubliceerd worden op de website van de gemeenteraad bij de betreffende vergaderingen en/of het themadossier. Het besluit om de geheimhouding gedeeltelijk op te heffen zal via de website social media bekend worden gemaakt.

¹ Het afwegen van het belang van openbaarheid van informatie en de belangen van gemeenten en derden dient per dossier plaats te vinden. Door op 6 februari 2025 te hebben besloten in dit dossier het belang van openbaarheid zwaarder te laten wegen heeft de gemeenteraad niet besloten dat in ieder dossier dat belang altijd zwaarder dient te wegen.