

Vooroverlegrapport

Bestemmingsplan “ snelfietsroute F58 - oostelijk deel”

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De steden Roosendaal en Bergen op Zoom liggen hemelsbreed van centrum tot centrum 12 kilometer van elkaar. Een ideale fietsafstand. Er zijn verschillende manieren om van en naar beide centra te fietsen, maar er is geen directe, korte en snelle fietsroute om snel op de fiets in Roosendaal en Bergen op Zoom te komen.

Het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige snelfietsroute tussen beide steden biedt kansen om het aantal fietsers tussen beide steden te vergroten.

Deze nieuwe snelfietsroute moet de fietsverbinding tussen Bergen op Zoom en Roosendaal comfortabeler, veiliger, sneller en aantrekkelijker maken. Daarmee zullen meer forenzen vaker voor de fiets kiezen. Uiteindelijk zal de F58 Eindhoven, Tilburg, Breda, Etten-Leur, Roosendaal en Bergen op Zoom aan elkaar verbinden.

Ook voor de provincie Noord-Brabant is het stimuleren van fietsen een belangrijk. De provincie wil het gebruik van de fiets verder stimuleren, door onder andere de fietsinfrastructuur te verbeteren. In het ambitiesdocument "Fiets in de Versnelling" wordt het belang van 9 prioritaire snelfietsroutes in de regio benadrukt. De verbinding tussen Roosendaal en Bergen op Zoom is er hier een van. Op 25 september 2019 hebben de provincie Noord-Brabant, gemeente Bergen op Zoom en Roosendaal de bestuursovereenkomst F58 getekend waarin de ambitie om gezamenlijk de snelfietsroute F58 te realiseren bekrachtigd is.

Het grootste gedeelte van het fietspad is mogelijk binnen de bestaande bestemming 'Verkeer'. Omdat de snelfietsroute, technisch, niet geheel binnen de bestemming 'Verkeer' kan worden gesitueerd dient voor een aantal delen van het tracé een nieuw bestemmingsplan te worden gemaakt. In dit bestemmingsplan wordt ter hoogte van de rotonde bij de Stok de bestemming 'Verkeer' verbreed en meer ten zuiden wordt de bestemming 'Bos' gewijzigd in de bestemming 'Verkeer' op die plekken waar het fietspad komt.

Met ingang van 24 januari 2022 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "snelfietsroute F58 – oostelijk deel" gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens toegezonden aan diverse overheidsinstanties en andere overlegpartners in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

1.2 LIJST VAN INDIENERS REACTIES

Uit het overleg ex artikel 3.1.1 Bro zijn vijf reacties naar voren gekomen. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. In onderstaande tabel staan de vooroverlegreacties die naar voren zijn gebracht.

nr.	Indiener	Datum ontvangst
1	Gasunie	7 januari 2022
2	Brabant Water	14 januari 2022
3	Brabantse Delta	16 januari 2022
4	Rijkswaterstaat	17 januari 2022
5	Provincie Noord-Brabant	9 maart 2022

--	--	--

2 VOOROVERLEGREACTIES

2.1 INLEIDING

In de navolgende paragraaf zijn de ingekomen reacties samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de ingekomen reacties die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke reactie wordt in zijn geheel beoordeeld en beantwoord. Ook is aangegeven wat de gevolgen zijn voor het bestemmingsplan.

2.2 BEANTWOORDING INGEKOMEN REACTIES

2.2.1 Gasunie

Samenvatting

De Gasunie heeft hun standaard bepaling toegezonden met de vraag deze over te nemen.

Gemeentelijke reactie

In het bestemmingsplan voor het fietspad is geen leiding Gas gelegen. De bepaling is daarom ook niet overgenomen.

Wijzigingen naar aanleiding van de overlegreactie

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het plan.

2.2.2 Brabant Water

Samenvatting

Brabant Water geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen directe aanleiding is voor het plaatsen van opmerkingen. Wel heeft Brabant Water op basis van een eerder verstrekt uitvoeringsontwerp, voor het deel aan de Bulkstraat in Wouw, overleg met de K&L leidingbeheerder van de gemeente. In principe heeft Brabant Water voor nu geen vervangingsbehoefte voor de waterleiding aan de Bulkstraat. Maar omdat ze weten dat Enexis waarschijnlijk wel werkzaamheden heeft zijn in dat kader nog proefsleuven gemaakt om de exacte ligging ten opzichte van elkaar te bepalen. Hier speelt met name dat het voor Enexis mogelijk moet zijn om veilig aan de gasleiding te kunnen werken. Aan de hand van die ligging nemen wij als nutspartijen nog contact op met de behandelend projectleider van de gemeente.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Wijzigingen naar aanleiding van de overlegreactie

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het plan.

2.2.3 Brabantse Delta

Samenvatting

In de toelichting van het bestemmingsplan staat beschreven dat het waterschap retentie eist vanaf een toename aan verharding groter dan 2000 m². Deze ondergrens is april 2021 gewijzigd naar 500 m². Brabantse Delta verzoekt hiermee rekening houden en de retentie-eis meenemen in het plan. Er dient een ontwerp van een retentievoorziening gemaakt te worden, welke moet worden overlegd met het waterschap.

Daarnaast kruist het snelfietspad een afvalwaterpersleiding welke in het beheer is bij het waterschap. Voor werkzaamheden op en in de nabijheid van deze leiding dient contact met het waterschap opgenomen te worden.

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het binpassingsplan geven wij een positief wateradvies.

Gemeentelijke reactie

De fietspaden wateren af in de bermen en niet op een regenwateriool. Dit betekent dat het water in het landelijk gebied blijft en dat er geen verhoogde afvoer van hemelwater op de waterlopen van het waterschap komt.

In het beekdal, gaan we de Smalle Beek verruimen door hier een ecologische zone aan te leggen. Dit genereert meer afvoermogelijkheden voor het waterschap en voor de gemeente een mooie natuurlijke inpassing van het fietspad in het landschap. In de toelichting wordt de ondergrens aanpast naar 500m² en aangevuld met deze reactie.

Wijzigingen naar aanleiding van de overlegreactie

De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van het plan. In de toelichting wordt de ondergrens aangepast naar 500m².

2.2.4 Rijkswaterstaat

Samenvatting

Rijkswaterstaat geeft aan dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wel geven zij aan dat afstemming gezocht moet worden bij de uitwerking van het ontwerp bij de wegekruising A17.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en uiteraard blijft de gemeente in gesprek met Rijkswaterstaat.

Wijzigingen naar aanleiding van de overlegreactie

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het plan.

2.2.5 Provincie

Samenvatting

- a. Een deel van het snelfietspad ligt binnen de structuur van het Natuur Netwerk Brabant op grond van de IOV. Dit betekent dat ontwikkelingen daar alleen mogelijk zijn als deze strekken tot behoud, herstel en of duurzame ontwikkeling van het NNB (zie artikel 3.15 IOV). Dit is niet het geval. Daarom zal gebruik gemaakt moeten worden van de instrumenten die de IOV biedt om het plan toch mogelijk te maken.
- b. Uitgangspunt van provinciaal beleid is dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard dient te gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap voor die delen waar geen sprake is van NNB. Het plan zal op dit onderdeel aangevuld en onderbouwd moeten worden.
- c. Bij de inhoudsopgave van de planregels is een hele reeks detailbestemmingen opgenomen welke hier niet van toepassing zijn. In de inhoudsopgave wordt in artikel 11 verwezen naar een verkeersbestemming. De verkeersbestemming is in artikel 3 uitgewerkt, maar de hierin opgenomen regels zijn niet afgestemd op het doel: de realisering van een snelfietspad.

Gemeentelijke reactie

- a. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie heeft overleg plaatsgevonden met de provincie. Gezien het feit dat het stuk NNB, wat doorsneden gaat worden door het snelfietspad een bestemming heeft met natuurtype N15.02, Dennen-, eiken en beukenbos, maar dat hier eveneens een leidingenstraat en een hoogspanningsleiding door- en over dit gebied lopen, is het niet mogelijk om dit aangewezen natuur-doeltype ooit te bereiken. Onder hoogspanningsleidingen is het niet toegestaan om bomen te plaatsen. Hetzelfde geldt voor de leidingenstraat, deze dient vrij te blijven van wortels. Vandaar dat dit natuurdoeltype kansloos is, en feitelijk gewijzigd dient te worden. Gunstig aspect daarbij is dat deze optie een fysieke compensatie binnen de gemeente Roosendaal mogelijk maakt. Fysieke compensatie dient volgens provinciale verordening uitgevoerd te worden binnen het nog niet uitgevoerde deel van het NNB. Als dit gebied een bestemming heeft N00.01, dan geldt dat als een nog niet ingericht NNB gebied, en dan wordt daarmee deze grond geschikt voor fysieke compensatie. Daarna kan dit gebied vervolgens gebruikt worden als in te richten compensatiegebied. Een passende inrichting zou zijn N12.02, kruiden- en faunarijk grasland.
- b. Het deel waar ten tijde van de vooroverlegreactie nog sprake was van landelijk gebied, is inmiddels in een ontwerp omgevingsverordening aangepast naar bestaand stedelijk gebied. Er zijn gronden meer, waar het fietspad buiten bestaand stedelijk gebied ligt, anders dan in de NNB. Er hoeft dan ook geen kwaliteitsverbetering van het landschap plaats te vinden. Uiteraard wordt het fietspad wel ingepast in de omgeving.
- c. Deze reactie is juist. De regels worden daar waar nodig aangepast.

Wijzigingen naar aanleiding van de overlegreactie

De vooroverlegreactie geeft aanleiding om het plan aan te passen. Ten behoeve van de NNB is een memo opgesteld die is toegevoegd aan de toelichting. De regels (oa de inhoudsopgave en de verwijzingen) zijn aangepast.