

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 7 november 2019

Raadzaal van het Raadhuis, Markt 1 te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. I.M. Raaijmakers, mevr. C.F.G.R. Koenraad, dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, A.A.B. Theunis, wethouders

De dames: W.J.H.P. Beens-van Zundert (SP) Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal) A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), D.C.M. Roeken (CDA), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suijkerbuijk-Ader (ChristenUnie, S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), S. Hamans (CDA), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Riggers (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), A.J. Vrolijk (Roosendaalse Lijst), L.C. Villée (GroenLinks) J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: dhr. K. Ahlalouch (PvdA), C.F.J. Verstraten (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering op om 17:00 uur.

2. Vaststellen Raadsagenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Voorstel 62 Programmabegroting 2020

Portefeuillehouder: Wethouder Theunis

Inhoud:

De Programmabegroting 2020 (inclusief de bijbehorende begrotingswijziging, de meerjarenramingen 2021-2023 en het investeringsplan 2021-2023) worden u ter vaststelling aangeboden.

Jaarlijks wordt de voorbereiding van de Programmabegroting in het voorjaar gestart. De richtlijnen uit het Spoorboekje worden dan verwerkt in de beheersbegroting. In deze begroting zijn alle voorstellen van de Kadernota en het amendement verwerkt. Daarnaast zijn onvermijdelijke lasten en de Septembercirculaire verwerkt in de begroting, ten einde een realistische begroting te presenteren.

Besluit:

1. De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Wethouder Koenraad is in haar termijn teruggekomen op het verzoek van de VVD uit de commissievergadering van 30 oktober jl. om het minimale leid en de kwijtschelding met elkaar in verband te brengen (*de VVD heeft bij de commissiebehandeling van de programmabegroting*

het college verzocht om de kwijscheldingskosten voor de afvalstoffenheffing in de programmabegroting technisch elders onder te brengen, te weten bij het minimale beleid. Dit zodat dit binnen de juiste portefeuille komt te vallen (t.b.v. meer inzicht, invloed en sturing door de portefeuillehouder). De VVD heeft in de commissievergadering aangegeven niet zelf met een wijzigingsvoorstel te zullen komen maar het college verzocht om een toezegging).

Wethouder Koenraad heeft ter vergadering aangegeven dat het wel mogelijk is, maar dan wel gericht op een onderzoek om te kijken of er vat kan worden gekregen op de kwijschelding door in kleine stapjes die kwijschelding toch uit een soort routine te halen (meer invloed/het actief maken...).

Tijdens de beraadslaging over de Programmabegroting 2020 zijn de volgende amendementen ingediend:

Amendement 1 Nieuwe aanplant en extra bomen in de openbare ruimte

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

Uit het begrotingsoverschot 2020 en meerjarenraming een structureel budget van € 200.000 wordt toegevoegd aan Programma 4 Wonen & Verblijven (beleidsveld openbare ruimte en reiniging) ten behoeve van vervanging van oud en versleten groen voor nieuwe aanplant en ten behoeve van extra bomen in de openbare ruimte.'

Amendement 1 is met 30 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 3 stemmen tegen (SP) aangenomen.

Amendement 2 Actualisatie miniboekjesreeks Geschiedenis van Roosendaal en Dorpen

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen'

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

Er een bedrag van € 25.000 - dat nu als onvermijdelijke last is opgenomen in de financiële aanbiedingsnota van de Programmabegroting 2020 voor een te hoge indexering van de Saver-budgetten - wordt aangewend ter dekking van de kosten voor de actualisatie van de miniboekjesreeks geschiedenis van Roosendaal en Dorpen, zowel in boekvorm als digitaal'.

Amendement 2 is met 30 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 3 stemmen tegen (SP) aangenomen.

Wethouder Theunis heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen dit amendement en dat hij het nog iets breder wil trekken door te kijken hoe de Roosendaalse geschiedenis en de geschiedenis van de dorpen nog beter naar de jongeren kan worden gebracht. Wethouder Theunis heeft aangegeven overleg te zullen gaan voeren met het Tongerlomuuseum, CultuurCompaan en de Heemkundekring om er nog wat meer van te maken dan dat het amendement nu opdraagt.

Amendement 3 Extra BOA

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen'

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

Er uit het begrotingsoverschot 2020 en meerjarenraming een bedrag van € 75.000 wordt toegevoegd aan Programma 1 Besturen & Samenwerken (beleidsveld Integrale veiligheid) ten behoeve van structurele uitbreiding van één formatie (BOA) voor Toezicht & Handhaving'.

Amendement 3 is unaniem aangenomen.

Burgemeester Van Midden heeft aangegeven dit amendement te omarmen, wel met de juiste prioriteitsstelling en de juiste coördinatie op de BOA-inzet. Dit komt terug in het Actieplan Integrale Veiligheid.

Amendement 4 Verlaging tarief afvalstoffenheffing

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen'

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

1. Het vaste tarief Afvalstoffenheffing 2020 wordt verlaagd van € 230 naar € 205 per gebruiker en dat dit aangepaste tarief wordt verwerkt in de Verordening Afvalstoffenheffing 2020;
2. Ter compensatie van deze verlaging in opbrengsten:
 - a. Er een bedrag van € 100.000 beschikbaar wordt gesteld vanuit het begrotingsoverschot 2020;
 - b. Er geen 'gratis' biologisch afbreekbare zakjes voor GFT-afval worden verstrekt aan inwoners, wat een besparing oplevert van € 170.000 (ex BTW);
 - c. Het resterende bedrag van € 476.350 te onttrekken uit de Voorziening Exploitatie Reinigingssector.

Amendement 4 is met 27 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal) en 6 stemmen tegen (GroenLinks, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) aangenomen.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven het besparen op de 'gratis' biologisch afbreekbare zakjes voor GFT-afval te ontraden.

Amendement 5 Ondertunneling Willem Dreesweg

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

1. In programma 4, de tekst onder het kopje Ruimtelijke Projecten, de Bulkenaar:

"In 2020 worden de ruimtelijke procedures opgestart en doorlopen die de ontwikkeling van de Bulkenaar, inclusief de komst van het Bravis Ziekenhuis en de ontsluitingsweg, mogelijk moeten maken. Daarnaast loopt de grondverwerkingsprocedure."

Wordt aangevuld met:

"Bij het opstarten en doorlopen van de ruimtelijke procedures wordt als uitgangspunt genomen, dat een ondertunneling van de Willem Dreesweg wordt gerealiseerd ten behoeve van een goede verkeersdoorstroming naar het nieuwe ziekenhuis (tenzij vooronderzoek het tegendeel bewijst)."

En:

2. De benodigde investering ten behoeve van de ondertunneling van de Willem Dreesweg aan de raad wordt voorgelegd bij nadere concretisering van deze plannen.

Amendement 5 is met 29 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, D66, Wezenbeek) en 4 stemmen tegen (SP, ChristenUnie) aangenomen.

Wethouder Lok heeft aangegeven het amendement nog iets breder te willen trekken door te kijken of ook het fietspad dat langs de Willem Dreesweg zou moeten lopen in de tunnel kan worden betrokken, zodat deze dan aan kan sluiten op de snelfietsroute.

Amendement 6 Geen zonneparken in het buitengebied

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

'Met dien verstande dat:

In programma 4, de tekst onder het kopje Afvalinzameling en Milieu, Actieplan Roosendaal Futureproof:

“Het Actieplan Roosendaal Futureproof wordt voortgezet in 2020. Duurzaamheid is onderdeel van ons alledaagse werk. Met het bestuursakkoord zijn in 2018 de ambities vergroot en de doelen aangescherpt. De aanpak is gericht op de pijlers ‘bewustwording & participatie’, ‘energie & klimaat’ en ‘circulaire economie’. Overkoepelend geldt: in 2050 wil Roosendaal CO2-neutraal zijn, in 2030 zijn we halverwege.”

Wordt aangevuld met:

“Hierbij wordt in ieder geval als uitgangspunt genomen, dat na het bereiken van de in de beleidsvisie zonne-energie vastgestelde maximaal 75 ha voor aanleg van zonneparken in het buitengebied, geen nieuwe zonneparken in het buitengebied aangelegd worden. Daarnaast zullen er in hetzelfde buitengebied geen nieuwe windmolens / windmolenparken aangelegd worden in de periode tot en met 2023.”

Het dictum van dit amendement is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

Besluit:

Beslispunt 1 ‘De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen’,

‘Met dien verstande dat:

In programma 4, de tekst onder het kopje Afvalinzameling en Milieu, Actieplan Roosendaal Futureproof:

“Het Actieplan Roosendaal Futureproof wordt voortgezet in 2020. Duurzaamheid is onderdeel van ons alledaagse werk. Met het bestuursakkoord zijn in 2018 de ambities vergroot en de doelen aangescherpt. De aanpak is gericht op de pijlers ‘bewustwording & participatie’, ‘energie & klimaat’ en ‘circulaire economie’. Overkoepelend geldt: in 2050 wil Roosendaal CO2-neutraal zijn, in 2030 zijn we halverwege.”

Wordt aangevuld met:

“Hierbij wordt in ieder geval als uitgangspunt genomen, dat na het bereiken van de in de beleidsvisie zonne-energie vastgestelde maximaal 75 ha voor aanleg van zonneparken in het buitengebied, geen nieuwe zonneparken in het buitengebied aangelegd worden tot en met 2023. Daarnaast zullen er in hetzelfde buitengebied geen nieuwe windmolens / windmolenparken aangelegd worden in de periode tot en met 2023. De Groen Ontwikkelfonds Brabant zonneparken die op dit moment in voorbereiding zijn, worden als enige uitgesloten van bovenstaand dictum.”

Het gewijzigde Amendement 6 is met 17 stemmen voor (CDA, VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, Wezenbeek) en 16 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, GroenLinks, D66) aangenomen.

Stemverklaring VLP

Wij constateren dat het amendement op het gebied van zonne-energie precies oproept om het huidige beleid uit te voeren. Aangaande windenergie constateren wij dat er momenteel nog geen beleid is over windenergie in de gemeente Roosendaal. Wij vinden het goed om op dit moment even rust in te bouwen en goed beleid uit te werken voordat we overgaan tot de realisatie van windenergie. Wij complimenteren het CDA met hun standvastigheid op dit punt en wij kunnen instemmen met het amendement.

Stemverklaring Wezenbeek

In tegenstelling wat de fractie Wezenbeek eerder aan het spreekgestoelte heeft ingebracht -dat dit bij de RES besproken moet worden- stemt fractie Wezenbeek toch in met het amendement nu hierin een aanvulling op gekomen is van de CDA-fractie.

Amendement 7 Dierenwelzijn

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

Er uit het begrotingsoverschot 2020 een budget van € 25.000 wordt toegevoegd aan Programma 4 Wonen & Verblijven (beleidsveld openbare ruimte en reiniging) ten behoeve van het opstellen van een duidelijk, op zich zelf staand en allesomvattend dierenwelzijnsbeleid'.

Wethouder Raaijmakers heeft toegezegd het procesvoorstel, zodra dit gereed is, naar de raad te zullen sturen zodat de raad beeld en geluid krijgt bij hoe dit verder wordt vormgegeven.

Amendement 7 is aangehouden.

Amendement 8 – Extra middelen Jeugdzorg

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

Het extra structureel budget jeugdhulp van € 500.000 in 2020 wordt opgehoogd naar € 800.000 en hiertoe uit de Algemene Reserve een bedrag van € 300.000 wordt toegevoegd aan Programma 5: Zorgen & Stimuleren.'

Amendement 8 is met 6 stemmen voor (SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, Wezenbeek) en 27 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks, D66) verworpen.

Amendement 9 – Schrappen Wifi in de Binnenstad

Met dit amendement wordt voorgesteld:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

1. Uit Programma 3 Werken & Ondernemen (kopje 'Ruimte voor Innovaties') het punt:

'We realiseren Wifi en beacons in de binnenstad en ondersteunen de ontwikkeling van een app om bezoekers van de binnenstad informatie te verstrekken, specifiek voor de locatie waar ze zich bevinden'

wordt geschrapt;

En:

2. De reeds ontvangen subsidiegelden teruggestort worden en de vrijgekomen middelen gestort worden in de Algemene Reserve.

Het dictum van dit amendement is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

Besluit:

Beslispunt 1 'De Programmabegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen',

Aan te vullen met:

'Met dien verstande dat:

1. Uit Programma 3 Werken & Ondernemen (kopje 'Ruimte voor Innovaties') het punt:

'We realiseren Wifi en beacons in de binnenstad en ondersteunen de ontwikkeling van een app om bezoekers van de binnenstad informatie te verstrekken, specifiek voor de locatie waar ze zich bevinden'

wordt geschrapt;

En:

2. De reeds ontvangen subsidiegelden teruggestort worden en de vrijgekomen middelen binnen de Smartcity Roosendaal B.V. worden aangewend ter bevordering van de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

Het gewijzigde Amendement 9 is met 13 stemmen voor (VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChirstenUnie, D66) en 20 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, Wezenbeek) verworpen.

Vervolgens is over het geamendeerde raadsvoorstel gestemd:

Met het geamendeerde raadsvoorstel Programmabegroting 2020 is unaniem ingestemd.

Tijdens de beraadslaging over de Programmabegroting 2020 zijn de volgende moties ingediend:

Motie 1 Beperking stijging tarief Avalstoffenheffing

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. Te onderzoeken of (een groot deel van) de dividenduitkering van Saver structureel gekoppeld kan worden aan de opbouw van het tarief Afvalstoffenheffing om zo de stijging van dit tarief voor onze inwoners te beperken;

2. De raad over dit onderzoek nader te informeren en de eventuele resultaten daarvan te verwerken in de Kadernota 2021;

Motie 1 is unaniem aangenomen.

Wethouder Theunis heeft ten aanzien van het tweede punt van het dictum toegezegd ook te zullen kijken naar de OZB. Dit op verzoek van de VVD (*de VVD-fractie heeft bij de commissiebehandeling over de Programmabegroting 2020 het college gevraagd om een kritischere blik op de OZB-heffing. De VVD heeft toen aangegeven niet zelf met een wijzigingsvoorstel te zullen komen maar het college verzocht om een toezegging*).

Motie 2 Onderzoek verlichting kerkdorpen

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Draagt het college op:

1. In een participatief proces te onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is om de historisch ogende functionele straatverlichtingsarmaturen in de kernen van de kerkdorpen te behouden dan wel terug te plaatsen teneinde de historische waarde van deze dorpskernen te borgen;
2. De raad over de uitkomsten te rapporteren in de Kadernota 2021 dan wel voorafgaand aan de Kadernotabehandeling.

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

Draagt het college op:

1. Te onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is om de historisch ogende functionele straatverlichtingsarmaturen in de kernen van de kerkdorpen te behouden dan wel terug te plaatsen teneinde de historische waarde van deze dorpskernen te borgen;
2. Daarbij in de dorpen waarin de monumentale dorpskerk nog niet wordt belicht ook de vraag mee te nemen of het mogelijk en wenselijk is dit te realiseren;
3. De raad over de uitkomsten te rapporteren in de Kadernota 2021 dan wel voorafgaand aan de Kadernotabehandeling.

Motie 2 is met 25 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, Wezenbeek) en 8 stemmen tegen (PvdA, SP, GroenLinks, D66) aangenomen.

Wethouder Raaijmakers heeft geadviseerd dit te koppelen aan het historisch lint.

Motie 3 AED's op orde

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Draagt het college op:

1. Gemeentebreed te inventariseren op welke plekken en bij welke verenigingen en stichtingen op dit moment nog AED's ontbreken om te kunnen voldoen aan het principe van de 6-minutenzone en aan de aanwezigheid van AED's bij evenementen, in overleg met de Hartstichting, de Stichting AED en het Rode Kruis¹;
2. Gemeentebreed te inventariseren of de in de gemeente Roosendaal aanwezige AED's voldoende toegankelijk zijn, in overleg met de Hartstichting, de Stichting AED en het Rode Kruis;

¹ Waarbij in het bijzonder wordt gedacht aan de EHBO-app van het Rode Kruis, waarop de in de openbare ruimte aanwezige AED's te vinden zijn.

3. Vóór de Kadernota 2021 een voorstel aan de raad te zenden voor de wijze waarop de gemeente kan faciliteren in een oplossing waar er AED's ontbreken of onvoldoende toegankelijk zijn en daarin mee te nemen hoe de gemeente, de Hartstichting, de Stichting AED, het Rode Kruis en de EHBO-verenigingen elkaar kunnen versterken.

Motie 3 is unaniem aangenomen.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven deze motie te kunnen omarmen maar wel is het zo dat dit niet een kerntaak van de gemeente is.

Motie 4 Onderzoek naar mogelijkheden vuurwerkverbod en gereguleerd vuurwerkgebruik

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Verzoekt het college in samenwerking met de raad alle mogelijkheden te onderzoeken hoe we in Roosendaal op de meest veilige en gezonde manier, voor zowel mens, dier en natuur, met vuurwerkgebruik om kunnen gaan;
2. De raad uiterlijk in 2020, nog voor de kadernota, de resultaten te geven op dit verzoek, zodat voor het zomerreces besluiten genomen kunnen worden met het oog op de jaarwisseling 2020/2021;

De titel van deze motie en het dictum van deze motie zijn tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

Motie 4 Onderzoek naar mogelijkheden veilig, feestelijk en gezond vuurwerkgebruik

Verzoekt het college:

1. Verzoekt het college in samenwerking met de raad mogelijkheden te onderzoeken hoe we in Roosendaal op de meest veilige en gezonde manier, voor zowel mens, dier en natuur, met vuurwerkgebruik om kunnen gaan;
2. De raad uiterlijk in 2020, nog voor de kadernota, de resultaten te geven op dit verzoek, zodat voor het zomerreces besluiten genomen kunnen worden met het oog op de jaarwisseling 2020/2021;

De gewijzigde motie 4 is met 19 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, PvdA, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 14 stemmen tegen (VVD, CDA, VLP) aangenomen.

Op de vraag van de VVD-fractie in hoeverre een vuurwerkverbod te handhaven is op privaatterrein heeft burgemeester Van Midden aangegeven dat bij een vuurwerkverbodszone de openbare ruimte wordt aangewezen, maar dat uit jurisprudentie blijkt dat het mogelijk is om activiteiten op privéterrein, het effect op leefmilieu en openbare ruimte, onder omstandigheden te beperken. Burgemeester Van Midden heeft aangegeven dit een complexe zin te vinden en dat hij het antwoord nog schriftelijk na zal zenden.

Motie 5 Hulpmiddelen 24/7

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Te bezien of een uitgiftepunt voor zorginformatie en zorghulpmiddelen, dat 24/7 bereikbaar en toegankelijk is en zich op een centrale locatie bevindt (zoals de HAP) mogelijk is;

2. Daarbij te voorzien in een RAIZER die beschikbaar is voor zorgverleners, ongeacht voor welke organisatie zij werken -waarbij in geval van inzet van de betrokken organisatie een redelijke financiële bijdrage gevraagd mag worden- en deze RAIZER centraal beschikbaar te stellen vanuit het uitgiftepunt;
3. Dit in een concreet voorstel aan de raad voor te leggen in het eerste kwartaal van 2020.

Motie 5 is met 12 stemmen voor (VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie) en 21 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, D66, Wezenbeek) verworpen.

Wethouder Koenraad heeft aangegeven deze motie te ontraden omdat de gemeente niet over deze hulpmiddelen gaat. Dit is echt een verantwoordelijkheid van de zorgorganisaties. Wel heeft wethouder Koenraad aangegeven de signalen die in de commissie genoemd zijn uiteraard mee te zullen nemen.

Motie 6 Actief faciliteren efficiënte woonruimte

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college om:

1. Een onderzoek uit te voeren naar:
 - a. hoe bestaande woonruimte -zowel in particulier bezit als in bezit bij de woningcorporaties- beter/efficiënter geschikt gemaakt kan worden voor de woningmarkt;
 - b. hoe bestaande bijgebouwen geschikt gemaakt kunnen worden voor (tijdelijke) bewoning;
 - c. hoe bereidheid van inwoners om woonruimte geschikt te maken voor de woningmarkt vergroot kan worden;
 - d. hoe kennis en kunde bij de gemeente over woningaanpassing en verbouwing bij individuele inwoners ingezet kan worden om deze bereidheid bij inwoners te vergroten;
2. De raad in het eerste kwartaal te informeren, in de Woonagenda, over de resultaten van dit onderzoek;
3. Hierop aansluitend in het tweede kwartaal van 2020 een plan van aanpak te presenteren;

Motie 6 is met 23 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, SP, GroenLinks, ChristenUnie, Wezenbeek) en 10 stemmen tegen (PvdA, VLP, Burger Belangen Roosendaal, D66) aangenomen.

Motie 7 Roosendaal Schoon

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Om te kijken naar de mogelijkheden om een proef te starten met het inzetten van verenigingen bij het opruimen van blik en plastic flesjes tegen betaling, naar het voorbeeld van Apeldoorn;
2. Dit mee te nemen in de integrale aanpak ten behoeve van het tegengaan van afvaldump en het bijplaatsen van afval;

Motie 7 is unaniem aangenomen.

Motie 8 Zeker zijn van een gelijke stagevergoeding

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. De stagevergoeding bij de gemeente voor alle stagiaires op 350 euro per maand vast te stellen (uitgaande van een 36-urige werkweek)
2. Ook in regionaal verband bij de verbonden partijen/gemeenschappelijke regelingen te bepleiten dat dit het uitgangpunt is;

Motie 8 is met 11 stemmen voor (PvdA, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 22 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP) verworpen

Motie 9 Investeren in het onderwijs

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Om de mogelijkheden te bezien om in de jaren 2021, 2022 en 2023 per jaar 500.000 euro als investeringsruimte structureel vrij te maken om te investeren in het onderwijs en met het onderwijs in 2020 in gesprek te gaan over de besteding van deze middelen;
2. Om voor de begrotingsbehandeling 2021 het bestedings- en dekkingsvoorstel hiervoor aan de gemeenteraad aan te bieden;
3. Bij de doordecentralisatie van het primair onderwijs inzichtelijk te maken dat er ook middelen worden vrijgemaakt die de vorming van IKC's stimuleert;

Motie 9 is met 4 stemmen voor (PvdA, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66) en 29 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, SP, GroenLinks, Wezenbeek) verworpen.

Wethouder Van Ginderen heeft aangegeven het belang van het onderstrepen van investeren in het onderwijs zeker in te zien, maar dat het budget voor nu voldoende is. Mochten er grotere uitdagingen zijn in het onderwijsveld dan zullen die ongetwijfeld in de loop van volgend jaar in de gesprekken naar voren komen en als dat dan goed is onderbouwd, dan zal hij niet aarzelen om daar bij de raad op terug te komen.

Motie 10 Beter afval scheiden

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Draagt het college op:

1. De ophaalfrequentie (1x per 2 weken) in stand te houden;
Bij de tarievenvaststelling in december een voorstel te doen waarbij als uitgangspunt gehanteerd wordt dat ledigingen na 13x keer duurder worden zodat de financiële prikkel om afval beter te scheiden groter wordt;

Wethouder Koenraad heeft deze motie afgeraden, waarbij zij heeft aangegeven dat het verhogen van de kosten slechts een zeer klein effect geeft in het verlagen van het restafval; Het is bewezen dat er een groep huishoudens is waarbij de prijsprikkel niet werkt.

Motie 10 is ingetrokken.

Motie 11 Iedereen profiteert mee – Publieke Solarparken

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Om in aanloop naar de vaststelling van de Regionale Energiestrategie (RES) te verkennen wat de kansen zijn van het in eigen beheer ontwikkelen en exploiteren van solarparken;
2. Hierover voor vaststelling van de RES te rapporteren aan de gemeenteraad;

Wethouder Koenraad heeft ter vergadering geadviseerd deze motie aan te houden en te betrekken bij de Regionale Energie Strategie.

Motie 11 is ingetrokken.

Motie 12 Verlaging maximumsnelheid A58

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Draagt het college op:

1. In overleg met de provincie Noord-Brabant en Rijkswaterstaat te bewerkstelligen dat de maximumsnelheid van verkeer op de A58 wordt aangepast, respectievelijk van 130 km/uur naar 100 km/ uur en van 100 km/uur naar 80 km/uur;
2. Hierin samen op te trekken met Regio West-Brabant, meer in het bijzonder de gemeenten langs het tracé van de A58;

Motie 12 is met 10 stemmen voor (PvdA, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66) en 23 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, Wezenbeek) verworpen.

Motie 13 Een kader voor ongevraagde inbreng van inwoners en andere partners

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Heldere spelregels voor ongevraagde inbreng -buiten de reguliere inspraakprocedures- door inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen op te stellen;
2. Op de gebruikelijke informatiekanaal van de gemeente Roosendaal toe te lichten hoe inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties ongevraagde inbreng aan kunnen reiken;
3. Deze voorgestelde spelregels en informatiekanaal vóór het zomerreces 2020 aan de raad voor te leggen;

Wethouder Koenraad heeft ter vergadering geadviseerd deze motie aan te houden en te betrekken bij de ontwikkeling van Bestuurlijke Vernieuwing.

Motie 13 is aangehouden.

Motie 14 In kaart brengen en aanpakken onveilige plekken in de buurt

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Bij werkzaamheden aan voet- en fietspaden rekening te houden met de overzichtelijkheid en de donkere, onoverzichtelijke plekken waar mogelijk aan te passen door middel van snoeiwerk of extra verlichting;

2. Bij serieuze klachten over onveilige situaties -bijvoorbeeld via de Buitenbeter-app- uit te zoeken of eenvoudige ruimtelijke aanpassingen het verschil kunnen maken;
3. Deze aanpassingen tijdens regulier onderhoud aan de betreffende voet- en/of fietspaden en/of groenvakken uit te voeren;

Motie 14 is ingetrokken.

Wethouder Raaijmakers heeft toegezegd om het voorstel van D66 – of er een keuzeoptie in de buiten beter app kan komen om een plek die onveilig voelt duidelijk te kunnen maken- nader onderzoeken en koppelt dit aan de raad terug.

Motie 15 Meer (weide-)bloemen

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Bloeiende planten en weidebloemen toe te voegen aan het palet aan planten- en boomsoorten waaruit bewoners kunnen kiezen;
2. De toegevoegde waarde van een keuze voor deze bloeiende planten en weidebloemen tijdens het keuzeprocess nader toe te lichten;

Motie 15 is unaniem aangenomen.

Wethouder Raaijmakers heeft aangegeven dat Roosendaal medeondertekenaar van het bijenconvenant is en dat de bloemenmixjes zullen worden opgenomen in de keuzepakketjes.

Motie 16 Activiteiten en Nederlandse les voor senioren met een migratieachtergrond

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Onderzoek te doen hoe netwerkpartners -zoals bijvoorbeeld zorginstellingen en buurthuizen- een betere rol kunnen krijgen zodat er passende mogelijkheden komen voor deze senioren met een migratieachtergrond, waardoor men op een laagdrempelige manier en dichtbij de eigen woning (in de wijken en dorpen) deze taalachterstand in kan lopen, elkaar kan ontmoeten, gezamenlijk activiteiten kan ondernemen en zo een betere maatschappelijke aansluiting kan bewerkstelligen;
2. Over de voortgang de raad in 2020 voor de kadernota te informeren;

Het dictum van deze motie is tijdens de beraadslaging als volgt gewijzigd:

Verzoekt het college:

1. De focus op het bereik van de doelgroep via netwerkpartners zoals zorginstellingen en buurthuizen te vergroten zodat deze senioren met een migratieachtergrond op een laagdrempelige manier en dichtbij de eigen woning (in de wijken en dorpen) de taalachterstand in kunnen lopen, elkaar kunnen ontmoeten, gezamenlijk activiteiten kunnen ondernemen en zo een betere maatschappelijke aansluiting kunnen bewerkstelligen;
2. Over de voortgang de raad regelmatig te informeren;

Motie 16 is met 22 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, PvdA, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, D66, Wezenbeek) en 11 stemmen tegen (CDA, VLP) aangenomen.

Motie 17 Dagactiviteiten voor senioren

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. In kaart te laten brengen welke dagactiviteiten voor senioren er in Roosendaal zijn en dit overzicht op een toegankelijke wijze (bijvoorbeeld middels een activiteitenkalender) in 2020 aan te bieden aan alle senioren in de gemeente Roosendaal;
2. Dit informeren aan de groep senioren een jaarlijks terugkerende activiteit te laten zijn;

Motie 17 is unaniem aangenomen.

Motie 18 Housing First

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Om bij Centrumgemeente Bergen op Zoom het nadrukkelijke verzoek neer te leggen om nader te bezien of, op basis van de populatie daklozen dat gebaat is bij Housing First, een intensivering van Housing First in deze regio wenselijk en mogelijk is;
2. De raad te rapporteren over de uitkomsten in het Jaarplan Regionaal Kompas 2020;

Motie 18 is unaniem aangenomen.

Motie 19 Verbeteren van de afhandeling van (digitale) post

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. In 2020, op basis van de landelijke wettelijke eisen en de eigen kwaliteitsnormen van de gemeente Roosendaal, het beleid en de afhandeling van schriftelijke inwonersvragen te inventariseren en waarderen en hierbij gebruik te maken van de in de bijlage aangegeven vragen;
2. Op grond van de resultatenverbeteringen door te voeren;
3. De gemeenteraad te informeren over de uitkomst van het onderzoek en de verbeteracties;
4. In de Programmabegroting 2021 onder het maatschappelijk effect: "Ondernemers en inwoners zijn tevreden over de dienstverlening van de gemeente Roosendaal" de indicator: **rapportcijfer klantvriendelijkheid afhandeling van (digitale) post** op te nemen en hiervoor in de meting 2021 het streefgetal 8 op te nemen;

Motie 19 is met 13 stemmen voor (VLP, SP, Burger Belangen Roosendaal, ChristenUnie, Wezenbeek) en 20 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, GroenLinks, D66) verworpen.

Wethouder Lok heeft aangegeven dat er binnen de gemeente richtlijnen bestaan over hoe er met de post wordt omgegaan. Ieder poststuk en iedere E-mail die wordt verstuurd naar info@roosendaal.nl krijgt een ontvangstbewijs. De meeste poststukken worden binnen 5 dagen afgedaan. Daarnaast is er een voortgangsbewaking en worden de doorlooptijden van de stukken gemonitord.

Motie 20 Kwartiermaker Bestaanszekerheid

Met deze motie wordt het college voorgesteld:

Verzoekt het college:

1. Te komen tot een duidelijke visievorming en concrete functieomschrijving voor de functie van Kwartiermaker Bestaanszekerheid, waarbij concrete doelstellingen en resultaten van de inzet op voorhand worden geformuleerd;

2. De raad nog voor het einde van het kalenderjaar hierover nader te informeren.

Motie 20 is met 5 stemmen voor (SP, Burger Belangen Roosendaal, ChritsenUnie) en 28 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, PvdA, VLP, GroenLinks, D66, Wezenbeek) verworpen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 28 november 2018.

De griffier,

De voorzitter,