



Dank u voorzitter. Mijn onderwerp is:

**RAADSMEDEDELING
STAND VAN ZAKEN
POOLSE SUPERMARKT.**

Ik ben ontstemd. Sta hier in het donker omdat Huis van Roosendaal haar toezeggingen niet nakomt en daarmee onbetrouwbaar is.

Wanneer we terugkijken naar het proces rond de casus Poolse Super dan moet opgemerkt worden dat hier veel mis is gegaan.

Had men mijn schrijven van 27 mei 2024 op de juiste waarde geschat en enige luisterbereidheid in het gesprek met vier raadsleden op 3 juni 2024 en bij latere signalen getoond dan had de gemeente Roosendaal zich veel tijd en kosten kunnen besparen.

En was een gang naar rechtbank, ministerie van binnenlandse zaken en Brussel niet nodig geweest.

Door mij werd (hetgeen inmiddels bevestigd blijkt) gesteld dat de uitkoopprijs veel te hoog was en er werd een gesprek aangevraagd met dossierhoudende wethouder en de behandelend ambtenaar. Tot heden heeft betreffende wethouder niet thuis gegeven.

Met de beantwoording van vragen Roosendaalse Lijst was het eind mei volkomen duidelijk dat de onvereenkomst een bepaling m.b.t. hervestiging inhield die niet alleen niet rechtsgeldig, maar ook nog eens onrechtmatig was.

Ook was duidelijk dat zolang er geen definitief koopcontract getekend was bijstelling van het contract nog volledig open lag. In het betreffende contract is zelfs een bepaling (3.5) opgenomen die voorschrijft om bij vaststelling dat er een anomalie in het contract zit, dit binnen een bepaalde termijn met elkaar behandeld moet worden om tot een rechtsgeldige correctie komen. Dit zelfs met beding dat indien binnen die termijn niet tot overeenstemming te komen is contractontbinding mogelijk is.

Lang werden mijn opmerkingen genegeerd. In oktober 2024 werd er openheid beloofd. Echter WOO verzoeken worden nog steeds niet naar behoren afgehandeld. Mij advies aan de verantwoordelijk wethouder is om eens te laten zien hoeveel dagen totaal men al in gebreke is met beantwoorden van mijn WOO verzoeken en hoe hoog de boete is wanneer er door mij een gang naar de rechter gemaakt wordt met het verzoek overtijdige boete op te leggen.

Dat ik, na toezegging dat ik gisteren een drietal documenten op kon halen, afgescheept werd met 5 cm vespilde copieerkosten van een antwoord op een WOO verzoek van een ander waar niet inzats wat ik nodig had om vanavond hier voorbereid te staan is onacceptabel.

Dat ik na hierover een mail gestuurd te hebben met copie aan griffier, gemeentesecretaris en burgemeester geen enkele reactie mocht ontvangen is minachting voor een burger. Ik verwacht dan ook alsnog dat ik betreffende documenten deze week ga ontvangen. Aanstaaende zaterdag heb ik een gesprek hoe hiermee om te gaan. Openbaarmaking is lang getraineerd. Op 6 februari 2025 is er voor volle openbaarmaking (uitgezonderd privacygegevens) besloten.

Dan nog langer te traineren en toezegging niet waarmaken kan niet. Dat er inmiddels na een second opinion besloten wordt tot een extern onderzoek is een goede zaak. Heeft wel veel te lang geduurd. Het onderzoek mag niet de behandeling van de uitstaande WOO verzoeken tegenhouden.

Voorts vraag ik me af of de motie de vraagstelling en achterliggende stellingen en onderbouwing van Petitie Toets Uitkoop Poolse Super voldoende reflecteert.

Ik verzoek hierbij aan griffier, gemeentesecretaris en de burgemeester de verzoeken van petitie in onderzoek mee te nemen.

Bij de overhandiging van de petitie is toegezegd gedane verzoeken serieus te nemen.

Tevens zouden mijns inziens ook de signalen en opmerkingen van burgers m.b.t. de anomalies in het proces casus Poolse Super tot eind 2024 in het onderzoek meegenomen dienen te worden.

Dank u voor de aandacht.