

		SCHOON EN LEEFBAAR HUIS	gemiddelde frequentie	Opmerkingen MHVDZ/FNV
woonkamer (en andere kamers)	basis	Stof afnemen hoog incl. luchtfilters	1 x per 2 weken	Frequentie (1 x per 4 a 6 weken) *
		Stof afnemen midden	1 x per week	
		Stof afnemen laag	1 x per week	
		Opruimen	1 x per week	
		Stofzuigen	1 x per week	
		Dweilen	1 x per week	
	incidenteel	Gordijnen wassen	1 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
		Reinigen lamellen / luxaflex	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
		Ramen binnenzijde wassen	4 x per jaar	
		Deuren/deurposten nat afdoen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente Frequentie uit het oogpunt van hygiene niet realistisch.
		Zitmeubels afnemen (droog/nat)	1 x per 8 weken	Frequentie te laag, stof ligt duidelijk zichtbaar, oogt niet als schoon
		Radiatoren afnemen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
	slaapkamer	basis	Stof afnemen hoog incl. luchtfilters	1 x per 6 weken
Stof afnemen midden incl. tastvlakken			1 x per week	
Stof afnemen laag			1 x per week	
Opruimen			1 x per week	
Stofzuigen			1 x per week	
Dweilen			1 x per 4 weken	Ruimte is dagelijks in gebruik, wordt vaak ook op blote voeten betreden Frequentie derhalve te laag
incidenteel		Bed verschonen of opruimen	1 x per 2 weken	
		Gordijnen wassen	1 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
		Reinigen lamellen / luxaflex	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
		Ramen binnenzijde wassen	4 x per jaar	
		Deuren/deurposten nat afdoen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente Frequentie vanuit oogpunt van hygiene te laag
		Radiatoren afnemen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente

* Aan de keukentafel wordt door een zorgaanbieder onderhandeld met de cliënten over de frequentie van het stoffen bovenop de kasten in de huiskamer. ("1 x per 6 weken ? Nee ? 1 x per 5 weken ? Nou oke, 1x per 4 weken")

Taken die niet opgenomen zijn in de takenlijst worden niet door de HbH+medewerkster uitgevoerd. Medewerkers hebben daartoe strikte opdrachten gekregen om puur en alleen de taken uit de voeren die zijn afgetekend op de takenlijst van de cliënt.

		SCHOON EN LEEFBAAR HUIS	gemiddelde frequentie		
*	keuken	basis	Stofzuigen	1 x per week	
			Dweilen	1 x per week	
			Keukenblok (buitenzijde) inclusief tegelwand, kookplaat, spoelbak, koelkast, eventuele tafel	1 x per week	
			Afwassen	1x per week	
			Keukenapparatuur (buitenzijde)	1 x per week	
			Afval opruimen	1 x per week	
		incidenteel	Gordijnen wassen	2x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
			Reinigen lamellen / luxaflex	3 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
			Ramen binnenzijde wassen	4 x per jaar	
			Deuren/deurposten nat afdoen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente Vanuit oogpunt hygiëne frequentie veel te laag
			Radiatoren afnemen	3 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
			Keukenkastjes (binnenzijde)	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente *
			Koelkast (binnenzijde)	3 x per jaar	
			Oven/magnetron binnenzijde	4 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
			Vriezer los reinigen binnenzijde (ontdooid)	1 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente *
	Afzuigkap reinigen (binnenzijde) - vaatwasserbestendig		2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente	
	Afzuigkap reinigen (binnenzijde) - niet vaatwasserbestendig		2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente	
	Bovenkant keukenkastjes		1 x per 6 weken		
	Tegelwand (los van keukenblok)	2 x per jaar			
	Sanitair	basis	Badkamer schoonmaken (inclusief stofzuigen en dweilen)	1 x per week	
			Toilet schoonmaken	1 x per week	
		incidenteel	Deuren/deurposten nat afdoen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente, frquentie veel te laag vanuit oogpunt hygiëne
			Radiatoren afnemen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
			Tegelwand badkamer afnemen	4 x per jaar	
			Gordijnen wassen	1 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente
	Ramen binnenzijde wassen	4 x per jaar			
	Reinigen lamellen / luxaflex	3 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente		
Hal	basis	Stof afnemen hoog	1 x per week		
		Stof afnemen midden incl. tastvlakken	1 x per week		
		Stof afnemen laag	1 x per week		
		Stofzuigen	1 x per week		
		Dweilen	1 x per 2 weken	Frequentie te laag. Vanuit oogpunt hygiëne	
		Trap stofzuigen (binnenshuis)	1 x per 4 weken	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente	
	incidenteel	Radiatoren afnemen	2 x per jaar	Niet opgenomen in de takenlijst gemeente	
Deuren/deurposten nat afdoen	2 x per jaar				

* tijdens keukentafelgesprekken wordt aangegeven dat binnenzijde van keukenkastjes en vriezer alleen schoon gemaakt kunnen worden middels het gebruik van dienstencheques (a 5 euro per uur). Cliënten die dit kunnen betalen kunnen deze taken uit laten voeren. Cliënten die die financiële ruimte niet hebben kunnen dat niet. Gemeente geeft hiervoor ook geen bijzondere bijstand (verzoeken hiertoe werden volgens cliënten niet eens in behandeling genomen of op papier gezet)

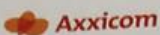
	SCHONE WAS	gemiddelde frequentie	
	Wasgoed sorteren	1 x per week	
	wassen	5 x per 2 weken	Frequentie niet haalbaar binnen de huidige indicatie's door duur wasprogramma
	drogen / ophangen / afhalen	5 x per 2 weken	Frequentie niet haalbaar binnen de huidige indicatie's door duur drogerprogramma
	Was strijken	1 x per week	
	Was opbergen/opruimen	5 x per 2 weken	

		BOODSCHAPPEN	gemiddelde frequentie	
		Boodschappenlijst opstellen	1x per week	
		Boodschappen doen	1x per week	
		Boodschappen opruimen	1x per week	
		MAALTIJDEN	gemiddelde frequentie	
		Maaltijd klaarzetten, tafel dekken en afruimen, vaatwass	2x per dag	
		Vaatwasser inruimen	2x per dag	
		Maaltijd opwarmen of bereiden	1x per dag	
		Vaatwasser uitruimen	1x per dag	Frequentie: Zorgaanbieder vindt 1x per week voldoende
		LICHTE BEGELEIDING		
		begeleiding naar voorliggend veld		
		Regelen praktische zaken (administr. werkzaamheden client)		
		Organisatie huishoudelijke activiteiten		
		Aanleren activiteiten (incl. aan kinderen)		
		Contact onderhouden met familie en/of netwerk		
		Contact onderhouden met WegWijs		
		Signaleren en verwijzen naar andere zorgpartijen		
		KINDVERZORGING		
		-		
		-		
		-		
		-		

Nb. Groenhuysen/TWB hebben de taken die aangegeven staan in blauw niet in het werkboekje vermeld staan. Axxicom heeft de taken wel in het HbH+dossier vermeld. (zie foto)

Maar cliënten en medewerkers geven aan dat in de meeste gevallen er geen tijd voor is om deze extra taken uit te (laten) voeren omdat medewerkers al niet toekomen binnen de ingeroosterde tijd alle wekelijkse (noodzakelijke) taken van de takenlijst uit te voeren.

Daarnaast hebben medewerkers de uitdrukkelijke opdracht gekregen om alleen de taken te verrichten die opgenomen zijn in de takenlijst. Taken die niet op de takenlijst vermeld staan mogen niet worden uitgevoerd.

 **Axxicom**

Periodieke acties	Klant	Mantelzorg	Vrijwilliger	Hulp Axxicom	frequentie
Badkamer					
tegelwanden geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1xW
radiatoren geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1xW
Keuken					
afzuigkap reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1W
binnenzijde keukenkastje reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1M
keukenblok buitenzijde geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1W
hoge randen en richels afnemen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1M
Keukenapparatuur geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1M
koelkast geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1M
vriezer geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1M
tegelwanden geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	1M
radiator geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NVT	<input type="checkbox"/>
Woonkamer					
radiatoren geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slaapkamer					
radiatoren geheel reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ramen/deuren					
Ramen wassen binnenshuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1xM
Lamellen/Gordijnen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1xM
Deur(posten) reinigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	1xM

Bijzonderheden (indien van toepassing)

Maaltijd:

Anders, namelijk:

NORMTIJDEN HUISHOUDELIJKE HULP DEUGEN NIET



Yolanda de Koster 05 sep 2018 3 reacties

De normtijden die Amsterdam en Utrecht gebruiken bij de vaststelling van het aantal uur huishoudelijke hulp voor een 'schoon en leefbaar huis' rammelen. Dat concludeert hoogleraar organisatiepsychologie Astrid Homan van de Universiteit van Amsterdam na onderzoek. Dat is op verzoek van een aantal advocaten, gespecialiseerd in Wmo-zaken, uitgevoerd. Veel gemeenten hanteren dezelfde normtijden als Amsterdam en Utrecht.

'Volgens ons kunnen de door HHM/KPMG Plexus uitgevoerde onderzoeken niet aan de normtijden ten grondslag worden gelegd', stelt advocaat Matthijs Vermaat van Van der Woude de Graaf Advocaten op basis van de conclusies van de evaluatie van Homan. In een zaak die hij woensdagochtend voert tegen de gemeente Amsterdam zal hij dat inbrengen. Vermaat vindt het de hoogste tijd dat er duidelijkheid over de normtijden komt.

Geen heldere definitie

Homan heeft de urennormen bekeken die KPMG Plexus en Bureau HHM voor Utrecht en Amsterdam hebben opgesteld. Van beider colleges moest de basisvoorziening huishoudelijke hulp ('schoon en leefbaar huis') objectief worden onderbouwd. Utrecht kwam daarbij uit op 104,9 uur per jaar en Amsterdam op 103,7 uur. 'In het algemeen maken beide rapporten gebruik van kaders en grenzen die niet helder gedefinieerd worden', concludeert Homan onder meer. 'Daarnaast worden er berekeningen gedaan die niet helder toegelicht worden en die gegeven de informatie uit de rapporten zelf ook moeilijk te verdedigen zijn.'

Onderschat

De tijden die bijvoorbeeld worden gehanteerd voor het wassen van de vaat zijn volgens Homan onlogisch, niet consequent en worden vooral onderschat. Ook is niet duidelijk wat de term 'schoon' inhoudt. 'Als niet helder is wat 'schoon' betekent, dan is het niet mogelijk om te bepalen welke activiteiten er nodig zijn om die uitkomst te bereiken. Hieronder valt ook dat er onduidelijkheid is over welke vertrekken vallen onder deze norm en wie dit bepaald heeft', aldus Homan.

Vraagtekens

Homan zet ook vraagtekens bij de validiteit van de taken-normering, die zijn opgesteld door een expertgroep. Die expertgroep bestond voor een groot deel (57,14 procent in Utrecht) dan wel hoofdzakelijk (87,50 procent in Amsterdam) uit zorgaanbieders in de betreffende gemeenten. 'De vraag is dus in welke mate deze expertgroep daadwerkelijk onafhankelijk heeft kunnen opereren. Deze expertgroep heeft een zeer grote invloed gehad op het uitkomsten van het onderzoek, aangezien zij als enige bepaald heeft welke basis en incidentele taken nodig zijn en in welke frequentie deze nodig zijn.'

Harde urennormen

Al met al concludeert Homan dat de Utrechtse en Amsterdamse protocollen 'niet met grote stelligheid leiden tot objectieve en harde urennormen voor schoonmaak'. De expertnorm is nu leidend, maar het is niet duidelijk of het doel (schoon en leefbaar huis) 'daadwerkelijk goed geoperationaliseerd en behaald is.' Zij adviseert onafhankelijke beoordelaars en cliënten een stem te geven bij het vaststellen van de urennormen. Ook moeten de normen helder worden

gedefinieerd en geoperationaliseerd worden. Veel gemeenten gebruiken de beide rapporten, en de daarin vastgelegde urennormen, voor de indicatie van Wmo-maatwerkvoorzieningen.

Gehakt

Volgens Vermaat is er dringend behoefte aan duidelijkheid over de normtijden. ‘Sommige rechters zeggen dat het goede, deugdelijke rapporten zijn, maar lang niet allemaal. De rechtbank Gelderland heeft er in een zaak tegen de gemeente Nijkerk gehakt van gemaakt.’ Hij doelt daarbij op een uitspraak van 6 april, waarbij de rechter het protocol dat Nijkerk hanteert, als ondeugdelijk naar de prullenbak verwees. Ook in een andere zaak van een inwoner tegen de gemeente Nijkerk stelde de rechtbank de gemeente, in het ongelijk. Eveneens omdat het indicatieprotocol dat bij de urentoekenning is gebruikt, niet is gebaseerd op een ‘deugdelijk, objectief, onderzoek’. Nijkerk is tegen beide vonnissen in beroep gegaan bij de Centrale Raad van Beroep. De hoogste rechter buigt zich op 12 september over beide zaken.



Bron:

https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/normtijden-huishoudelijke-hulp-deugen-niet.9595682.lynkx?utm_source=NB_BB_bb20180905_dagelijks_woensdag&utm_medium=email&utm_term=&utm_content=&utm_campaign=5-09-2018&mt=BozeYklfbu3g3QMaWn8eMQ&vk=f17WoJP2dJnbybrtiBvkOg&pub=1002&io_utm_social=newsletter

Aanvulling/verduidelijking inspraak d.d. 30 augustus 2018

Wij hebben gesproken over een echtpaar dat op diverse momenten het afgelopen jaar een aanvulling nodig had op hun indicatie, vanwege een verslechterende gezondheid. Dit echtpaar had per 1 juli 1,5 uur HbH+. Waren op dat moment redelijk zelfstandig dankzij de ondersteuning middels de HbH (geen V&V !). Echter de taken op de takenlijst waren niet af te werken binnen de 1,5 uur die de medewerker er voor kreeg. Cliënten hebben daarom zo snel als mogelijk was 2 uur dienstencheques per week genomen om de medewerkster de gelegenheid te bieden de takenlijst af te kunnen werken. Medewerkster heeft toen (opnieuw) aangegeven bij de werkgever dat zij de takenlijst niet af kon werken in de beschikbare tijd.

In december volgde een nieuw keukentafelgesprek nadat deze cliënten aangemeld waren als een schrijnende situatie. Ten tijde van het keukentafelgesprek was één van de twee cliënten kort daarvoor gevallen en eigenlijk was op dat moment al wel duidelijk dat het niet realistisch was dat een deel van de taken nog door de cliënt zelf gedaan zouden worden. Zorgaanbieder wilde hierover niet praten tijdens het keukentafelgesprek. De indicatie werd met taken opgehoogd en het resultaat was dat er wekelijks 2 x 1 uur HbH+ geleverd zou gaan worden. De 2 uur dienstencheques waren na dit keukentafelgesprek nog steeds noodzakelijk.

N.a.v. de hoorcommissie volgde een nieuw huisbezoek. Opnieuw werden taken aan de indicatie toegevoegd (schoonmaken 2^{de} slaapkamer en de boodschappen). Hierna kregen deze cliënten er 45 minuten bij.

Na 2 nieuwe keukentafelgesprekken moeten deze cliënten nog steeds maximaal gebruik maken van de dienstencheques. Door het tekort in uren bij aanvang van de HbH+ en het telkens ophogen van de indicatie hebben deze cliënten geen enkele verbetering qua tijd ervaren ondanks dat de tijd 1 uur en 15 minuten is opgehoogd. Kort na het laatste keukentafelgesprek ontstonden opnieuw gezondheidsproblemen....

Deze cliënten hebben een hoorcommissie zitting en 2 keukentafelgesprekken gehad om de HbH+ in uren te krijgen die ook passend was bij de takenlijst. Ze waren tot voor kort met de HbH+ volledig zelfstandig zonder dagelijks een beroep te hoeven doen op V&V. Geen enkele reden om voor deze cliënten een WLZ-indicatie aan te vragen !

In onze ogen hebben Wegwijs en de zorgaanbieder hier gefaald in het beleid dat HbH-PLUS behoort te heten ! Juist in deze situatie had het resultaatgericht indiceren en werken uitkomst moeten bieden voor de telkens verslechterende situatie. Maar cliënten hebben dat zo niet ervaren, omdat zij nog steeds afhankelijk zijn van dienstencheques voor taken waar een indicatie voor is afgegeven.

De andere casus die wij benoemde was die van een mantelzorg (die zelf ook HbH+cliënt is) die bij Wegwijs in mei aangaf dat de situatie van haar moeder dermate verslechterd was dat de indicatie niet toereikend was en dat de mantelzorgers zoveel zorgtaken hadden dat zij niet (meer) in staat waren ook nog HbH-taken over te nemen. Hierop gaf Wegwijs de reactie dat zij zich maar tot de jurist moesten wenden. De mantelzorger heeft aan Wegwijs aangegeven dat zij zelf door haar slechte gezondheid niet meer de energie had om overal achteraan te gaan ! Pas na de hoorzitting werd deze situatie opnieuw besproken tijdens een keukentafelgesprek.... dat plaats vond in augustus. Op aandringen van de cliëntondersteuner is voor beide cliënten MEE ingeschakeld. Maar ons heeft het verbaasd dat na een dergelijke melding er alleen verwezen is naar de jurist i.p.v. polshoogte te nemen bij beide cliënten.