Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Gemeente Roosendaal
25 JAN 2012

Het college van burgemeester en
wethouders van Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

Gemeente Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

VERZONDEN
20 JAN 2012

Onderwerp
Ontwerpbeschikking behorende bij project onder OLO-nummer 160001

Datum
20 januari 2012
Ons kenmerk
C2038136/2876323
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
M.L.P. Gerrekens
Directie
Ecologie
Telefoon
(073) 680 80 30
Fax
(073) 680 76 41
Bijlage(n)
2
E-mail
MGerrekens@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 30 juni 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning voor een project ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Boerenweg 8a te Heerle, betreft het veranderen van de asi-installatie door het slopen van een deel van deze installatie en het installeren van een windshifter, het plaatsen van een weegbrug en het vervallen van een vergunningvoorschrift.

Hierbij doen wij u de ontwerpbeschikking en de bijbehorende kennisgeving toekomen.

Tot het einde van de in de kennisgeving genoemde termijn bestaat gelegenheid om zienswijzen in te brengen.

Wij verzoeken u bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de treintaxi en met de OV-fiets.

Provincie Noord-Brabant

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2038136/ 2869824

op de op 30 juni 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Van Gansewinkel Regio Zuid-West Nederland, vestiging Heerle, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project gelegen aan de Boerenweg 8a te Heerle.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING **3**
1 Onderwerp 3
2 Besluit 3

PROCEDURELE ASPECTEN **4**
1 Gegevens aanvrager 4
2 Projectbeschrijving 4
3 Huidige vergunningsituatie 4
4 Bevoegd gezag 5
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 5
6 Procedure 5
7 Verklaring van geen bedenkingen 5

VOORSCHRIFTEN BOUWEN **7**

1 Algemeen **7**

VOORSCHRIFTEN MILIEU **8**

2 Geluid **8**
2.1 Meten en controle 8

3 Lucht **8**
3.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen 8
3.2 Meten en registreren 8
3.3 Controle en onderhoud 9

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING **10**
1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer 10

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN **11**

1 OVERWEGINGEN BOUWEN **11**
1.1 Inleiding 11
1.2 Toetsing 11
1.3 Conclusie 11

2 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN **11**
2.1 Inleiding 11
2.2 Toetsing 12
2.3 Conclusie 12

3 OVERWEGINGEN MILIEU **12**
3.1 Toetsingskader 12

4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) **13**
4.1 Algemeen 13
4.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken 13

4.3	Conclusies BBT	14
5	**GELUID**	**14**
5.1	Algemeen	14
5.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	15
5.3	Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	15
5.4	Indirecte Hinder	15
5.5	Intrekken voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010	15
5.6	Controle	16
5.7	Conclusies	16
6	**LUCHT**	**16**
6.1	BBT Afwegingen luchtemissies	16
6.2	Gekanaliseerde luchtemissie	17
6.3	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	18
6.4	Conclusie	19
7	**CONCLUSIE OVERWEGINGEN MILIEU**	**19**
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN		**20**

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 30 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuid-West Nederland. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van de afvalscheidingsinstallatie (ASI)-installatie door het vervangen van een deel van deze installatie en het installeren van een combi-afscheider, het plaatsen van een weegbrug en het vervallen van een vergunningvoorschrift. De aanvraag gaat over de locatie aan de Boerenweg 8a te Heerle. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 160001 en ons nummer C2038136. Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (afwijken van bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
  - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - tekening gevels en plattegrond installatie (ontvangen 30 juni 2011);
  - fundatie silo (ontvangen 30 juni 2011);
  - foto windshifter (ontvangen 30 juni 2011);
  - installatietekening sorteerlijn (ontvangen 30 juni 2011);
  - plattegrondtekening gevraagde situatie (ontvangen 22 juli 2011);
  - niet technische samenvatting (ontvangen 29 augustus 2011);
  - plattegrondtekening bestaande situatie (ontvangen 29 augustus 2011);
  - belasting installatie (ontvangen 29 augustus 2011);
  - constructie doorsnede hal (ontvangen 29 augustus 2011);
  - constructie weegbrug (ontvangen 29 augustus 2011);
  - tekening grondwerk (ontvangen 29 augustus 2011);
  - aanvraagformulier omgevingsloket (ontvangen 29 augustus 2011);
  - transponeringsoverzicht aanvulling 20/09 (ontvangen 20 september 2011);
  - ruimtelijke onderbouwing (ontvangen 20 september 2011);
  - aanvullende gegevens (ontvangen 20 oktober 2011);
  - productinformatie stoffilter (ontvangen 20 oktober 2011);
  - akoestisch onderzoek met kenmerk FE 3045-2-RA (ontvangen 31 oktober 2011).

- voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010 in te trekken.

- de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen.

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 30 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuid-West Nederland, voor de inrichting gelegen aan de Boerenweg 8a te Heerle. De inrichting is bestemd voor het op- en overslaan en bewerken van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval, het shredden van houtafval en de op- en overslag van diverse monostromen.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het veranderen van de afvalsorteerinstallatie (ASI). Dit houdt in dat de NASI (na-afvalscheidingsinstallatie) vervalt. De windshifters ten zuidwesten van hal 2 en in hal 2 worden niet gewijzigd. In hal 2 wordt de dieselshredder vervangen door een elektrische shredder, vervallen de kleine sterrenzeef en de nabijgelegen pers, wordt apparatuur verplaatst en worden enkele ventilatoren/afzuigingen en enkele transportbanden toegevoegd. In de zuid- en westgevel van hal 2 en de uitleeshal worden enkele doorvoeropeningen gerealiseerd voor transportbanden. De filter-unit ten zuiden van hal 2 wordt vervangen door twee combi-afscheiders met een stoffilter. Voorts wordt de compressor verplaatst.
- Het plaatsen van een weegbrug ter vervanging van de gesloopte weegbrug.
- Het betreft een verzoek tot intrekking van voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is op 8 februari 2008 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Een wijziging van de voorschriften heeft op verzoek van aanvrager plaatsgevonden d.d. 1 augustus 2008 (met betrekking tot de olie/slibafscheider en windsnelheidmeter) en op 8 januari 2010 (voorschrift 4.2.8 waarin is opgenomen dat de na-afvalscheidingsinstallatie omkast dient te worden). Daarnaast is een veranderingsvergunning verleend d.d. 12 september 2008 (grondwaterpomp).
De vergunning is ambtshalve gewijzigd d.d. 3 juli 2009 in verband met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit.
Op 3 juli 2009 is een veranderingsvergunning verleend voor het shredden, persen, verbalen en de tijdelijke opslag van verbaald brandbaar bedrijfsafval (BBA) en aanpassing van de Euralcodelijst voor de acceptatie van afvalstoffen.
Op 10 december 2010 is een veranderingsvergunning verleend voor de aanleg van een vloeistofdichte voorziening, het plaatsen van een afscheiding van legioblokken, verruiming van de bedrijfsduur van de houtshredder en verruiming van de Euralcodelijst voor de acceptatie van afvalstoffen.

Tevens is een melding op grond van artikel 8.19 van de Wm geaccepteerd d.d. 10 november 2008.
Gelet op artikel 2.1 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Op 20 oktober 2011 is een vergunning op grond van de Wabo verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (afstoten van een deel van het terrein, verplaatsen aarden wal, aanbrengen verharding en wijziging afwatering).

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 september 2011 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 2 november 2011 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 20 oktober 2011 en 31 oktober 2011. Voorts hebben wij op 22 juli, 29 augustus en 20 september 2011 aanvullende gegevens ontvangen op initiatief van aanvrager. De gemeente heeft op 4 november 2011 medegedeeld dat de aanvullende gegevens voldoende zijn om een beoordeling te kunnen uitvoeren. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij eveneens de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 27 dagen.

6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

7 Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:
Burgemeester en wethouders van Roosendaal.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a3 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van Roosendaal heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roosendaal met het verzoek om binnen 10 weken te reageren.

Op 2 januari 2012 hebben wij een verklaring, kenmerk 2011WB0578, van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roosendaal ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de ruimtelijke ordening geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bestaat uit een considerans. Voor de inhoud van het advies wordt verder verwezen naar het hoofdstuk "overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan ".

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1 Algemeen

1.1.1 Een exemplaar van de vergunning en de delen van de aanvraag die onderdeel uitmaken van de vergunning moeten op het werk aanwezig zijn en op verzoek van daartoe bevoegde ambtenaren getoond kunnen worden.

1.1.2 Tenminste twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden moet vergunninghouder de Afdeling Leefomgeving Team Handhaving van de gemeente Roosendaal schriftelijk op de hoogte stellen (artikel 4.5 Bouwverordening).

1.1.3 Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden moet vergunninghouder het einde van die werkzaamheden schriftelijk melden bij de Afdeling Leefomgeving Team Handhaving van de gemeente Roosendaal (artikel 4.12 Bouwverordening). Het is niet toegestaan het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen wanneer het bouwwerk niet is gereed gemeld of wanneer niet is gebouwd overeenkomstig de vergunning.

1.1.4 In verband met gevaar of hinder moet het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden (artikel 4.9 Bouwverordening). Met de Afdeling Leefomgeving Team Handhaving van de gemeente Roosendaal moet overlegd worden welke voorzieningen getroffen moeten worden.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

2 Geluid

2.1 Meten en controle

2.1.1 Binnen 6 maanden na het verlenen van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan geluidsvoorschrift 4.1.1 van de revisievergunning d.d. 8 februari 2008 met kenmerk 1372135 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Het onderzoek dient gebaseerd te zijn op de volgende uitgangspunten:

a) bepaling middels metingen gevolgd door berekeningen van de immissierelevante bronsterkte van de combi-afscheiders inclusief stoffilter evenals van de ten westen van hal 2 gelegen windzifter;

b) bepaling middels metingen van het geluidniveau in hal 2.

2.1.2 Alvorens tot uitvoering van het in voorschrift 2.1.1 bedoelde onderzoek wordt overgegaan, dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Gedeputeerde Staten moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden, voorzover deze eisen noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van representatieve meeresultaten.

3 Lucht

3.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

3.1.1 De emissie van stof (S) vanuit het stoffilter van de combi-afscheiders mag de waarde uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Stof	Uitworphoogte (m)	Emissieconcentratie * (mg/m_0^3)	Emissie (kg/h)	Debiet m^3/h	Duur van de emissie (uur/jr)
Stof	6,0	5	0,484	32.320	16 uur/dag

* betreft halfuurgemiddelde concentratie en betrokken op droog afgas.

3.2 Meten en registreren

3.2.1 Binnen 6 maanden na het verlenen van de vergunning moet in de uitgaande gasstroom van het emissiepunt van het stoffilter van de combi-afscheiders de concentratie van stof (S) worden bepaald. Door middel van deze bepaling moet aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de in voorschrift 3.1.1 vermelde emissieconcentratie wordt voldaan. De resultaten moeten binnen 1 maand na uitvoering van de bepaling schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd.
Emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in paragraaf 4.7 van de Nederlandse emissie Richtlijn.

3.2.2 De concentratie van de stof zoals genoemd in voorschrift 3.2.1 moet door of in opdracht van de vergunninghouder worden bepaald op een door Gedeputeerde Staten goedgekeurde wijze. Hiertoe overlegt vergunninghouder binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning een meetplan ter beoordeling aan het Gedeputeerde Staten waarin moet zijn beschreven: meetfrequenties en meetmethoden (meetplaatsen, monstername, aantal monsters, analysemethode en kalibratie). De uitvoering van de monsterpunten voldoen aan NEN-EN 15259. De metingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve omstandigheden. Gedeputeerde Staten moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de metingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

3.3 Controle en onderhoud

3.3.1 Het goed functioneren van het stoffilter gedurende het in bedrijf zijn van de combi-afscheiders wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de volgende emissierelevante parameter(s):

- debiet van de te behandelen afgasstroom;
- drukval over membraan;
- controle op de goede werking van het klopmechanisme;
- kwalitatieve/indicatieve stofmeting.

3.3.2 Voor de waarden van in voorschrift 3.3.1 genoemde emissierelevante parameters wordt door vergunninghouder de bandbreedte vastgelegd waarbinnen de emissie-eis niet zal worden overschreden. De bandbreedte wordt vastgelegd in een logboek.

3.3.3 Bij geconstateerde afwijkingen van de in voorschrift 3.3.2 bedoelde bandbreedte worden corrigerende maatregelen uitgevoerd en geregistreerd in een logboek. Het logboek en de registraties van de emissierelevante parameters worden tenminste 5 jaar bewaard.

3.3.4 Vergunninghouder dient binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning te beschikken over een onderhouds- en inspectieplan voor het stoffilter van de combi-afscheiders. In het onderhouds- en inspectieplan moet zijn vastgelegd:

- welke medewerker of organisatie zorgdraagt voor het onderhoud en inspectie van het stoffilter en welke medewerker hiervoor verantwoordelijk is;
- beschrijving van de aard en frequentie van de werkzaamheden;
- de maatregelen die worden getroffen afhankelijk van de bevindingen;
- welke gegevens op welke wijze worden geregistreerd.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Van Gansewinkel Nederland BV, Regio Zuid-West Nederland is een dergelijke installatie aanwezig (opslag C-hout en asbest), zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 OVERWEGINGEN BOUWEN

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De aanvraag betreft het verbouwen van de afvalsorteerinstallatie (ASI) en het plaatsen van een weegbrug.

1.2 Toetsing

Op 2 januari 2012 hebben wij een advies, kenmerk 2011WB0578, van de gemeente Roosendaal ontvangen voor de overwegingen en voorschriften van de vergunning. De gemeente overweegt in haar brief dat:

- het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan het gestelde in het Bouwbesluit 2003;
- het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Roosendaal;
- het project in het kader van de beoordeling aan redelijke eisen van welstand ter advies is voorgelegd aan de welstandcommissie en uit het advies van de welstandcommissie d.d. 15 september 2011 blijkt dat het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
- het advies van de welstandcommissie door het College van burgemeester en wethouders van Roosendaal wordt onderschreven.

Wij onderschrijven het advies en maken het tot onderdeel van onze overwegingen.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

Op 2 januari 2012 hebben wij een advies, kenmerk 2011WB0578, van de gemeente Roosendaal ontvangen voor de overwegingen van de vergunning. De gemeente overweegt in haar brief dat:
- ter plaatse het bestemmingsplan "Buitengebied Wouw" van kracht is;
- aan het perceel Wouw (kadastraal perceelnummer Wouw P703, P705, P706, P115) de bestemming "Bedrijventerrein 6" is toegekend waarop de aanvraag betrekking heeft;
- ingevolge de bij het bestemmingsplan horende regels de grond bestemd is voor een afvalverwerkingsbedrijf en bijbehorende voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van algemeen nut zoals verkeers-, groen-. water, nuts- en daarmee vergelijkbare waaronder voet- en fietspaden, ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen, straatmeubilair, abri's, transformatorhuisjes, voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling, bergbezinkbassins en retentievoorzieningen;
- de aanvraag om omgevingsvergunning voorziet in het verbouwen van de ASI installatie met silo's; de silo's zijn niet benoemd en er is geen maximale hoogtemaat aangegeven;
- de aanvraag derhalve niet voldoet aan genoemd bestemmingsplan;
- ingeval de activiteit bouwen strijdig is met het bestemmingsplan ingevolge artikel 2.10, lid 1 aanhef en onder c Wabo, de aanvraag ingevolge artikel 2.10, lid 2 Wabo mede aangemerkt moet worden als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik);
- op basis van de gegevens en hetgeen gevraagd wordt (windshifter en silo) een specifieke watertoets voor de aanvraag cq ruimtelijke onderbouwing niet noodzakelijk geacht;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en er daarom medewerking wordt verleend aan het afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3, van de Wabo.

Wij onderschrijven het advies en maken het tot onderdeel van onze overwegingen.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruik van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 OVERWEGINGEN MILIEU

3.1 Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

4.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.
Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.
Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.
In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet **in ieder geval** rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten **moet** rekening worden gehouden, **voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.**

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

4.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG).

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:
- NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht).

Met betrekking tot de aspecten voor de bepaling van de BBT als genoemd in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), merken wij het volgende op:

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken.
De van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen worden met de aangepaste ASI efficiënter bewerkt. De aanvraag heeft geen gevolgen voor de aard of samenstelling van de in te nemen afvalstoffen of de capaciteiten van de opslag, doorzet of bewerking. De aanvraag heeft dan ook geen gevolgen voor de hoeveelheden afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen.

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen als ook de ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen.
De aangevraagde veranderingen hebben ten aanzien van deze punten geen wijziging(en) tot gevolg.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies.
De aard, effecten en omvang van de emissies zijn overwogen in de hoofdstukken over lucht en geluid.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen.
De inrichting is reeds jaren in gebruik. De aanvraag betreft het vervangen van installaties.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen.
De voorliggende aanvraag heeft (onder andere) betrekking op het toepassen van een betere techniek voor het sorteren van afvalstromen.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie
In de aanvraag is vermeld dat het op een efficiëntere wijze bewerken van afvalstoffen betekent dat het energieverbruik zal afnemen. De aanvraag heeft geen consequenties voor het verbruik van de overige grond- en hulpstoffen.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.
In de hoofdstukken over lucht en geluid komen we hierop terug.

Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.
De aangevraagde veranderingen hebben ten aanzien van deze punten geen wijziging(en) tot gevolg.

4.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht en geluidemissies. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar het desbetreffende hoofdstuk.

5 GELUID

5.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 19 oktober 2011, kenmerk FE 3045-2-RA.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ten tijde van het verlenen van de revisievergunning van 8 februari 2008 is ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (hierna $L_{Ar,LT}$ te noemen) tengevolge van de inrichting ter plaatse van woningen van derden in de omgeving in eerste instantie conform de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van oktober 1998 (hierna Handreiking te noemen) uitgegaan van de richtwaarden 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze richtwaarden gelden voor woningen in landelijke gebieden. Geluidniveaus boven de richtwaarden kunnen tot aan het referentieniveau van het omgevingsgeluid zondermeer worden toegelaten. Gelet op de situering van deze landelijke gebieden aan de rijksweg A58 is destijds een akoestisch onderzoek naar het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse van de woningen uitgevoerd. Op grond van het voorgaande zijn grenswaarden voor het $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van 6 woningen gesteld in voorschrift 4.1.1 van de revisievergunning d.d. 8 februari 2008.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van alle vergunningspunten met betrekking tot de aangevraagde $L_{Ar,LT}$'s wordt voldaan aan de vergunde $L_{Ar,LT}$'s evenals aan de hoogste waarde tussen het referentieniveau en de richtwaarde.

5.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aan deze grenswaarden wordt voldaan.

5.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) etmaalwaarde. Aangezien het verkeer van en naar Van Gansewinkel niet is gewijzigd en de optredende equivalente geluidniveaus tengevolge van het verkeer van en naar de inrichting onveranderd blijven, wordt voldaan aan de grenswaarden uit de vigerende vergunning.

5.5 Intrekken voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010

Voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010 stelt:

In tegenstelling tot voorschrift 1.1.1 van de revisievergunning met kenmerk 1334799 zijn de werktijden van de na-afvalscheidingsinstallatie (NASI) gelegen naast hal 2 van maandag tot en met vrijdag van 06.30 uur tot en met 20.00 uur en op zaterdag van 07.00 uur tot 13.00 uur. Zodra de in het akoestisch onderzoek (kenmerk FB 3045-2 d.d. 9 november 2006) aangegeven omkasting van de NASI is gerealiseerd, zijn de werktijden op maandag tot en met vrijdag van 6.00 uur tot en met 23.00 uur en op zaterdag van 07.00 uur tot 13.00 uur.

In onderhavige aanvraag is vermeld dat de na-afvalscheidingsinstallatie (NASI) komt te vervallen. Daardoor vervalt ook de noodzaak tot het treffen van geluidbeperkende maatregelen aan de NASI en het beperken van de bedrijfsduur van de installatie. Derhalve kan voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010 komen te vervallen.

Uit de aanvraag blijkt dat de ten westen van hal 2 gelegen windshifter, die voorheen was aangesloten op de NASI, wordt gehandhaafd. In het akoestisch rapport van 19 oktober 2011, kenmerk FE 3045-2-RA, is voor deze windshifter een bronsterkte aangehouden van 105,4 dB(A). In de akoestische onderzoeken behorende bij de vergunningaanvragen, die de afgelopen jaren zijn ingediend voor deze inrichting, varieert de bronsterkte van deze windshifter. Middels een controlemeting dient de bronsterkte van deze windshifter te worden geverifieerd en te worden aangetoond dat aan de geluidvoorschriften wordt voldaan (zie verder onder "controle").

5.6 Controle

In het akoestisch rapport is voor de combi-afscheider inclusief stoffilter (bron nr. 135) uitgegaan van een bronsterkte van 94,2 dB(A). In de aanvullende gegevens is vermeld dat deze waarde is gebaseerd op ervaringscijfers. Echter in het akoestisch rapport wordt voor de westelijk van hal 2 gelegen windshifter (bron 129) een bronsterkte van 105,4 dB(A) aangehouden. Deze bronsterkten wijken dermate van elkaar af, dat de bronsterkte van de combi-afscheider inclusief stoffilter door middel van een controlemeting dient te worden geverifieerd. Daarnaast dient het geluidniveau in hal 2 door metingen te worden gecontroleerd. Wij verbinden op grond van artikel 5.5, vierde lid onder a van het Besluit omgevingsrecht (BOR) een voorschrift aan de vergunning op grond waarvan vergunninghouder de bronsterkte van de combi-afscheiders en het bijbehorende stoffilter (bron nr. 135) en van de windshifter (bron nr. 129) door metingen en berekeningen dient te bepalen. Voorts dient het geluidniveau in hal 2 door metingen te worden bepaald en dient middels een akoestisch onderzoek te worden berekend of aan de geluidemissiegrenswaarden wordt voldaan.

5.7 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar, mits in de vergunningvoorschriften een controlemeting wordt opgenomen. In de gevraagde situatie kan worden voldaan aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in de revisievergunning d.d. 8 februari 2008. Voorschrift 4.2.8 van de vergunning d.d. 8 januari 2010 wordt ingetrokken.

6 LUCHT

6.1 BBT Afwegingen luchtemissies

Op grond van de Regeling omgevingsrecht, bijlage 1, Aanwijzing BBT documenten is voor de installaties en processen binnen de inrichting in ieder geval de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) relevant.

Binnen de inrichting vindt op grond van de huidige, vergunde bedrijfsvoering reeds op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats. Op grond van paragraaf 3.8 van de NeR, Diffuse stofemissie bij op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige goederen, zijn in de revisievergunning reeds voorschriften opgenomen om stofverspreiding als gevolg van deze op- en overslag, laden en lossen en het gebruik van transportbanden en overstortpunten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

De nu aangevraagde verandering van de bewerking van de afvalstoffen, te weten het optimaliseren van de bewerkingsinstallatie, binnen de reeds vergunde opslag- en jaarlijkse overslag- en bewerkingscapaciteit zal niet leiden tot meer of andere diffuse stofverspreiding dan al is toegestaan. De installatie is grotendeels inpandig geplaatst. Stofvorming wordt inpandig voorkomen door een sproei-installatie en afzuiging. Installatie-onderdelen en transportbanden die buiten staan opgesteld, zijn afgesloten en/of afgedekt waardoor stofvorming wordt voorkomen. De combi-afscheiders zijn voorzien van een stoffilter, waarmee de emissie van stof wordt beperkt. Daarbij zijn wij van mening dat de aangevraagde uitbreiding dient te voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 2.1 van de revisievergunning d.d. 8 februari 2008. In samenhang met de in de aanvraag genoemde voorzieningen wordt hiermee voldaan aan BBT.

6.2 Gekanaliseerde luchtemissie

De emissies van de eerder bepaalde relevante bronnen, waarvoor geen BREF of specifieke bijzondere regeling geldt, of waarvoor deze ontoereikend zijn, moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR.
Ten aanzien van het vervangen van de filterunit door een doekenfilter overwegen wij het volgende. Op grond van de NeR zijn de via het doekenfilter geëmitteerde stoffen ingedeeld in de volgende stofcategorieën en stofklasse: S (totaal stof). De gevraagde veranderingen hebben geen betrekking op andere gekanaliseerde luchtemissies dan die via het doekenfilter van de combi-afscheiders plaatsvinden.

Emissie-eis
Om te beoordelen of sprake is van relevante gekanaliseerde emissies zijn de emissies binnen de inrichting per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van de NeR. De grensmassastroom (200 gram/uur) van de stofklassen S wordt overschreden. Dat betekent dat de emissies van deze stoffen relevant zijn en dat daaraan in principe eisen per emissiepunt in de omgevingsvergunning gesteld moeten worden die overeenkomen met het toepassen van BBT.

De gekanaliseerde emissies worden getoetst aan paragraaf 3.2, algemene emissie-eisen van de NeR. De combi-afscheiders zijn voorzien van een doekenfilter. Op grond van de NeR geldt voor de emissie van totaal stof (aangeduid als categorie S) bij nieuwe installaties een emissie-eis van 5 mg/m_0^3. In de aanvraag is vermeld dat met het doekenfilter een restemissie van stof van 1 mg/m^3 wordt behaald. Hiermee wordt voldaan aan genoemde emissie-eis. Daarom zijn aan de vergunning emissie-eisen overeenkomstig de NeR verbonden voor het stoffilter van de combi-afscheiders. De emissie-eisen zijn haalbaar met de in de aanvraag opgenomen maatregelen.

Controle emissie-eis
In §3.7 van de NeR is vermeld dat onder het controleren van de emissies wordt verstaan het vaststellen van de emissies en het beoordelen van de resultaten. Het vaststellen van de emissies gebeurt door het uitvoeren van metingen en door het gebruik van emissierelevante parameters (ERP's). Om te kunnen vaststellen op welke wijze de emissies moeten worden gecontroleerd, wordt de in §3.7 van de NeR beschreven systematiek gevolgd. Dit betekent concreet het volgende:

1. De storingsemissie is gedefinieerd als de ongereinigde massastroom minus de vergunde massastroom. Deze bedraagt 484 gram/uur – 162 gram/uur = 322 gram/uur.
2. De grensmassastroom bedraagt 200 gram/uur.
3. De storingsfactor (F) is de storingsemissie gedeeld door de grensmassastroom en bedraagt 2. Het controleregime is derhalve 0.

4. Bij een controle-regime 0 zijn de volgende categorie-B emissierelevante parameters (ERP's) van toepassing op het stoffilter: meting van het debiet van de te behandelen afgasstroom, meting van de drukval over het membraan, controle van de goede werking van het klopmechanisme en kwalitatieve/indicatieve stofmeting.
   Aanvrager heeft in de aanvullende gegevens vermeld dat het debiet niet wordt gemeten en dat het klopmechanisme niet wordt gecontroleerd. Hij geeft aan dat als de afgasstroom te hoog wordt of als het klopmechanisme niet goed werkt, een te groot drukverschil ontstaat voor en na het filter. De drukverschilmeter zal zorgen voor een signalering waarna inspectie wordt uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat meting van het debiet noodzakelijk is om inzicht te krijgen in de vracht. Voorts is in de aanvraag vermeld dat slechts twee van de drie filterkamers worden gebruikt. Dat betekent dat het debiet niet hoger mag zijn dat 34.067 m^3 per uur. Bij een hoger debiet of het niet functioneren van het klopmechanisme is een goede werking van het doekenfilter niet gegarandeerd, zodat niet duidelijk is of aan de emissie-eis wordt voldaan. Derhalve dient meting van het debiet plaats te vinden en controle van het klopmechanisme plaats te vinden. Deze controlemechanismen en het uitvoeren van een kwalitatieve/indicatieve stofmeting dienen te worden uitgevoerd en worden overeenkomstig de NeR in de vergunningvoorschriften opgenomen.

   Ten aanzien van het uitvoeren van een stofmeting merken wij op dat in de aanvullende gegevens is vermeld dat het gebruikte stoffilter bestaat uit drie filterkamers, waarvan twee zullen worden gebruikt. Deze aanpassing van het stoffilter kan consequenties hebben voor het scheidingsrendement van de installatie. Mede gelet op artikel 5.5, vierde lid onder a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt aan de vergunning een voorschrift verbonden dat vergunninghouder de emissie van stof dient te meten en dient vast te stellen dat aan de emissiegrenswaarde voor stof wordt voldaan.

Onderhoud en inspectie
Het controleren van de goede werking van een reinigingstechniek gebeurt door middel van onderhoud en inspectie. Onder onderhoud wordt verstaan het op regelmatige basis uitvoeren van werkzaamheden om de goede werking van een techniek te handhaven. De aard en frequentie van de werkzaamheden kunnen worden afgeleid uit de specificaties van de leverancier of uit informatie over een vergelijkbare installatie.
Onder inspectie wordt verstaan het op regelmatige basis vaststellen van de daadwerkelijke goede werking van de installatie. Inspectie vindt minimaal jaarlijks plaats, of als daartoe aanleiding is, bijvoorbeeld op basis van de resultaten van emissierelevante parameters (ERP's) of metingen. Ook de aard en frequentie van de inspectie-activiteiten kunnen worden afgeleid uit de specificaties van de leverancier of uit informatie over een vergelijkbare installatie.
Vergunninghouder dient over een onderhouds- en inspectieplan voor het doekenfilter te beschikken. Dit is in de voorschriften vastgelegd.

6.3 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In deze paragraaf worden de emissies van fijn stof (PM10) aan de grenswaarden beschouwd. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van PM10 landelijk gezien kritisch is in de directe nabijheid van de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting PM10 uitstoten.

De aanvraag om een veranderingsvergunning heeft geen gevolgen voor de emissie van andere stoffen genoemd in § 1 t/m 7 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn genoemd (stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen).

De nu aangevraagde veranderingen (het vervangen en verplaatsen van installatieonderdelen, het vervangen van de dieselshredder door een elektrische shredder, het vervallen van de kleine sterrenzeef en de nabijgelegen pers, het vervangen van het stoffilter ten zuiden van hal 2 door een stoffilter met een lagere stofemissie en het plaatsen van afgedekte transportbanden, waarbij de vergunde capaciteiten niet veranderen) leiden niet tot de emissie van meer PM_{10} dan al is toegestaan. Het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting zal volgens de aanvraag evenmin wijzigen.

Ten aanzien van de belasting voor de luchtkwaliteit treedt geen verslechtering in de bedrijfsvoering op. Derhalve wordt in de gevraagde situatie voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

6.4 Conclusie

Wij achten de gevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar, mits aan de vergunning voorschriften worden verbonden met betrekking tot de emissie van stof vanuit het stoffilter en het bijbehorende controle- en onderhoudsregime. Wij concluderen dat de bedrijfsvoering in overeenstemming is met de NeR en daarmee voldoet aan BBT.

7 CONCLUSIE OVERWEGINGEN MILIEU

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:
Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

DIFFUSE EMISSIES:
1. Emissies door lekverliezen.
2. Emissies van oppervlaktebronnen

EMISSIE:
De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:
Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:
Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

IMMISSIE:
De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

IPPC-RICHTLIJN:
Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN-EN:
Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 14181:
Emissies van stationaire bronnen - Kwaliteitsborging van geautomatiseerde meetsystemen.

NEN-EN-ISO/IEC:
Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:
Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

NEN-EN-ISO/IEC 17025:
Algemene eisen voor de bekwaamheid van de beproevings- en kalibratielaboratoria.

NER:
Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

STUIFGEVOELIGE GOEDEREN:
Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:
S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.
Bijlage 4.6 van de NeR geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

VERKEERSBEWEGING:
Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

WONING:
Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

Provincie Noord-Brabant

Kennisgeving Wabo, Van Gansewinkel Regio ZW-Ned, vestiging Heerle Roosendaal

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een besluit te nemen op een project gelegen aan de Boerenweg 8a te Heerle. Dit project betreft het veranderen van de asi-installatie door het slopen van een deel van deze installatie en het installeren van een windshifter, het plaatsen van een weegbrug, het slopen van een toiletunit en het vervallen van een vergunningvoorschrift.

De ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 januari 2012 tot 8 maart 2012 ter inzage bij de balies van het Stadskantoor, Stadserf 1 te Roosendaal en bovendien in de Openbare bibliotheek, Markt 54 te Roosendaal tijdens openingstijden. Ook is het mogelijk de stukken in te zien in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch. U kunt daarvoor contact opnemen met mevrouw M.L.P. Gerrekens van het bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven. Telefoon (073) 680 80 30.

Een ieder kan tot 8 maart 2012 ten aanzien van de ontwerpbeschikking schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen de definitieve beschikking.

Aan deze procedure is het kenmerk C2038136 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, januari 2012